

***FOLDING BACK* SISWA DALAM MENYELESAIKAN MASALAH
MATEMATIKA DITINJAU DARI KEMAMPUAN MATEMATIKA**

SKRIPSI

AFINA FEBRIANA
NIM 06010420001



**UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A**

**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA**

2025

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Afina Febriana
NIM : 06010420001
Jurusan : Pendidikan Matematika dan IPA
Program Studi : Pendidikan Matematika
Fakultas : Tarbiyah dan Keguruan

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa penelitian yang saya tulis benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan merupakan pengambilan tulisan atau pikiran orang lain yang saya akui sebagai tulisan atau pikiran saya.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa penelitian ini hasil jiplakan, maka saya menerima segala sanksi atas perbuatan tersebut.

Surabaya, Juni 2025

Yang membuat pernyataan,


Afina Febriana
NIM 06010420001

PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skripsi Oleh :

Nama : Afina Febriana

NIM : 06010420001

Judul : ***FOLDING BACK* SISWA DALAM MENYELESAIKAN
MASALAH MATEMATIKA DITINJAU DARI
KEMAMPUAN MATEMATIKA**

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

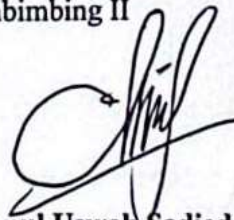
Surabaya, Juni 2025

Pembimbing I



Yuni Arrifadah, M.Pd
NIP. 197306052007012048

Pembimbing II



Lisanul Uswah Sadieda, S.Si, M.Pd
NIP. 198309262006042002

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi oleh Afina Febriana ini telah dipertahankan didepan Tim Penguji Skripsi
Surabaya, 25 Juni 2025

Mengesahkan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya



Dekan,

Prof. Dr. H. Muhammad Thohir, S.Ag., M.Pd
NIP. 197407251998031001

Penguji I

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Yuni Arrifadah'.

Yuni Arrifadah, M.Pd
NIP. 197306052007012048

Penguji II

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Lisanul Uswah Sadieda'.

Lisanul Uswah Sadieda, S.Si, M.Pd
NIP. 198309262006042002

Penguji III

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Agus Prasetyo Kurniawan'.

Agus Prasetyo Kurniawan, M.Pd
NIP. 198308212011011009

Penguji IV

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Wahyuni Fajar Arum'.

Wahyuni Fajar Arum, M.Pd
NIP. 199003182020122009

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : AFINA FEBRIANA

NIM : 06010420001

Fakultas/Jurusan : Tarbiyah dan Keguruan / Pendidikan Matematika

E-mail address : afinafeb123@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

☒ Skripsi ☐ Tesis ☐ Desertasi ☐ Lain-lain (.....)

Yang berjudul:

***FOLDING BACK* SISWA DALAM MENYELESAIKAN MASALAH MATEMATIKA
DITINJAU DARI KEMAMPUAN MATEMATIKA**

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 13 Juni 2025
Penulis



(Afina Febriana)

ABSTRAK

Afina Febriana, 2025. *Folding Back* Siswa Dalam Menyelesaikan Masalah Matematika Ditinjau dari Kemampuan Matematika. Skripsi Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. Pembimbing I **Yuni Arrifadah, M.Pd**, pembimbing II **Lisanul Uswah Sadieda, S.Si, M.Pd**.

Kata Kunci: Kemampuan matematika, *Folding back*, Lapisan pemahaman

Penelitian ini dilakukan dengan melihat kemampuan pemecahan masalah merupakan aspek krusial dalam pembelajaran matematika, karena mencerminkan sejauh mana siswa memahami dan mampu mengaplikasikan konsep dalam konteks nyata. Dalam berbagai studi dan data internasional menunjukkan bahwa kemampuan pemahaman konsep dan pemecahan masalah siswa Indonesia masih tergolong rendah. Salah satu pendekatan yang dapat digunakan untuk mengkaji dan meningkatkan pemahaman konseptual siswa melalui teori lapisan pemahaman, khususnya pada proses *folding back* yang menunjukkan siswa untuk kembali ke lapisan pemahaman sebelumnya untuk merekonstruksi dan memperdalam pengetahuan matematika siswa dalam menyelesaikan masalah matematika. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan *folding back* siswa yang berkemampuan tinggi, sedang, dan rendah dalam menyelesaikan masalah matematika pada materi fungsi kuadrat di SMA Negeri 15 Surabaya.

Metode penelitian ini dilakukan dengan pendekatan kualitatif menggunakan data dari hasil tes tertulis dan wawancara dalam menyelesaikan masalah matematika ditinjau dari kemampuan matematika. Subjek penelitian ini adalah siswa kelas X-2 di SMA Negeri 15 Surabaya berjumlah 6 siswa diambil masing-masing 2 subjek, yaitu kemampuan matematika tinggi, sedang, dan rendah. Teknik pengumpulan data diperoleh dari hasil tes tertulis dengan materi fungsi kuadrat dan hasil wawancara setelah dilakukan tes tertulis. Teknik analisis data menggunakan Miles dan Huberman.

Hasil penelitian menunjukkan bentuk *folding back* yang berbeda pada tiap subjek sesuai dengan tingkat kemampuan matematikanya. 1) Subjek T₁ untuk kemampuan tinggi mengalami dua bentuk *folding back*, yaitu bekerja pada lapisan yang lebih dalam dan mengumpulkan lapisan lebih dalam. Pada soal 1, *folding back* terjadi dari *Observing* ke *Primitive Knowing* dan dari *Property Noticing* ke *Image Having*. Pada soal 2, terjadi dari *Formalising* ke *Primitive Knowing* dan dari *Property Noticing* ke *Primitive Knowing*. Subjek T₂ juga mengalami dua bentuk *folding back* serupa. Pada soal 1, dari *Property Noticing* ke *Image Making* lalu ke *Image Having*; dan pada soal 2, dari *Formalising* ke *Property Noticing* dan dari *Property Noticing* ke *Image Having*. Kedua subjek menunjukkan penguasaan pada *Primitive Knowing* hingga *Observing*. 2) Subjek S₁ untuk kemampuan sedang mengalami dua bentuk *folding back*. Pada soal 1, dari *Property Noticing* ke *Image Having* dan dari *Image Having* ke *Image Making*; pada soal 2, dari *Property Noticing* ke *Image Having*. Subjek S₂ hanya mengalami satu bentuk *folding back*, yaitu bekerja pada lapisan lebih dalam: dari *Image Having* ke *Image Making* pada soal 1 dan dari *Formalising* ke *Image Having* pada soal 2. Kedua subjek menunjukkan pemahaman, meski belum stabil pada beberapa lapisan. 3) Subjek R₁ untuk kemampuan rendah mengalami *folding back* yang kurang efektif: keluar dari topik pada soal 1 terjadi *Image Having* ke *Primitive Knowing* dan diskontinu dari *Property Noticing* ke *Image Making* pada soal 2. Subjek R₂ mengalami diskontinuitas dari *Image Having* ke *Image Making* pada kedua soal. Kedua subjek memperlihatkan kemampuan rendah pada hampir semua lapisan pemahaman.

DAFTAR ISI

SAMPUL DALAM	i
PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	iii
PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI.....	iv
PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI	v
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS.....	vi
ABSTRAK	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Identifikasi Masalah	10
C. Pembatasan Masalah dan Fokus	11
D. Definisi Operasional.....	11
E. Rumusan Masalah	12
F. Tujuan Penelitian.....	13
G. Manfaat Penelitian.....	13
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	15
A. Masalah Matematika	15

B. Penyelesaian Masalah Matematika	18
C. Indikator Pemecahan Masalah Matematika	23
D. Faktor-Faktor dalam Menyelesaikan Masalah	25
E. <i>Folding Back</i>	26
F. Kemampuan Matematika	33
G. Hubungan Pemecahan Masalah dengan <i>Folding Back</i>	37
H. Kajian Penelitian yang Relevan	38
BAB III METODE PENELITIAN	40
A. Jenis Penelitian	40
B. Tempat dan Waktu Penelitian	40
C. Subjek dan Objek Penelitian	41
D. Alur Penelitian	44
E. Prosedur Penelitian	45
F. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data	46
1. Tes pemecahan masalah	46
2. Wawancara	47
G. Keabsahan Data	49
H. Teknik Analisis data	50
1. Analisis Data Pemecahan Masalah	50
2. Analisis Hasil Wawancara	50
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	55
A. Hasil Penelitian	55
1. Subjek Kemampuan Matematika Tinggi	56
2. Subjek Kemampuan Matematika Sedang	101

3. Subjek Kemampuan Matematika Rendah.....	140
B. Pembahasan.....	177
1. <i>Folding Back</i> pada Subjek Kemampuan Matematika Tinggi dalam Menyelesaikan Soal Fungsi Kuadrat di Kelas X-2 SMA Negeri 15 Surabaya.....	177
3. <i>Folding Back</i> pada Subjek Kemampuan Matematika Rendah dalam Menyelesaikan Soal Fungsi Kuadrat di Kelas X-2 SMA Negeri 15 Surabaya.....	184
BAB V PENUTUP	186
A. Simpulan	186
B. Implikasi	190
C. Saran	190
DAFTAR PUSTAKA.....	193
LAMPIRAN.....	199

UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1	Indikator Pemecahan Masalah	24
Tabel 2. 2	Lapisan Pemahaman dan Deskripsinya.....	31
Tabel 2. 3	Bentuk <i>Folding Back</i>	32
Tabel 2. 4	Indikator Kemampuan Matematika	36
Tabel 2. 5	Hubungan Pemecahan Masalah dengan <i>Folding Back</i>	37
Tabel 3. 1	Kriteria Pengelompokkan Subjek Penelitian	43
Tabel 3. 2	Daftar Kode Subjek.....	43
Tabel 3. 3	Daftar Subjek Penelitian, Kode, dan Kriteria Kemampuan	43
Tabel 4. 1	Hasil Wawancara Subjek T ₁ Soal 1	58
Tabel 4. 2	Lapisan Pemahaman dan Bentuk <i>Folding Back</i> Subjek T ₁ Soal 1	66
Tabel 4. 3	Hasil Wawancara Subjek T ₁ Soal 2	70
Tabel 4. 4	Lapisan Pemahaman dan Bentuk <i>Folding Back</i> T ₁ Soal 2.....	78
Tabel 4. 5	Hasil Wawancara Subjek T ₂ Soal 1	81
Tabel 4. 6	Lapisan Pemahaman dan Bentuk <i>Folding Back</i> Subjek T ₂ Soal 1	89
Tabel 4. 7	Hasil Wawancara Subjek T ₂ Soal 2	92
Tabel 4. 8	Lapisan Pemahaman dan Bentuk <i>Folding Back</i> Subjek T ₂ Soal 2 ..	100
Tabel 4. 9	Hasil Wawancara Subjek S ₁ Soal 1.....	104
Tabel 4. 10	Lapisan Pemahaman dan Bentuk <i>Folding Back</i> Subjek S ₁ Soal 1...	111
Tabel 4. 11	Hasil Wawancara Subjek S ₁ Soal 2.....	114
Tabel 4. 12	Lapisan Pemahaman dan Bentuk <i>Folding Back</i> Subjek S ₁ Soal 2...	121
Tabel 4. 13	Hasil Wawancara Subjek S ₂ Soal 1.....	124
Tabel 4. 14	Lapisan Pemahaman dan Bentuk <i>Folding Back</i> Subjek S ₂ Soal 1...	130

Tabel 4. 15 Hasil Wawancara Subjek S ₂ Soal 2.....	133
Tabel 4. 16 Lapisan Pemahaman dan Bentuk <i>Folding Back</i> Subjek S ₂ Soal 2...	139
Tabel 4. 17 Hasil Wawancara Subjek R ₁ Soal 1	142
Tabel 4. 18 Lapisan Pemahaman dan Bentuk <i>Folding Back</i> Subjek R ₁ Soal 1...	148
Tabel 4. 19 Hasil Wawancara Subjek R ₁ Soal 2	151
Tabel 4. 20 Lapisan Pemahaman dan Bentuk <i>Folding Back</i> Subjek R ₁ Soal 2...	157
Tabel 4. 21 Hasil Wawancara Subjek R ₂ Soal 1	158
Tabel 4. 22 Lapisan Pemahaman dan Bentuk <i>Folding Back</i> Subjek R ₂ Soal 1 ..	164
Tabel 4. 23 Hasil Wawancara Subjek R ₂ Soal 2	166
Tabel 4. 24 Lapisan Pemahaman dan Bentuk <i>Folding Back</i> Subjek R ₂ Soal 2 ..	172
Tabel 4. 25 Bentuk <i>Folding Back</i> Masing-masing Subjek pada Soal 1.....	173
Tabel 4. 26 Bentuk <i>Folding Back</i> Masing-masing Subjek pada Soal 2.....	175

UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1	<i>The Pirie-Kieren Model for the Dynamical Growth of Mathematical Understanding</i>	6
Gambar 2. 1	Lapisan Pemahaman Konsep Menurut Teori Pirie-Kieren	30
Gambar 3. 1	Alur Penentuan Subjek Penelitian.....	44
Gambar 4. 1	Hasil Tes Tertulis pada Soal Nomor 1 oleh Subjek T ₁	56
Gambar 4. 2	Hasil Tes Tertulis pada Soal Nomor 2 oleh Subjek T ₁	68
Gambar 4. 3	Hasil Tes Tertulis pada Soal Nomor 1 oleh Subjek T ₂	79
Gambar 4. 4	Hasil Tes Tertulis pada Soal Nomor 2 oleh Subjek T ₂	90
Gambar 4. 5	Hasil Tes Tertulis pada Soal Nomor 1 oleh Subjek S ₁	102
Gambar 4. 6	Hasil Tes Tertulis pada Soal Nomor 2 oleh Subjek S ₁	113
Gambar 4. 7	Hasil Tes Tertulis pada Soal Nomor 1 oleh Subjek S ₂	122
Gambar 4. 8	Hasil Tes Tertulis pada Soal Nomor 2 oleh Subjek S ₂	131
Gambar 4. 9	Hasil Tes Tertulis pada Soal Nomor 1 oleh Subjek R ₁	140
Gambar 4. 10	Hasil Tes Tertulis pada Soal Nomor 2 oleh Subjek R ₁	149
Gambar 4. 11	Hasil Tes Tertulis pada Soal Nomor 2 oleh Subjek R ₂	165

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Instrumen Soal Tes Pemecahan Masalah	199
Lampiran 2	Indikator Pemecahan Masalah.....	202
Lampiran 3	Rubrik Penilaian	207
Lampiran 4	Pedoman Wawancara Bentuk <i>Folding Back</i> Mengacu Teori Polya.....	209
Lampiran 5	Lembar Validasi oleh Validator 1	211
Lampiran 6	Lembar Validasi oleh Validator 2	216
Lampiran 7	Lembar Validasi oleh Validator 3	221
Lampiran 8	Daftar Rekapitulasi Nilai UTS Mata Pelajaran Matematika Kelas X-2	226
Lampiran 9	Daftar Subjek Penelitian, Kode, dan Kriteria Kemampuan.....	228
Lampiran 10	Dokumentasi Penelitian Hasil Tes Tertulis	229
Lampiran 11	Dokumentasi Penelitian Hasil Wawancara.....	231
Lampiran 12	Surat Tugas Bimbingan	233
Lampiran 13	Surat Keterangan Penelitian	234
Lampiran 14	Surat Tugas	235
Lampiran 15	Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian	236

DAFTAR PUSTAKA

- Adhyan Amelia Rahmah, dan Sutirna, "Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa MTs pada Materi Himpunan", *Jurnal Pembelajaran Matematika Inovatif*, 5: 2, (Maret, 2022), 451
- Afifah, Dian Septi Nur. 2013. "Identifikasi Kemampuan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Aritmatika Sosial Ditinjau Dari Perbedaan Kemampuan Matematika." *Jurnal Pendidikan Matematika STKIP PGRI Sidoarjo*, Vol. 1 No. 1, (2013): 97.
- Alfajariyah., Doctoral Dissertation: "*Profil Berpikir Lateral Siswa Dalam Menyelesaikan Masalah Matematika Open-Ended Ditinjau Dari Kemampuan Matematika.*" Surabaya: UNESA 2017.
- Anggraeni, Rina., Skripsi: "Analisis Kesulitan Siswa SMP dalam Memecahkan Masalah Matematika Tertutup dan Terbuka". Bandung: Universitas Pendidikan Indonesia 2021, 9.
- Badan Bahasa Kemendikbud, KBBI, 2016. *Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI)*. [Online] Accessed on 15 Desember 2023; <https://kbbi.web.id/belajar.html>; internet
- Cahyani, Hesti, and Ririn Wahyu Setyawati. 2017. "Pentingnya peningkatan kemampuan pemecahan masalah melalui PBL untuk mempersiapkan generasi unggul menghadapi MEA." *PRISMA, Prosiding Seminar Nasional Matematika*. 2017.
- Fauziah, N., Roza, Y., & Maimunah. 2022. "Kemampuan Matematis Pemecahan Masalah Siswa dalam Penyelesaian Soal Tipe AKM Numerasi". *Jurnal*

Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika, Vol.6, No.3, Summer 2022.
3249.

Gunantara, Gede, I. Made Suarjana, and Putu Nanci Riastini. "Penerapan model pembelajaran *problem-based learning* untuk meningkatkan kemampuan pemecahan masalah matematika siswa kelas V." *Mimbar PGSD Undiksha* 2.1 (2014).

Harahap, Elvira Riska, and Edy Surya. 2017. "Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Kelas VII Dalam Menyelesaikan Persamaan Linear Satu Variabel." *Edumatica: Jurnal Pendidikan Matematika* Vol. 7 No. 1 (2017): 44-54.

Hasanah Iva Nur, Skripsi: "Profil Pemahaman Konsep Teori Pirie Dan Kieren Pada Penyelesaian Masalah Ditinjau Dari Pemahaman Konsep Geometri Di SMP Berbasis *Boarding School*", (Surabaya: Universitas Islam Negeri Sunan Ampel, 2019), 22. <https://Kbbi.Web.Id/Mampu>. Diakses pada 23 November 2023.

Ilmiyana, Miftahul. Doctoral Dissertation: "Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa SMA ditinjau dari Tipe Kepribadian Dimensi Myer Briggs Type Indicator (MBTI)" Lampung: UIN Raden Intan Lampung, 2018.

Jannah, Linda Roikhatul, Doctoral Dissertation: "*Analisis kemampuan penalaran matematis dalam menyelesaikan masalah kontekstual siswa dibedakan dari tipe kepribadian*". Surabaya: UIN Sunan Ampel Surabaya, 2022.

Kurniawan, Apri, and Diki Setiawan. 2019. "Analisis Kemampuan Pemecahan

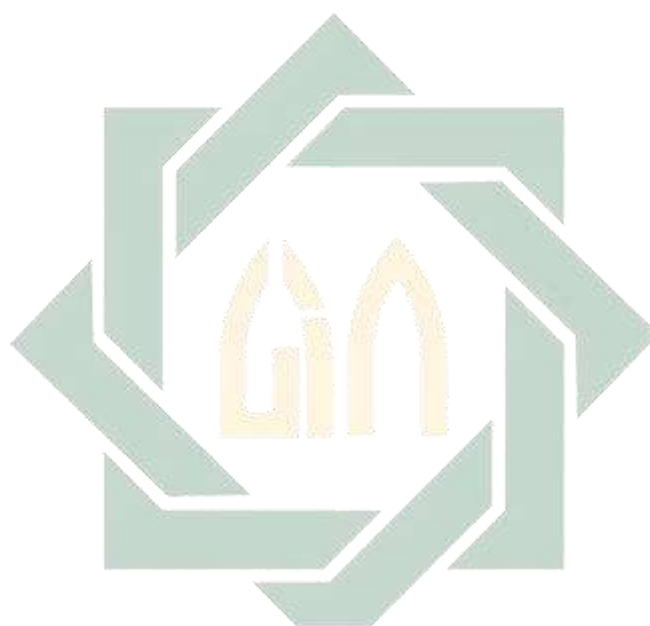
- Masalah Matematis Siswa Smp Berbantuan Soal Kontekstual Pada Materi Bangun Ruang Sisi Datar." *JPMI (Jurnal Pembelajaran Matematika Inovatif)* Vol. 2 No. 5 (2019): 271-282.
- Lestari, Nining Puji, "Proses Pertumbuhan Pemahaman Menurut Teori Pirie-Kieren Pada Konsep Deret Aritmetika Siswa SMA", 2.1 (2020), 42–50.
- Martin, L., Lionel LaCroix dan Lynda Fownes. 2005. "Folding Back and The Growth of Mathematical Understanding". *Mathematics Education Research Journal*. Vol. 12 No. 2, 124-146.
- Miles, M. B., A. Michael Huberman. Analisis Data Kualitatif. Jakarta:UI-Press, 2009.
- Moleong, L. J. Metodologi penelitian Kualitatif. Bandung: PT.Remaja Rosdakarya, 2008. Murizal, Angga., Yarman, dan Yerizon. 2012. "Pemahaman Konsep Matematis dan Model Pembelajaran Quantum Teaching". *Jurnal Pendidikan Matematika FMIPA UP*. Vol. 10. 1, 19-33
- Mustaqiim, Shiroothol. Doctoral Dissertation: "*Analisis kemampuan pemecahan masalah matematika siswa dalam menyelesaikan soal HOTS ditinjau dari Habits of Mind*". Surabaya: UIN Sunan Ampel Surabaya, 2019.
- Nisa', Khoirun. 2014. Tesis: "Beban Kognitif Siswa pada Pembelajaran Matematika dengan Menggunakan Media Power Point Ditinjau dari Kemampuan Matematika", Surabaya: UNESA, 2014.

- Purba, D., Zulfadli, & Lubis, R. 2021. "Pemikiran George Polya Tentang Pemecahan Masalah". *Jurnal MathEdu (Mathematic Education Journal)*, Vol.4, No.1, Summer 2021. 28.
- Puspitasari, R. E., & Amir, M. F. (2020). Analisis kemampuan berpikir matematis siswa berdasarkan teori Pirie-Kieren. *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 4(1), 45–56.
- Putri, R. A. (2024). Analisis folding back dalam menyelesaikan masalah matematika ditinjau dari gaya kognitif siswa. *Jurnal Pendidikan Matematika*, 18(1), 21–34.
- Sagala, Viktor. 2016. "Profil Lapisan Pemahaman Konsep Turunan Fungsi Dan Bentuk Folding Back Mahasiswa Calon Guru Berkemampuan Tinggi Berdasarkan Gender". *MATHEdunesa Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika*. Vol. 4 No. 1, 42-47.
- Saputri, Ade, Doctoral Dissertation: "Kemampuan penggunaan Bahasa Indonesia Tulis pada Siswa Sekolah Luar Biasa Pringsewu. Universitas Muhammadiyah Pringsewu, 2020.
- Shinta, Annur Qomariyah Tis'ah Dwi. "Analisis Tingkat Berpikir Kritis Siswa dalam Pemecahana Masalah Matematis Berdasarkan Teori Polya pada Pokok Bahasan SPPLTV di SMAN 1 Kauman". (2018).
- Shodiqin, A., Sukestiyarno, Wardono, Isnarto, & Utomo, P. W. 2020. "Profil Pemecahan Masalah Menurut Krulik Dan Rudnick Ditinjau Dari Kemampuan *Wolfram Mathematica*". *Seminar Nasional Pascasarjana*, Summer 2020. 810.

- Simamora, R. E., Sidabutar, D. R., & Surya, E. 2017. "Improving learning activity and students' problem solving skill through problem based learning (PBL) in junior high school". *International Journal of Sciences: Basic and Applied Research (IJSBAR)*, Vol.33 No. 2, 2017, 321-331.
- Susiswo (2014) Folding Back Mahasiswa dalam Menyelesaikan Masalah Limit, Disertasi, Universitas Negeri Malang. Jurnal online. <http://teqip.com/wp-content/uploads/2014/12/MATEMATIKA-1-hal.-1-153>.
- Syafitri, Intan, Susiswo, and Hendro Permadi, :Komunikasi Matematis Siswa Dalam Menyelesaikan Masalah Persamaan Garis Ketika Folding Back", *Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, Dan Pengembangan*, 4.10 (2019), 1309.
- Widyastuti Wahyu, Dadang Juandib, Aan Hasanah, "Proses *Folding Back* Siswa Dengan Resiliensi Matematis Sangat Tinggi Pada Masalah *Open-Ended*." *Jurnal Matematika Ilmiah*. Jumlahku vol. 9.1 page: 62-73
- Winarti, E. R., Waluya, B., Rochmad, & Kartono. 2019. "Pemecahan Masalah dan Pembelajarannya dalam Matematika". *PRISMA, Prosiding Seminar Nasional*
- Yao, X., & Manouchehri, A. (2022). Folding back and mathematical problem solving: Evidence from middle school students. *International Journal of Science and Mathematics Education*, 20(4), 789–808. *Matematika*, Summer 2019. 389.
- Yarmayani, Ayu. 2016. "Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Kelas XI Mipa Sma Negeri 1 Kota Jambi." *Jurnal ilmiah dikdaya*

Vol. 6 No. 2 (2016), 12-19.

Yunaeti, N., Arhasy, E. A., & Ratnaningsih, N. 2021. "Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematik Peserta Didik Menurut Teori John Dewey Ditinjau Dari Gaya Belajar". *Journal of Authentic Research on Mathematics Education (JARME)*, Vol.3, No.1, Summer 2021. 12.



UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A