

**HUBUNGAN ANTARA *PERFECTIONISM*, *SHAME*, DAN *SOCIAL SUPPORT*
DENGAN *FEAR OF FAILURE* PADA SISWA PROGRAM SKS DAN
PROGRAM REGULAR DI SMA NEGERI 1 TAMAN SIDOARJO
SKRIPSI**

Diajukan Kepada Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya untuk Memenuhi
Salah Satu Persyaratan dalam Menyelesaikan Program Strata Satu (S1)

Psikologi (S.Psi)



Oleh:

Achmad Fajar Angga Pamungkas
J71216046

Dosen Pembimbing :

Dr. Abdul Muhid, M.Si.
NIP. 197502052003121002

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI
FAKULTAS PSIKOLOGI DAN KESEHATAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA**

2021

PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Achmad Fajar Angga Pamungkas

NIM : J71216046

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “Hubungan antara *Perfectionism*, *Shame*, dan *Social Support* dengan *Fear of Failure* pada siswa program SKS dan program Regular di SMA Negeri 1 Taman Sidoarjo” adalah hasil asli karya tulis penelitian yang diajukan untuk menyelesaikan tugas akhir perkuliahan untuk memperoleh gelar Sarjana Psikologi Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya. Karya ini sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya ataupun pendapat yang pernah ditulis ataupun diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Surabaya, 17 Maret 2021



Achmad Fajar Angga Pamungkas

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

HUBUNGAN ANTARA *PERFECTIONISM*, *SHAME*, DAN *SOCIAL SUPPORT*
DENGAN *FEAR OF FAILURE* PADA SISWA PROGRAM SKS DAN
PROGRAM REGULAR DI SMA NEGERI 1 TAMAN SIDOARJO

Oleh:

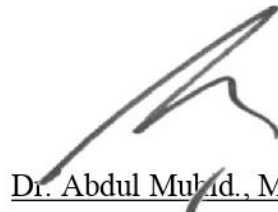
Achmad Fajar Angga Pamungkas

NIM : J71216046

Telah disetujui diajukan pada Sidang Ujian Skripsi

Surabaya, 12 Desember 2020

Dosen Pembimbing



Dr. Abdul Muhid., M. Si

NIP: 197502052003121002

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

**HUBUNGAN ANTARA *PERFECTIONISM, SHAME, SOCIAL SUPPORT*
DENGAN *FEAR OF FAILURE* PADA SISWA PROGRAM SKS DAN
PROGRAM REGULAR DI SMA NEGERI 1 TAMAN SIDOARJO**

Yang Disusun Oleh

Achmad Fajar Angga Pamungkas
J71216046

Yang telah dipertahankan di depan tim penguji
Pada Tanggal 21 Januari 2021



Mengetahui,

Dekan Fakultas Psikologi Dan Kesehatan

Dr. dr Hj. Siti Nur Asiyah, M.Ag
NIP. 197209271996032002

Susunan Tim Penguji
Penguji I,

Dr. Abdul Muhid, M.Si
NIP. 197502052003121002

Penguji II,

Drs. Hamim rosyidi, M.S
NIP. 196208241987031002

Penguji III,

Dr. H. Jainudin, M.Si
NIP. 196205081991031002

Penguji IV,

Dr. Nailatin Fauziyah, Psi
NIP. 197406122007102006



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpustakaan@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Achmad Fajar Angga Pamungkas
NIM : J71216046
Fakultas/Jurusan : Psikologi dan Kesehatan / Psikologi
E-mail address : Achmadfajar.fpk@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

☒ Skripsi ☐ Tesis ☐ Desertasi ☐ Lain-lain

(.....)
yang berjudul :

Hubungan Antara Perfectionism, Shame, Dan Social Support Dengan Fear of Failure pada Siswa

Program SKS dan Program Regular di SMA Negeri 1 Taman Sidoarjo

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta izin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 16 Maret 2021

Penulis

(Achmad Fajar Angga Pamungkas)

INTISARI

Fear of Failure menjadi sebuah permasalahan yang sedang dirasakan oleh para siswa. Para pendidik dan juga peneliti telah menaruh perhatian yang tinggi dengan fenomena *Fear of Failure* di kalangan siswa. Tujuan penelitian ini yaitu untuk mengetahui hubungan antara *Perfectionism*, *Shame*, *Social Support* dengan *Fear of Failure* pada siswa program SKS dan program Regular di SMA N 1 Taman. Jenis penelitian ini yaitu menggunakan penelitian kuantitatif korelasional. Alat yang digunakan dalam mengumpulkan data dalam penelitian ini yaitu menggunakan skala *Perfectionism*, skala *Shame*, skala *Social Support*, dan skala *Fear of Failure*. Subjek yang telah diambil dalam penelitian ini yaitu berjumlah 80 dari jumlah total populasi yang berjumlah 414 siswa, Teknik dalam mengumpulkan subjek yaitu dengan menggunakan jenis penelitian populasi dan quota sampling. Metode yang telah digunakan dalam penelitian yaitu menggunakan metode kuantitatif dengan menggunakan teknik analisis berganda. Hasil dalam penelitian menunjukkan nilai F hitung = 15,743 dengan jumlah signifikansi $0.000 < 0.05$, Hasil tersebut menunjukkan bahwa dalam penelitian tersebut terdapat hubungan antara *Perfectionism*, *Shame*, *Social Support* dengan *Fear of Failure* pada siswa program SKS dan Program Regular di SMA N 1 Taman.

Kata Kunci : *Perfectionism, Shame, Social Support dan Fear of Failure*

ABSTRACT

Fear of Failure is a problem that is being felt by the students. Educators as well as researchers have paid great attention to the Fear of Failure phenomenon among students. The purpose of this research is to find out the relationship between Perfectionism, Shame, Social Support to Fear of Failure in sks program students and Regular program at SMA N 1 Taman. This type of research is using correlational quantitative research. The tools used in collecting data in this study are using Perfectionism scale, Shame scale, Social Support scale, and Fear of Failure scale. The subjects that have been taken in this study are 80 out of a total population of 414 students, techniques in collecting subjects, namely by using population research types and quota sampling. The method that has been used in the research is using quantitative methods using multiple analysis techniques. The results in the study showed a calculated F value = 15,743 with a significance of $0.000 < 0.05$, the results showed that in the study there was a relationship between Perfectionism, Shame, Social Support with Fear of Failure in sks program students and Regular Program at SMA N 1 Taman.

Keywords: *Perfectionism, Shame, Social Support and Fear of Failure*

DAFTAR ISI

COVER SKRIPSI	i
PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN	ii
LEMBAR PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	v
KATA PENGANTAR	vi
INTISARI	viii
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR TABEL	xiv
LAMPIRAN	xvi
BAB I	1
PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	10
C. Keaslian Penelitian	11
D. Tujuan Penelitian	14
E. Manfaat Penelitian	15
F. Sistematika Pembahasan	15
BAB II	18
KAJIAN TEORI	18

DAFTAR TABEL

TABEL 1. POPULASI PENELITIAN	46
TABEL 2. SAMPEL PENELITIAN	47
TABEL 3. SUBJEK BERDASARKAN JENIS KELAMIN	48
TABEL 4. BLUEPRINT SKALA <i>PERFECTIONISM</i>	51
TABEL 5. HASIL UJI VALIDITAS SKALA <i>PERFECTIONISM</i>	52
TABEL 6. HASIL UJI VALIDITAS GUGUR SKALA <i>PERFECTIONISM</i>	53
TABEL 7. HASIL UJI REABILITAS SKALA <i>PERFECTIONISM</i>	54
TABEL 8. BLUEPRINT SKALA <i>SHAME</i>	55
TABEL 9. HASIL UJI VALIDITAS SKALA <i>SHAME</i>	56
TABEL 10. HASIL UJI VALIDITAS GUGUR SKALA <i>SHAME</i>	57
TABEL 11. HASIL UJI REABILITAS SKALA <i>SHAME</i>	58
TABEL 12. BLUEPRINT SKALA <i>SOCIAL SUPPORT</i>	59
TABEL 13. HASIL UJI VALIDITAS SKALA <i>SOCIAL SUPPORT</i>	60
TABEL 14. HASIL UJI VALIDITAS GUGURSKALA <i>SOCIAL SUPPORT</i> ...	61
TABEL 15. HASIL UJI REABILITAS SKALA <i>SOCIAL SUPPORT</i>	62
TABEL 16. BLUEPRINT SKALA <i>FEAR OF FAILURE</i>	63
TABEL 17. HASIL UJI VALIDITAS SKALA <i>FEAR OF FAILURE</i>	65
TABEL 18. HASIL UJI VALIDITAS GUGUR SKALA <i>FEAR OF FAILURE</i> ...	66
TABEL 19. HASIL UJI REABILITAS SKALA <i>FEAR OF FAILURE</i>	67
TABEL 20. UJI NORMALITAS VARIABEL	68

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Banyak sekolah yang memiliki program siswa akselerasi, Program siswa akselerasi adalah sebuah program yang ditujukan untuk semua peserta didik/ semua siswa yang telah memiliki potensi atau juga sebuah kecerdasan dan sebuah bakat yang istimewa dalam menyelesaikan pendidikan dalam kurun waktu yang juga lebih cepat dari jangka waktu pada umumnya. Seperti dalam contoh SD/MI hanya diselesaikan dalam jangka 5 tahun, SMP/MTs dapat diselesaikan dalam jagka 2 Tahun, SMA/MA dapat diselesaikan dalam jangka 2 Tahun yang dimana jangka waktu yang dilalui lebih cepat dari pada jangka waktu sebenarnya.

Dalam beberapa waktu program akselerasi ini digantikan menjadi program SKS (Satuan Kredit Semester) yang dimana program SKS ini sudah berlaku pada Perguruan Tinggi sedangkan program tersebut menjadi program baru di beberapa sekolah sebagai pengganti program akselerasi, dalam program SKS ini juga tidak berbeda dengan perguruan tinggi yang dimana jumlah SKS tersebut yang akan menjadi acuan dalam kelulusan siswa, siswa bisa lulus kurang dari 3 tahun, lulus dengan tepat waktu 3 tahun atau bahkan lulus lebih dari 3 tahun.

Program SKS ini hampir mirip dengan program akselerasi pembedanya ialah jika dalam kelas akselerasi siswa unggulan akan dikelompokkan menjadi satu ruangan sedangkan dalam program SKS tidak

Dengan program SKS siswa akan banyak yang berprestasi agar tidak tertinggal oleh teman-temannya yang mampu sekolah dalam jangka waktu yang lebih cepat dalam hal tersebut muncul perasaan ketakutan akan kegagalan (*Fear of Failure*) akademik, rasa takut akan kegagalan dapat dipengaruhi mulai dari faktor internal dan juga faktor external, faktor internal berupa dari diri sendiri sedangkan faktor external dari lingkungannya mulai dari lingkungan keluarga bahkan lingkungan masyarakat.

Berdasarkan hasil survey Alysa Stivanie Kania Dan Alvin di lakukan di sebuah Madrasah Aliyah Negeri 1 Malang

muncul perasaan ketakutan akan kegagalan (*Fear of* akademik, rasa takut akan kegagalan dapat dipengaruhi mulai dari faktor internal dan juga faktor external, faktor berupa dari diri sendiri sedangkan faktor eksternal lingkungannya mulai dari lingkungan keluarga bahkan lingkungan masyarakat.

Berdasarkan hasil survey Alysa Stivanie Kania Dan di lakukan di sebuah Madrasah Aliyah Negeri 1 Malan

Berdasarkan hasil survey Alysa Stivanie Kania Dan di lakukan di sebuah Madrasah Aliyah Negeri 1 Malang survey tersebut dilakukan dengan cara melaksanakan langsung dengan guru BK dan juga beberapa siswa akse survey telah didapatkan sebuah hasil/data yang menunjuk peserta didik yang tergabung dalam program akselerasi m perasaan tertekan yang dikarenakan oleh tututan system terlalu berat, dan juga keharusan siswa dalam melakukan

Hasil dari penyebaran angket/kuesioner yang telah dilakukan oleh Akbar dan Atmey (2015), dalam penelitian tersebut mendapatkan hasil/data bahwasannya para siswa dari kelas-ix di SMP Negeri Jetis, terdapat sebuah permasalahan yang dominan yang telah dihadapi oleh para peserta didik atau siswa kelas akhir ketika akan melakukan dan menghadapi ujian akhir sekolah/ujian nasional, masalah tersebut ialah yang juga berkaitan pada diri sendiri yaitu seperti mengalami perasaan tegang ketika sedang mengerjakan ujian akhir/ujian nasional dengan mendapat presentase 53.8%, siswa mengalami perasaan takut akan kegagalan atau merasa tidak mampu dalam mengerjakan ujian akhir sekolah/ujian nasional dengan mendapat presentase 64,7%, siswa mengalami perasaan kurang percaya diri dari hasil kerja keras yang dilakukannya ketika sedang mengerjakan ujian akhir sekolah atau ujian nasional dengan presentase 55.9% serta 42.9% siswa yang mengatakan bahwa siswa akan lebih mudah mendapat perasaan tersinggung ketika ada yang sedang membicarakan kesiapan dirinya dalam mengerjakan ujian akhir sekolah atau ujian nasional.

3

Murray (Alwisol, 2004) *Perfectionism*, individu akan selalu merangkai banyak tujuan yang tinggi dan mengembangkannya sehingga menjadi sebuah ambisi yang tinggi. Dalam pernyataan tersebut maka dapat disimpulkan bahwasannya individu akan selalu mengevaluasi dirinya secara berlebihan untuk mengetahui seberapa besar tingkat kesempurnaan yang telah ia lakukan. Individu dengan sikap *Perfectionism* akan selalu menginginkan dirinya terlihat sempurna dan dalam hal itu maka individu tersebut akan selalu berusaha sekeras mungkin agar terlihat sempurna, dan individu yang memiliki pemikiran tersebut akan membuat individu memiliki rasa takut terhadap kesalahan atau ketidaksempurnaan pada dirinya, dan ketika individu tersebut gagal ia akan selalu merasa menjadi pecundang atau seorang yang telah gagal total. Individu yang memiliki sikap *Perfectionism* sendiri juga sangat identic dengan rasa takut akan kegagalan. (Onwuegbuzie, 2000).

5

Malu merupakan sebuah emosi yang juga melibatkan sebuah perhatian dan focus individu lain kepada dirinya sendiri, perasaan malu tersebut juga melibatkan kognisi, afeksi, sensasi, dan perilaku yang kompleks (Van Vliet, 2009). Ketika seseorang mengalami sebuah kegagalan ketika sedang mencoba mencapai suatu tujuan/sasaran, dan kondisi tersebut telah diketahui oleh banyak orang yang dikenal ataupun tidak dikenal, maka perasaan malu akan seketika muncul. Seseorang yang telah mengalami rasa malu ia akan selalu mencoba berusaha untuk menutupi perasaan tersebut dan juga akan berakibat seperti munculnya perasaan takut akan kegagalan.

Menurut Santrock (2006) *Social Support* atau dukungan social merupakan sebuah informasi atau sebuah tanggapan dari individu lain seperti keluarga, kedua orang tua, teman, sahabat, dll. Yang mampu menghargai dan menghormati satu sama lain, dan mencakup sebuah hubungan komunikasi dan juga hubungan situasi yang saling bergantung. Penjelasan tersebut sama dengan penelitian yang dilakukan oleh Smet (1994) yang juga telah menyatakan bahwasannya sebuah dukungan sosial terdiri dari sebuah transaksi interpersonal yang ditujukan untuk mendapatkan sebuah dukungan dari individu lainnya.

8

D. Tujuan Penelitian

Berdasarkan dari rumusan masalah yang telah dipaparkan diatas
maka tujuan peneliti yang ingin dicapai pada penelitian ini adalah :

1. Untuk menguji apakah terdapat hubungan *Perfectionism* dengan *Fear of Failure* pada siswa program sks dan program regular di SMA Negeri 1 Taman Sidoarjo ?
2. Untuk menguji apakah terdapat hubungan *Shame* dengan *Fear of Failure* pada siswa program sks dan program regular di SMA Negeri 1 Taman Sidoarjo ?
3. Untuk menguji apakah terdapat hubungan *Social Support* dengan *Fear of Failure* pada siswa program sks dan program regular di SMA Negeri 1 Taman Sidoarjo ?
4. Untuk menguji apakah terdapat hubungan *Perfectionism, Shame, Social Support* dengan *Fear of Failure* pada siswa program sks dan program regular di SMA Negeri 1 Taman Sidoarjo ?
5. Untuk menguji perbedaan *Perfectionism* dengan *Fear of Failure* pada siswa program sks dan program regular di SMA Negeri 1 Taman Sidoarjo ?
6. Untuk menguji perbedaan *Shame* dengan *Fear of Failure* pada siswa program sks dan program regular di SMA Negeri 1 Taman Sidoarjo ?
7. Untuk menguji perbedaan *Social Support* dengan *Fear of Failure* pada siswa program sks dan program regular di SMA Negeri 1 Taman Sidoarjo ?

Pembahasan Bab V memaparkan kesimpulan yang dibuat berdasarkan rumusan masalah penelitian yang disampaikan dan temuan dalam hasil penelitian yang telah dibahas. Selain itu juga akan disampaikan sejumlah saran yang berkenaan dengan penelitian tentang hubungan *Perfectionism*, *Shame* dan *Social Support* dengan *Fear of Failure* pada siswa program SKS dan Regular di SMA Negeri 1 Taman Sidoarjo.

KAJIAN TEORI

gelisah dan ketegangan individu yang diperoleh sebuah tekanan secara terus-menerus yang didapatkan ataupun dari diri sendiri. Menurut Elison, Dkk mendefinisikan bahwa rasa takut akan kegagalan merupakan disposisi untuk menghindari kegagalan yang dapat menimbulkan rasa malu dan munculnya penghinaan dari orang lain.

Dari beberapa definisi diatas maka dapat disimpulkan *Fear of Failure* yang memiliki arti rasa takut merupakan sebuah bentuk reaksi emosional seperti yang tercampur oleh rasa gelisah dan ketegangan yang diperoleh karena adanya sebuah tekanan secara terus-menerus yang didapat dari orang lain ataupun dari diri sendiri.

Dari beberapa definisi diatas maka dapat disimpulkan bahwa *Fear of Failure* yang memiliki arti rasa takut merupakan sebuah bentuk reaksi emosional seperti yang tercampur oleh rasa gelisah dan ketegangan yang diperoleh karena adanya sebuah tekanan secara langsung yang didapat dari orang lain ataupun dari diri sendiri.

sebuah konsekuensi yaitu berupa rasa malu, menurunnya harga diri, dan hilangnya pengaruh dari lingkup sosial.

2. Aspek–Aspek *Fear of Failure*

Terdapat 5 aspek *Fear of Failure* menurut Rotter (1967) adalah:

2. Aspek-Aspek *Fear of Failure*

adalah:

1) Takut akan dipermalukan dan penghinaan

Takut akan rasa malu pada dirinya sendiri yang dimana ketika gagal dalam melakukan sesuatu dan diketahui oleh banyak orang yang dikenal maupun tidak dikenal, sehingga individu akan merasa cemas dan selalu berfikir negative tentang apa yang telah orang lain pikirkan tentang diri sendiri yang terkait dengan perasaan malu dan perasaan penghinaan yang akan didapatkannya.

2) Takut akan menurunnya estimasi diri

Takut akan menurunnya estimasi diri ini akan membuat individu menjadi kurang percaya diri dan selalu merasa tidak mampu dalam berbagai hal, seperti merasa tidak pintar, tidak berbakat sehingga menyebabkan individu menjadi tidak mampu mengontrol performa pada dirinya sendiri.

3) Takut akan kehilangan pengaruh sosial

Takut akan kehilangan pengaruh dari sosial, rasa takut tersebut melibatkan sebuah penilaian dari orang lain ketika individu gagal, ketakutan tersebut akan membuat individu selalu berfikir apakah orang terdekat baginya akan menjauh ketika ia telah gagal, dan pada akhirnya individu tersebut akan merasa bahwa nilai pada diri nya akan menurun dimata orang lain.

4) Takut akan ketidakpastian masa depan

tinggi rasa takut akan kegagalan maka akan semakin tinggi rasa takut akan ketidakpastian masa depannya.

5) Takut mengecewakan orang terdekat

Takut mengecewakan orang terdekat ketika gagal mengecewakan harapan dan mendapat banyak kritikan orang-orang yang dirasa penting dalam kehidupan ini seperti kedua orang tua.

3. Faktor *Fear of Failure*

Conroy (dalam Nainggolan, 2007) menjelaskan perasaan takut akan kegagalan disebabkan dari beberapa sebagai berikut:

1. Pengalaman pada masa lalu anak - anak

Takut mengecewakan orang terdekat ketika gagal seperti mengecewakan harapan dan mendapat banyak kritikan dari orang-orang yang dirasa penting dalam kehidupan individu seperti kedua orang tua.

Conroy (dalam Nainggolan, 2007) menjelaskan bahwa perasaan takut akan kegagalan disebabkan dari beberapa factor sebagai berikut:

Pengalaman pada masa lalu terutama pengalaman pada masa anak – anak ini sering sekali dipengaruhi oleh cara pola asuh orang tua. *Fear of Failure* ini dapat disebabkan oleh peran orang tua dalam mengasuh anaknya seperti mengasuh dengan nada keras, selalu mengkritik ketika anaknya salah, maka akan semakin besar rasa takut yang dimiliki oleh anak, yang dimana ketika anak mencoba untuk meraih sebuah prestasi tanpa adanya

lingkungan keluarga yang dimana keluarga banyak menaruh tuntutan agar anak mendapatkan prestasi yang dimana akan menyebabkan munculnya rasa takut akan kegagalan pada anak-anak. Sedangkan di lingkungan sekolah semua anak dituntut untuk selalu berprestasi dan mendapatkan juara atau ranking yang dimana hal tersebut akan menjadi sebuah kompetensi dan menyebabkan anak menjadi takut akan kegagalan.

3. Pengalaman belajar

Pengalaman belajar mulai dari kesuksesan dan juga kegagalan, pengalaman tersebut akan berpengaruh pada perasaan takut akan kegagalan, pengalaman sukses yang dimana ia selalu

3. Pengalaman belajar

Pengalaman belajar mulai dari kesuksesan dan juga kegagalan, pengalaman tersebut akan berpengaruh pada perasaan takut akan kegagalan, pengalaman sukses yang dimana ia selalu mencoba dan banyak berusaha untuk menggapai kesuksesannya kembali dan hal tersebut juga dapat memicu adanya perasaan takut akan kegagalan, pengalaman gagal juga sangat berpengaruh yang dimana ketika ia berusaha kembali ia akan sering merasa cemas dan merasa akan gagal lagi sehingga muncul perasaan takut akan kegagalan.

4. Faktor subjektif dan kontekstual

jika semakin besar tuntutan yang diberikan atau dari lingkungannya.

Kemudian terdapat factor ke 3 Conroy tentang belajar yang dimana pengalaman belajar menurut diperoleh dari pengalaman ketika sukses maupun dikaitkan dengan *Perfectionism* menurut dari Hew (Peters, 1996) *Perfectionism* merupakan sebuah keinginan untuk mencapai kesempurnaan dan memiliki standar yang tinggi, dan dalam pernyataan tersebut mer ketika individu telah berhasil dan untuk melakukan standart atau kriteria keberhasilannya atau standar

diperoleh dari pengalaman ketika suka dikaitkan dengan *Perfectionism* menurut (Peters, 1996) *Perfectionism* merupakan keinginan untuk mencapai kesempurnaan dan nilai yang tinggi, dan dalam pernyataan

faktor yang telah melatar belakangi pe-
siswa:

1) Suasana belajar mengajar di kelas

Suasana belajar mengajar dalam kelas terutama dalam interaksi anatara guru mulai dari cara guru menjelaskan, cara

B. Perfectionism

1. Definisi *Perfectionism*

Murray (dalam Alwisol, 2004) *Perfectionism*, individu akan selalu merangkai banyak tujuan yang tinggi dan mengembangkannya sehingga menjadi sebuah ambisi yang tinggi. Dalam pernyataan tersebut maka dapat disimpulkan bahwasannya individu akan selalu mengevaluasi dirinya secara berlebihan untuk mengetahui seberapa besar tingkat kesempurnaan yang telah ia lakukan. Individu dengan sikap *Perfectionism* akan selalu menginginkan dirinya terlihat sempurna dan dalam hal itu maka individu tersebut akan selalu berusaha sekeras mungkin agar terlihat sempurna, dan individu yang memiliki pemikiran tersebut akan membuat individu memiliki rasa takut terhadap kesalahan atau ketidaksempurnaan pada dirinya.

Dan ketika individu tersebut gagal ia akan selalu merasa menjadi pecundang atau seorang yang telah gagal total. Individu yang memiliki sikap *Perfectionism* sendiri juga sangat identic dengan rasa takut akan kegagalan. (Onwuegbuzie, 2000). *Perfectionism* menurut Hewit & Flett (Peters, 1996) adalah sebuah keinginan individu untuk mencapai kesempurnaan dan memiliki standar atau kriteria yang tinggi untuk diri sendiri, dan orang lain yang dapat mempengaruhi dirinya dalam hal motivasi.

itu orang yang *Perfectionism* juga memiliki sebuah tujuan yang terlalu tinggi dengan sebuah tuntutan dan tidak dapat menerima sesuatu yang tidak sesuai kriteria kesempurnaan.

2. Aspek–Aspek *Perfectionism*

Aspek Perfectionis menurut Hewitt dan Flett (Johnson, & McCown, 1995) terbagi menjadi 3 aspek.

1. *Self-oriented perfectionist*.

Self Oriented Perfectionism (SOP) adalah perfeksionis yang berorientasi dari diri sendiri, atau standar ditentukan dari diri sendiri,

2. Aspek–Aspek *Perfectionism*

Aspek Perfectionis menurut Hewitt dan Flett (dalam Ferrari, Johnson, & McCown, 1995) terbagi menjadi 3 aspek, yaitu :

1. *Self-oriented perfectionist.*

Self Oriented Perfectionism (SOP) yang berarti perfeksionis yang berorientasi dari diri sendiri, semua kriteria atau standart ditentukan dari diri sendiri, ketika ia telah membuat sebuah karya lalu membuang karena menurut dirinya sendiri ini masih belum sempurna sedangkan menurut orang lain ini adalah karya yang bagus. Hal ini akan menghabiskan energi dan menghabiskan banyak waktu sehingga akan rentan mengalami stress atau deepresi.

2. *Other-oriented perfectionist.*

pada perasaan malu dalam peraturan hubungan interpersonal, (Magnis-Suseno, 1997). Anak-anak Jawa juga telah diperkenalkan dengan adanya sebuah Pendidikan tentang budi pekerti yang terkait tentang tata cara berperilaku dan tentang sopan santun, sehingga orang lain dapat menilai tentang sikap individu tentang pantas atau tidaknya sehingga tidak menimbulkan rasa malu. (Geertz, 1961. Freedman, 1964).

sebuah perhatian dan juga focus individu lain kepada dirinya sendiri, perasaan malu tersebut juga melibatkan beberapa hal yaitu kognisi, afeksi, sensasi, dan juga perilaku yang begitu kompleks (Van Vliet, 2009). Ketika seseorang mengalami sebuah kegagalan dalam mencapai suatu tujuan yang diinginkan, dan dalam kondisi tersebut diketahui oleh banyak orang yang dikenal ataupun tidak dikenal, maka perasaan malu akan seketika muncul. Seseorang yang telah mengalami rasa malu tersebut ia akan selalu mencoba dan berusaha untuk menutupi perasaan tersebut, dan juga karena hal tersebut akan berakibat pada individu seperti munculnya perasaan takut akan

pengalaman–pengalaman yang negative atau perasaan yang negative dirasa buruk, dan orang yang merasakan perasaan ini akan menilai bahwa orang lain menilai diri seolah negative. Fergusson (Eisenberg, 2000) juga berpendapat bahwa rasa malu timbul atau muncul dari situasi non moral seperti dari perilaku tidak pantas yang diterimanya sehingga menimbulkan pandangan buruk pada orang lain.

2. Aspek - Aspek Shame

Menurut dari Girodo (Dalam Nanda Putri, 2017) telah menyebutkan bahwa terdapat tiga aspek

(Eisenberg, 2000) juga berpendapat bahwa rasa timbul atau muncul dari situasi non moral seperti dari perilaku tidak pantas yang diterimanya sehingga pandangan buruk pada orang lain.

2. Aspek - Aspek Shame

Menurut dari Girodo (Dalam Nanda Putra telah menyebutkan bahwa terdapat tiga aspek

Menurut dari Girodo (Dalam Nanda Putr telah menyebutkan bahwa terdapat tiga aspek

telah menyebutkan bahwa terdapat tiga aspek

Individu yang pemalu dalam keterampilan

cara untuk bertemu dan berkomunikasi dengan
secara baik, seorang yang memiliki pribadi mal

3. Faktor *Shame*

Menurut Gunarsah, 2001 (Dalam Nanda Putra Utama, 2019) menjelaskann bahwa terdapat beberapa faktor-faktor yang bisa menyebabkan individu memiliki sifat pemalu, yakni ;

1) Keadaan fisik,

Keadaan fisik yang tidak sempurna terkadang menimbulkan rasa malu yang dimana ia merasa bahwa fisiknya berbeda dengan yang lain dan merasa fisik pada dirinya tidak normal seperti pada orang lain.

2) kesulitan dalam berbicara,

Individu yang tidak banyak bicara biasanya lemah dalam hal bersosial, yang dimana ia kesulitan untuk mengajak berbicara lawan, memulai pembahasan, dan ketika ingin memulai pembahasan ia takut akan ketidakpedulian orang lain terhadapnya, hal ini biasanya bisa dipengaruhi oleh pengalaman masalah yang dimana ia pernah merasakan orang lain tidak peduli ketika ia berbicara.

3) Pola asuh yang mencela,

Pola asuh yang menceda, yang dimana orang tua mengasuh anak dengan tidak baik seperti suka memarahi, memukul dengan yang tidak sewajarnya yang dimana ia di didik dengan tidak baik oleh kedua orang tuanya ini juga berpengaruh kepada anak tersebut dalam memulai bersosialisasi, individu

7) perasaan rendah diri,

Perasaan rendah diri merupakan sebuah perasaan seseorang yang selalu merasa bahwa dirinya lebih rendah dibanding dengan orang lain dalam segala hal. Dengan demikian perasaan rendah diri akan selalu membuat individu menjadi seorang yang minder dan malu pada dirinya sendiri karena selalu merasa orang lain lebih tinggi daripada dirinya.

1. Definisi Social Support

Sama dengan halnya yang telah dijelaskan pada penelitian Smet (1994) yang menyatakan bahwa terdapat dukungan sosial

merupakan sebuah informasi atau sebuah tanggapan dari orang lain seperti keluarga, kedua orang tua, teman, sahabat, dan sebagainya. Menghargai dan menghormati satu sama lain, dan memelihara hubungan komunikasi dan situasi maupun kondisi yang ada, saling bergantung satu sama lain.

Berdasarkan beberapa telaah kajian teori, penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan *Perfectionism Support* dengan *Fear of Failure* pada siswa SMA Negeri 1 Sidoarjo. Secara skematis, kerangka teoritik dalam penelitian ini digambarkan yaitu sebagai berikut :

Berdasarkan beberapa telaah kajian teori, bertujuan untuk mengetahui hubungan *Perfectionism Support* dengan *Fear of Failure* pada siswa SMA Sidoarjo . Secara skematis, kerangka teoritik dalam penelitian ini digambarkan yaitu sebagai berikut :

Gambar 1. Kerangka Teoritik

Dari gambar tersebut dapat menjelaskan bahwa *Perfectionism* berpengaruh dengan *Fear of Failure*, Seseorang individu yang memiliki sifat *Perfectionism* Menurut Onwuegbuzie, 2000 akan identic dengan perasaan takut akan kegagalan, perasaan takut akan kegagalan yang dimana semua yang telah dilakukan atau dikerjakan tidak sesuai dengan kriteria atau standart yang diinginkan. Selanjutnya *Shame* berpengaruh dengan *Fear of Failure*, *Shame* merupakan rasa malu yang dimana Menurut hasil penelitian dari Holly A, McGregor, Andrew J, dan Elliot individu yang memiliki rasa takut akan kegagalan yang tinggi akan menunjukan rasa malu yang lebih besar, individu yang takut gagal tinggi akan sulit dalam mengungkapkan kegagalannya kepada orang terdekat seperti kedua orang tua.

Selanjutnya *Social Support* berpengaruh dengan *Fear of Failure* yang dimana menurut Jovi Sulistiawan dukungan Sosial yang tinggi yang dirasakan oleh individu akan membuatnya semakin merasa percaya diri dalam berusaha begitu juga sebaliknya, sedangkan menurut Conroy Dukungan Sosial yang berupa harapan atau tuntutan dari keluarga maupun sekolah akan berpengaruh dengan rasa takut akan kegagalan. Sehingga individu yang *Perfectionism*, *Shame*, dan *Social Support* akan berpengaruh dengan *Fear of Failure*

G. Hipotesis

Berdasarkan kajian teoritik dan asumsi yang telah dijelaskan pada Bab sebelumnya, maka peneliti merumuskan hipotesis sebagai berikut :

1. Hipotesis diterima, Terdapat hubungan positif signifikan antara *Perfectionism* dengan *Fear of Failure* pada siswa program SKS dan Regular di SMA Negeri 1 Taman Sidoarjo.
2. Hipotesis diterima, Terdapat hubungan anpositif signifikan antara *Shame* dengan *Fear of Failure* pada siswa program SKS dan Regular di SMA Negeri 1 Taman Sidoarjo.
3. Hipotesis diterima, Terdapat hubungan positif signifikan antara *Social Support* dengan *Fear of Failure* pada siswa program SKS dan Regular di SMA Negeri 1 Taman Sidoarjo.
4. Hipotesis diterima, Terdapat hubungan positif signifikan antara *Perfectionism*, *Shame*, dan *Social Support* dengan *Fear of Failure* pada siswa program SKS dan Regular di SMA Negeri 1 Taman Sidoarjo.
5. Hipotesis ditolak, Tidak terdapat perbedaan antara *Perfectionism* dengan *Fear of Failure* pada siswa program SKS dan Regular di SMA Negeri 1 Taman Sidoarjo.
6. Hipotesis diterima, Terdapat perbedaan antara *Shame* dengan *Fear of Failure* pada siswa program SKS dan Regular di SMA Negeri 1 Taman Sidoarjo.

METODE PENELITIAN

A. Rancangan Penelitian

Pada penelitian ini, peneliti menggunakan metode penelitian kuantitatif, dimana penelitian ini dilakukan di SMA Negeri 1 Taman Sidoarjo, khususnya pada siswa-siswi yang mengikuti program SKS dan program Regular, terkait dengan penelitian yang dilakukan yakni hubungan *Perfectionism*, *Shame*, dan *Social Support* dengan *Fear of Failure* pada siswa SMA Negeri 1 Taman program SKS dan program Regular. Metode penelitian yang digunakan adalah metode penelitian kuantitatif korelasional, yang dimaksudkan untuk mengetahui ada atau tidaknya hubungan antara dua variabel atau beberapa variabel (Arikunto S., 2002). Menurut Sugiyono (2014) penelitian kuantitatif dapat diartikan yaitu sebagai sebuah metode penelitian yang akan digunakan untuk meneliti jumlah populasi maupun sampel tertentu, lalu teknik pengumpulan data dapat menggunakan sebuah instrument penelitian berupa angket atau kuesioner, serta analisis data tersebut juga bersifat kuantitatif atau secara statistic dengan tujuan untuk sebagai menguji hipotesis yang telah ditetapkan.

B. Identifikasi Variabel

Variabel menurut penjelasan dari Arikunto (2008) yaitu merupakan sebuah objek penelitian, atau suatu yang dapat menjadi titik

2. *Shame*

Menurut Zulifan Setyo Nugroho (2017) *Shame* atau Rasa merupakan perasaan tidak nyaman, gelisah, cemas, menghadapi orang yang dikenal maupun tidak dikenal situasi sosial yang berkaitan dari pengalaman-pengalaman masalah yang buruk.

3. *Social Support*

Menurut Santrock (2006) dukungan sosial merupakan informasi atau sebuah tanggapan dari orang yang disayangi juga dicintai seperti keluarga, kedua orang tua, teman, sahabat. Yang mampu menghargai dan menghormati satu sama lain.

3. Social Support

Menurut Santrock (2006) dukungan sosial merupakan sebuah informasi atau sebuah tanggapan dari orang yang disayangi dan juga dicintai seperti keluarga, kedua orang tua, teman, sahabat, dll. Yang mampu menghargai dan menghormati satu sama lain, yang mencakup suatu hubungan komunikasi maupun situasi yang saling bergantung.

4. *Fear of Failure*

berupa rasa malu, menurunnya konsep diri, dan hilangnya pengaruh dari lingkup sosial.

4. Teknik Pengambilan Data

Metode yang digunakan pada penelitian ini menggunakan penelitian kuantitatif. Peneliti menggunakan kuesioner (angket). Sugiyono (2010) sangat sesuai menggunakan kuesioner (angket) dalam jumlah responden banyak dan cukup luas. Kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberikan pertanyaan atau pernyataan secara tertulis kepada responden untuk di isi atau dijawab.

E. Instrument Penelitian

Intrumen yang digunakan dalam penelitian ini untuk mengukur hubungan *Perfectionism*, *Shame* dan *Social Support* dengan *Fear of Failure* pada siswa Program SKS dan Program Reguler di SMA Negeri 1 Taman menggunakan skala dengan jenis likert.

Skala likert adalah sebuah skala psikometrik yang dapat menjabarkan setiap indicator-indikator variabel. Variabel tersebut juga akan dijadikan sebagai titik tolak ukur dalam melakukan penyusunan item-item pada instrument yang dapat berupa pernyataan maupun berupa pertanyaan (Sugiyono, 2011). Data yang telah diperoleh dalam skala ini yaitu berupa atau berjenis data interval, karena dari setiap jawaban yang akan ditunjukkan merupakan sebuah data yang telah memiliki urutan atau tingkatan yang setiap masing-masing tingkatan memiliki jarak yang berbeda-beda.

1. Instrumen Penelitian Variabel *Perfectionism* (X1)

a. Alat Ukur

Instrumen yang akan digunakan untuk mengukur variabel *Perfectionism* memodifikasi dari Hewitt dan Flett dengan jumlah 12 aitem yang memiliki tiga subskala yaitu: (1) *Self Oriented Perfectionism*, (2) *Other Oriented Perfectionism*, (3) *Socially prescribed perfectionist*.

Perfectionism ini menggunakan skala likert di mana setiap pernyataan disediakan alternative jawaban yaitu

Sangat Sesuai (SS) (Skor Favorable 4 dan Unfavorabel 1)

Sesuai (S) (Skor Favorable 3 dan Unfavorabel 2)

Kurang Sesuai (KS) (Skor Favorable 2 dan Unfavorabel 3)

Tidak Sesuai (TS) (Skor Favorable 1 dan Unfavorabel 4)

Semakin tinggi skor skala *Perfectionism* maka semakin tinggi *Perfectionism* yang dimiliki siswa dan semakin rendah skor *Perfectionism* maka itu menunjukkan rendahnya *Perfectionism* siswa. Adapun pernyataan dapat dilihat pada tabel sebagai berikut :

Tabel 4. Blueprint Skala Perfectionism

Dimensi	No. Aitem		Jumlah
	<i>Favorable</i>	<i>Unfavorable</i>	
<i>Self Oriented Perfectionism</i>	1,3	2,4	4
<i>Other Oriented Perfectionism</i>	5,7	6,8	4
<i>Socially prescribed perfectionist</i>	9,11	10, 12	4
Jumlah	6	6	12

b. Validitas Skala *Perfectionism* (X1)

Dari penjelasan Azwar (2016) validitas merupakan indeks ketepatan dalam menunjukkan indeks akurasi dan untuk menunjukkan tingkat akurasi alat ukur yang digunakan dalam instrumen penelitian. Suatu alat atau alat uji dapat memiliki tingkat validitas yang tinggi, apabila alat tersebut telah menjalankan fungsi pengukurannya atau telah memberikan hasil pengukuran yang akurat / sesuai dengan tujuan pengukuran. Sementara hasil pengukuran tidak akurat / tidak relevan dengan tujuan pengukuran variabel tersebut, instrumen tersebut memiliki tingkat validitas yang relatif rendah (Azwar, 2016).

Uji validitas digunakan sebagai ukuran kelayakan item yang berisi pernyataan atau pertanyaan dalam mendefinisikan suatu variabel. Menurut Azwar (2016) item yang memiliki korelasi yang searah atau lebih besar dari 0,30 dalam suatu rencana

berikut :

Tabel 6. Hasil Uji Validitas Gugur Skala *Perfectionism*

Aitem	<i>Corrected item-total Corelation</i>
A1	.612
A2	.527
A4	.473
A5	.449
A6	.619
A7	.486
A8	.599
A9	.399
A11	.280
A12	.255

c. Reliabilitas Skala *Perfectionism* (X1)

Dari penjelasan Azwar (2016), reliabilitas

Aitem	Corrected item-total Corelation	Keterangan
A1	.612	Valid
A2	.527	Valid
A4	.473	Valid
A5	.449	Valid
A6	.619	Valid
A7	.486	Valid
A8	.599	Valid
A9	.399	Valid
A11	.280	Valid
A12	.255	Valid

c. Reliabilitas Skala *Perfectionism* (X1)

Dari penjelasan Azwar (2016), reliabilitas, stabilitas, konsistensi, dan validitas alat ukur yang konsisten dapat ditentukan dengan menggunakan uji reliabilitas. Dan menurut penjelasan dari Arikunto (2008) metode yang dapat digunakan untuk menguji tingkat reliabilitas adalah dengan menggunakan metode Cronbach Alpha, dimana skala dalam penelitian ini juga dapat dikatakan reliabel jika nilai Cronbach Alpha itu sendiri lebih besar dari 0,60. Berdasarkan hasil skala Perfeksionisme

Sosial	9,11	10,12
Kecemasan	13,15,17	14, 16,18
Self-Defeating		
Jumlah	9	9

b. Validitas Skala *Shame* (X2)

Dari penjelasan Azwar (2016) validitas merupakan ketepatan dalam menunjukkan indeks akurasi dan menunjukkan tingkat akurasi alat ukur yang digunakan instrumen penelitian. Suatu alat atau alat uji dapat memiliki tingkat validitas yang tinggi, apabila alat tersebut menjalankan fungsi pengukurannya atau telah memenuhi

Dimensi	No. Aitem		Jumlah
	<i>Favorable</i>	<i>Unfavorable</i>	
Keterampilan Sosial	1,3,5,7	2,4,6,8	8
Kecemasan	9,11	10,12	4
Self-Defeating	13,15,17	14, 16,18	6
Jumlah	9	9	18

b. Validitas Skala *Shame* (X2)

Dari penjelasan Azwar (2016) validitas merupakan indeks ketepatan dalam menunjukkan indeks akurasi dan untuk menunjukkan tingkat akurasi alat ukur yang digunakan dalam instrumen penelitian. Suatu alat atau alat uji dapat memiliki tingkat validitas yang tinggi, apabila alat tersebut telah menjalankan fungsi pengukurannya atau telah memberikan hasil pengukuran yang akurat / sesuai dengan tujuan pengukuran. Sementara hasil pengukuran tidak akurat / tidak relevan dengan tujuan pengukuran variabel tersebut, instrumen tersebut memiliki tingkat validitas yang relatif rendah (Azwar, 2016).

Uji validitas digunakan sebagai ukuran kelayakan item yang berisi pernyataan atau pertanyaan dalam mendefinisikan suatu variabel. Menurut Azwar (2016) item yang memiliki korelasi

Tidak Sesuai (TS) (Skor Favorable 1 dan Unfavorabel 4)

Semakin tinggi skor skala *Social Support* maka semakin tinggi *Social Support* yang dimiliki siswa dan semakin rendah skor *Social Support* maka itu menunjukkan rendahnya *Social Support* siswa. Adapun pernyataan dapat dilihat pada tabel sebagai berikut :

Tabel 12. *Blueprint* Skala Social Support

Dimensi	No. Aitem		Jumlah
	<i>Favorable</i>	<i>Unfavorable</i>	
Dukungan Emosional	1,3,5	2,4,6	6
Dukungan Penghargaan	7	8	2
Dukungan Instrumental	9,11	10,12	4
Dukungan Informasi	13,15,17	14,16,18	6
Jumlah	9	9	18

b. Validitas Skala *Social Support* (X3)

Dari penjelasan Azwar (2016) validitas merupakan indeks ketepatan dalam menunjukkan indeks akurasi dan untuk menunjukkan tingkat akurasi alat ukur yang digunakan dalam instrumen penelitian. Suatu alat atau alat uji dapat memiliki tingkat validitas yang tinggi, apabila alat tersebut telah menjalankan fungsi pengukurannya atau telah memberikan hasil pengukuran yang akurat / sesuai dengan tujuan

Uji validitas digunakan sebagai ukuran kelayakan item yang berisi pernyataan atau pertanyaan dalam mendefinisikan suatu variabel. Menurut Azwar (2016) item yang memiliki korelasi yang searah atau lebih besar dari 0,30 dalam suatu rencana untuk digunakan sebagai skala, maka dapat dipilih item yang memiliki indeks kekuatan diskriminatif tinggi. Sebaliknya jika jumlah item yang dapat lulus masih kurang dari jumlah item yang diinginkan, hal tersebut dapat dipertimbangkan dengan sedikit menurunkan ambang batas level kriteria dari > 0.30 menjadi > 0.25 atau > 0.20 dengan tujuan untuk memenuhi aspek aspek kompetensi. belajar. (Azwar, 2004). Adapun hasil uji validitas aitem *Social Support* dalam penelitian ini dapat dilihat dalam tabel berikut :

Aitem	Corrected item-total Corelation	Keterangan
A1	.246	Valid
A2	.152	Tidak Valid
A3	.206	Tidak Valid
A4	.276	Valid
A5	.379	Valid
A6	.307	Valid
A7	.133	Tidak Valid
A8	.353	Valid
A9	.337	Valid
A10	.227	Valid

A11	.379	Valid
A12	-.009	Tidak Valid
A13	.466	Valid
A14	.091	Tidak Valid
A15	.511	Valid
A16	.061	Tidak Valid
A17	.102	Tidak Valid
A18	.369	Valid

Berdasarkan dari hasil uji validitas yang telah dilakukan pada skala *Social Support*, tiap item akan dibandingkan dengan nilai r table ($N-2$) yang diketahui $N = 80$, jadi $80-2 = 78$, dengan hasil r tabel sebesar 0,220. Item dapat dikatakan diterima jika nilai item $>0,220$ sehingga item yang diterima adalah 1,4,5,6,8,9,10,11,13,15,18. Item dengan nilai $<0,220$ sehingga item yang ditolak adalah 2,3,7,12,14,16,17. Dari penjelasan diatas terdapat 15 item *Social Support* yang diterima. Setelah uji validitas, dilakukan perubahan nomor terhadap butir-butir aitem pada skala sehingga butir aitem yang gugur dikeluarkan dari skala yang ada. Adapapun sebaran skala *Social Support* setelah mengalami uji coba menjadi seperti label berikut :

Tabel 14. Hasil Uji Validitas Gugur Skala *Social Support*

Aitem	Corrected item-total Corelation	Keterangan
A1	.246	Valid
A4	.276	Valid
A5	.379	Valid
A6	.307	Valid
A8	.353	Valid
A9	.337	Valid
A10	.227	Valid
A11	.379	Valid
A13	.466	Valid
A15	.511	Valid
A18	.369	Valid

c. Reliabilitas Skala *Social Support* (X3)

Dari penjelasan Azwar (2016), reliabilitas, stabilitas, konsistensi, dan validitas alat ukur yang konsisten dapat ditentukan dengan menggunakan uji reliabilitas. Dan menurut penjelasan dari Arikunto (2008) metode yang dapat digunakan untuk menguji tingkat reliabilitas adalah dengan menggunakan metode Cronbach Alpha, dimana skala dalam penelitian ini juga dapat dikatakan reliabel jika nilai Cronbach Alpha itu sendiri lebih besar dari 0,60. Berdasarkan hasil skala Perfeksionisme Alpha Cronbach menggunakan SPSS for windows 16.0, dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 15. Hasil Uji Reabilitas Skala *Social Support*

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of items</i>
0,665	18

Reliabilitas mengacu dengan tingkat konsistensi dari hasil ukur yang mengandung kecermatan pengukuran (Azwar, 2012). Pada skala *Social Support* diatas, diperoleh nilai *Cronbach's alpha* sebesar 0,824 hal ini menunjukkan skala *Social Support* reliabel.

4. Instrumen Penelitian Variabel *Fear of Failure* (Y)

a. Alat Ukur

c. Reliabilitas Skala *Fear of Failure* (Y)

Dari penjelasan Azwar (2016), reliabilitas, stabilitas, konsistensi, dan validitas alat ukur yang konsisten dapat ditentukan dengan menggunakan uji reliabilitas. Dan menurut penjelasan dari Arikunto (2008) metode yang dapat digunakan untuk menguji tingkat reliabilitas adalah dengan menggunakan metode Cronbach Alpha, dimana skala dalam penelitian ini juga dapat dikatakan reliabel jika nilai Cronbach Alpha itu sendiri lebih besar dari 0,60. Berdasarkan hasil skala Perfeksionisme Alpha Cronbach menggunakan SPSS for windows 16.0, dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 19. Hasil Uji Reabilitas Skala *Fear of Failure*

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of items</i>
0,792	26

Reliabilitas mengacu dengan tingkat konsistensi dari hasil ukur yang mengandung kecermatan pengukuran (Azwar, 2012). Pada skala *Fear of Failure* diatas, diperoleh nilai *Cronbach's alpha* sebesar 0,804 hal ini menunjukkan skala *Fear of Failure* reliabel.

F. Analisis Data

Analisis dalam penelitian ini yaitu dengan bertujuan untuk mengetahui hubungan *Perfectionism*, *Shame* dan *Social Support* dengan *Fear of Failure* pada siswa Program SKS dan Program Reguler SMA Negeri 1 Taman Sidoarjo, analisis data dalam penelitian ini

Berdasarkan tabel diatas menunjukkan ketiga variabel predictor yakni *Perfectionism*, *Shame* telah terjadi multikolinearitas. Dan Variabel *Social Support* tidak terjadi multikolinearitas Hal ini diketahui dari nilai *tolerance value* dan *Value Inflation Factor* (VIF) ketiga variabel tersebut.

Uji heteroskedastisitas ini bertujuan untuk dapat mengetahui apakah dalam model regresi tersebut telah terjadi ketidaksamaan *variance* dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain. Model regresi yang baik juga harus memiliki *variance* yang sama (homoskedastisitas). Untuk melakukan uji dan menguji apakah terjadi atau tidaknya gejala heteroskedastisitas tersebut maka dapat menggunakan grafik plot antara nilai prediksi variabel terikat (ZPRED) dengan residualnya (SRESID) dengan dasar keputusan sebagai berikut: (Ariawaty & Evita, 2018).

Berikut hasil uji heteroskedastisitas dalam penelitian ini :



73

Suport dengan *Fear of Failure* serta untuk mengetahui kom (perbedaan) tingkat kecenderungan variabel antara siswa pr SKS dan pogram reguler. Metode analisis dalam peneltian ini menggunakan uji regresi linear ganda dan uji t dengan menggu tingkat taraf signifikansi sebesar 5% atau 0,05.

a. Uji Regresi Linear Berganda

Analisis uji regresi ganda digunakan mengestimasi tingkat besarnya koefisien-koefisien yang dihsilkan dari persamaan yang bersifat linear atau yang melibatkan dua atau lebih variable-variabel bebas (*indep variables*), untuk digunakannya sebagai alat untuk mempr

a. Uji Regresi Linear Berganda

Analisis uji regresi ganda digunakan untuk mengestimasi tingkat besarnya koefisien-koefisien yang telah dihsilkan dari persamaan yang bersifat linear atau yang telah melibatkan dua atau lebih variable-variabel bebas (*independent variabels*), untuk digunakannya sebagai alat untuk memprediksi besar kecilnya nilai variabel tergantung (*dependent*) (Muhid, 2019). Oleh karena itu, analisis uji regresi linear ganda tersebut juga dapat menghitung tingkat besarnya pada pengaruh dua atau lebih varaibel-variabel bebas (*independent variable*), atau untuk memprediksi variable-variabel tergantung (*dependent variabel*) dengan menggunakan dua atau lebih variable-variabel bebas (*independent variables*).

b. Uji Homogenitas Varian

Uji homogenitas ini bertujuan untuk mencari tahu apakah dari beberapa aspek kelompok tersebut data penelitian ini memiliki varians yang searah atau tidak searah. Dengan kata lain, berarti homogenitas himpunan data yang dimiliki pada karakteristik yang searah (Nuryadi dkk, 2017). Dalam penelitian ini untuk mengetahui perbandingan tingkat kecenderungan *Perfectionism*, *Shame* dan *Social Support* pada siswa SMA Negeri 1 Taman Program SKS dan Program Reguler. Peneliti menggunakan uji-t untuk sampel saling bebas (*independent sample t-test*) dengan taraf signifikansi 5% atau 0,05 perhitungan statistik dilakukan untuk masing-masing variabel dan selisih antara keduanya yaitu :

- 1) Untuk tiap variabel akan dihitung rata-rata, sehingga ukuran pada sampel, standar deviasi, *standar error* rata-rata.
- 2) Untuk selisih rata-rata dua variabel akan dihitung setiap rata-rata *standar error*, dan selang kepercayaan.

Terdapat kaidah antara terdapat perbedaan atau tidak hipotesis dalam penelitian ini yakni :

- 1) Jika $t_{hitung} > t_{tabel}$, maka H_0 ditolak
- 2) Jika $t_{hitung} < t_{tabel}$, maka H_0 diterima

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

1. Persiapan dan Pelaksanaan

Sebelum peneliti melakukan penelitian, maka peneliti memerlukan persiapan yang matang untuk mendapatkan hasil yang lebih optimal dan maksimal, selain itu persiapan untuk mengurangi atau meminimalisir kendala – kendala yang akan terjadi pada saat penelitian, Adapun beberapa persiapan yang dilakukan oleh peneliti, yaitu :

a. Tahap Awal

Berdasarkan hasil survey Alysa Stivanie Kania Damanik yang telah dilakukan di sebuah Madrasah Aliyah Negeri 1 Malang Februari/2011 survey tersebut dilakukan dengan cara melaksanakan interview secara langsung dengan guru BK dan juga beberapa siswa akselerasi, dari hasil survey telah didapatkan sebuah hasil/data yang menunjukkan bahwa dari siswa akselerasi telah mengalami sebuah tekanan yang diakibatkan dari tuntutan system kurikulum yang dirasa terlalu berat, dan juga keharusan siswa dalam melakukan penyesuaian diri dengan lingkungannya yang baru. Kemudian dalam penelitian yang telah dilakukan Sholichah (dalam Susilowati 2010), yang juga menjelaskan bahwasannya siswa dengan program akselerasi akan mengalami sebuah perasaan takut akan kegagalan,

Fear of Failure akademik pada siswa program S reguler di SMA Negeri 1 Taman. Di mana SMA mempunyai dua program kelas yaitu program SK Semester) dan program kelas reguler. Program mempunyai beban yang lebih berat daripada program karena siswa yang mengikuti program kelas SK untuk belajar lebih cepat dari teman-temannya di

c. Tahap Ketiga

Pada tahap ini peneliti membuat dan juga penelitian. Penyusunan pada tahap ini disesuaikan dengan penelitian yang akan dilakukan

c. Tahap Ketiga

Pada tahap ini peneliti membuat dan juga menyusun desain penelitiannya. Penyusunan pada tahap ini disusun oleh peneliti sesuai dengan penelitian yang akan dilakukan oleh peneliti. Peneliti menentukan populasi dan juga sampel untuk menghasilkan data yang sesuai dengan penelitian yang akan diteliti. Berikut tahapan dalam proses penyusunan instrument penelitian sebagai berikut :

- 1) Menentukan indikator dari variabel. Variabel yang digunakan dalam penelitian ini yaitu *Perfectionism*, *Shame*, *Social Support* dan *Fear of Failure*.

1) Deskripsi Subjek Berdasarkan Program Siswa

Tabel 23. Deskripsi Subjek Berdasarkan Program Siswa

Berdasarkan hasil data diatas maka diperoleh hasil siswa yang mengikuti kelas program SKS sebanyak 22 siswa atau dengan presentase 27,5%. Sedangkan, untuk Siswa yang mengikuti kelas program Reguler sebanyak 58 siswa atau dengan presentase 72,5%.

Deskripsi data berfungsi untuk menjabarkan jumlah responden (N), nilai maksimum (Xmax), nilai minimum (Xmin), *range*, mean (M), dan standar deviasi (SD) serta uji statistik lainnya yang diperlukan (Azwar, 2016). Data yang diperoleh dari subjek di analisis menggunakan bantuan SPSS *for windows* versi 16.0, berikut deskripsi penjabaran data dalam penelitian ini:

Tabel 24. Deskripsi Data

No.	Variabel	N	Range	Xmin	Xmax	Mean	Std. Dev.
1.	<i>Perfectionism</i>	80	26	18	44	30.47	5.596
2.	<i>Shame</i>	80	35	27	62	43.51	7.302
3.	<i>Social Support</i>	80	30	38	68	50.51	6.073
4.	<i>Fear of Failure</i>	80	38	52	90	68.98	8.310

Berdasarkan tabel diatas diketahui jumlah subjek dalam penelitian ini berjumlah 80 siswa. Untuk skala *Perfectionism* memiliki *range* sebesar 26, skor minimum (Xmin) sebesar 18, skor maksimal (Xmax) sebesar 44, *mean* (M) sebesar 30.47 serta standar desviiasi (SD) sebesar 5.596. Skala *Shame* memiliki nilai *range* sebesar 35, skor minimum (Xmin) sebesar 27, skor maksimal (Xmax) sebesar 62, *mean* (M) sebesar 43.51, serta standar deviasi (SD) sebesar 7.302. Skala *Social Support* memiliki nilai *range* sebesar 30, skor minimum (Xmin) sebesar 38, skor maksimal (Xmax) sebesar 68, *mean* (M) 50.51 serta standar deviasi (SD) sebesar 6.073. Skala *Fear of Failure* memiliki nilai *range* sebesar 38, skor minimum (Xmin) sebesar 52, skor maksimal (Xmax) sebesar 90, *mean* (M) sebesar 68,98 serta standar deviasi (SD) sebesar 8.310.

2) Deskripsi Data Berdasarkan Tingkat Kecenderungan Rata-Rata Tiap Variabel

Menurut Muhid (2019) analisis data berdasarkan peneglompokkan tingkat kecenderungan rata-rata tiap variabel menggunakan rumus sebagai berikut :

Selanjutnya, hasil analisis data pada tabel diatas juga menunjukkan bahwa *Shame* dengan koefisien ($r = 0,279$) dengan signifikansi $0,049 < 0,05$, maka hipotesis diterima yang berarti terdapatnya hubungan signifikan antara *Shame* dengan *Fear of Failure* pada siswa SMA Negeri 1 Taman Sidoarjo program SKS dan program reguler. Berdasarkan hasil koefisien korelasi tersebut juga bisa dipahami korelasinya yang bersifat positif (+) yakni ($r = 0,279$), hal ini menunjukkan adanya arah hubungan yang positif, yang artinya semakin tinggi *Shame* yang dirasakan siswa, maka semakin tinggi juga *Fear of Failure* pada siswa.

85

Tabel 34. Uji Homogenitas (Social Support)

Variabel	Program	N	Mean	T	Sig. (2-tailed)	Keterangan
Dukungan Sosial	SKS	35	54,41	-3,809	0,000	Hipotesis
	Reguler	50	49,07	-3,539	0,001	Diterima

88

PENUTUP

Berdasarkan penjelasan pada bab sebelumnya, maka penelitian ini dapat disimpulkan sebagai berikut :

- 98

meningkatkan kualitas hubungan yang baik antara guru dan siswa sehingga akan memudahkan para guru untuk melakukan sosialisasi kepada para siswa, pentingnya sosialisasi tentang takut akan kegagalan akan membantu para siswa agar dapat mengontrol atau bahkan mengatasi dirinya ketika merasa takut akan kegagalan sehingga mereka bisa lebih percaya diri.

- b. Hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi masukan atau evaluasi untuk menghadapi siswa yang merasakan *Fear of Failure*.
- c. Penelitian ini masih memerlukan pengembangan yang lebih lanjut, sehingga hasil penelitian ini dapat dikembangkan lebih lanjut.

Adapun saran bagi peneliti selanjutnya yaitu sebagai berikut :

DAFTAR PUSTAKA

- Ahmad, A. T., & Alsa, A. (2019). Modul "Gen Positif" untuk Meningkatkan Pengetahuan Regulasi Emosi Takut Gagal Siswa Remaja Awal. *Gadjah Mada Journal of Professional Psychology (GamaJPP)*, 3(1), 38. <https://doi.org/10.22146/gamajpp.42779>
- Ahyani, L. N., & Asmarani, S. M. (2012). Kecemasan Akan Kegagalan, Dukungan Orangtua, Dan Motivasi Belajar Pada Siswa Di Pesantren. *Proyeksi*.
- Alwisol. (2014). *Psikologi Kepribadian (Edisi Revisi)*. UMM Press.
- Alysa Stivanie Kania Damanik. 2015. Psikodrama Untuk Menurunkan Tingkat Stres Pada Siswa Akselerasi. Mahasiswa Magister Profesi Psikologi, Universitas Padjajaran Bandung.
- Amar Akbar, A. F. (2016). Hubungan Dukungan Keluarga Dan Kepercayaan Diri Terhadap Kecemasan Menjelang Ujian Akhir Nasional Pada Siswa Kelas Ix Di Smpn 1 Jetis Mojokerto. *STIKES PPNI Bina Sehat Mojokerto*, 10. <http://ejournal.stikes-ppni.ac.id/index.php/keperawatan-bina-sehat/article/view/174>
- Amanah, I. A. (2018). *Hubungan Antara Perfeksionisme Dan Fear Of Failure Dengan Prokrastinasi Akademik Pada Siswa Kelas Unggulan Tingkat Sekolah Menengah Atas Di Sidoarjo*.
- Ariawaty, R.N., & Evita, S.N. (2018). *Metode Kuantitatif Praktis*. Bandung: Bima Pratama Sejahtera.
- Arikunto, S. (2006). *Prosedur Penelitian Suatu Tindakan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arina Mujahidah, M. (2017). *Hubungan Antara Ketakutan Akan Kegagalan Dengan Prokrastinasi Akademik Pada Mahasiswa Tingkat Akhir*.
- Atkinson, J. W. (1957). *Motivational determinants of risk-taking behavior*. *Psychological Review*. <https://doi.org/10.1037/h0043445>
- Azwar, S. (2012). *Sikap manusia: teori dan pengukurannya*. *Sikap Manusia: Teori dan Pengukurannya*.
- Azwar, S. (2013). *Sikap Manusia: Teori dan Pengukurannya*. *Sikap Manusia: Teori Dan Pengukurannya*.
- Budiarto, Y. (2019). Studi Awal Atribusi dan Emosi Malu pada Remaja: Analisis Survey Kualitatif. *Persona: Jurnal Psikologi Indonesia*. <https://doi.org/10.30996/persona.v8i1.2105>
- Cunha, M., Matos, M., Faria, D., & Zagalo, S. (2012). *Shame memories and psychopathology in adolescence: The mediator effect of shame*. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*.
- Conroy, D. E. (2003). *Representational Models Associated with Fear of Failure in Adolescents and Young Adults*. In *Journal of Personality*. <https://doi.org/10.1111/1467-6494.7105003>
- Conroy, D. E. (2004). *The unique psychological meanings of multidimensional fears of failing*. *Journal of Sport and Exercise Psychology*. <https://doi.org/10.1123/jsep.26.3.484>
- Conroy, D. E., Kaye, M. P., & Fifer, A. M. (2007). *Cognitive links between fear of failure and perfectionism*. *Journal of Rational - Emotive and Cognitive -*

- Behavior Therapy*. <https://doi.org/10.1007/s10942-007-0052-7>
- Dessy Pranungsari. Hubungan antara Kecerdasan dengan Perfeksionisme pada Anak Gifted di Kelas Akselerasi. Psikologi. Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta
- Djazari, M., Rahmawati, D., & Nugraha, M. A. (2013). Pengaruh Sikap Menghindari Risiko Sharing Dan Knowledge Self-Efficacy Terhadap Informal Knowledge Sharing Pada Mahasiswa FISE UNY. *Nominal, Barometer Riset Akuntansi Dan Manajemen*. <https://doi.org/10.21831/nominal.v2i2.1671>
- Eisenberg, N. (2000). Emotion, regulation, and moral development. *Annual Review of Psychology*. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.51.1.665>
- Ferrari, J. R., Johnson, J. L., & McCown, W. G. (1995). *Procrastination and Task Avoidance. Procrastination and Task Avoidance*. <https://doi.org/10.1007/978-1-4899-0227-6>
- Flett, G. L., P. L. Hewitt, K. R. Blankstein, and L. Gray. 1998. "Psychological Distress and the Frequency of Perfectionistic Thinking." *Journal of Personality and Social Psychology*. doi: 10.1037/0022-3514.75.5.1363.
- Freedman, M. (1964). *The Javanese Family—A Study of Kinship and Socialization by Hildred Geertz*. The Free Press of Glencoe, Inc., New York, 1961. Pp. xii + 176, Appendix, Index. U.S.\$5.00. *Journal of Southeast Asian History*. <https://doi.org/10.1017/s0217781100002301>
- Gustafsson, H., Sagar, S. S., & Stenling, A. (2017). Fear of failure, psychological stress, and burnout among adolescent athletes competing in high level sport. *Scandinavian Journal of Medicine and Science in Sports*. <https://doi.org/10.1111/sms.12797>
- Greenspan. (2004). *Perfectionism*. <http://www.ctd.northwestern.edu/resources>.
- Harvey, O. J., McClelland, D. C., Atkinson, J. W., Clark, R. A., & Lowell, E. L. (1954). *The Achievement Motive*. *American Sociological Review*. <https://doi.org/10.2307/2087929>
- Husein, Umar. (2000). *Riset Pemasaran Dan Penilaian Konsumen*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka.
- McGregor, H. A., & Elliot, A. J. (2005). *The shame of failure: Examining the link between fear of failure and shame*. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31(2), 218–231. <https://doi.org/10.1177/0146167204271420>
- Muhid, A. (2019). *Analisis Statistik: 5 Langkah Praktis Analisis Statistik dengan SPSS for Windows (2nd ed.)*. Sidoarjo: Zifatama Jawa.
- Muhid, A., & Mukarromah, A. (2018). Pengaruh Harapan Orang Tua dan Self-Efficacy Akademik terhadap Kecenderungan Fear of Failure pada Siswa: Analisis Perbandingan antara Siswa Kelas Unggulan dan Siswa Kelas Reguler. *Jurnal Darussalam: Jurnal Pendidikan, Komunikasi Dan Pemikiran Hukum Islam*, 10(1), 31.
- Nainggolan, L. (2007) Hubungan Antara Persepsi Terhadap Harapan Orang Dengan Ketakutan Akan Kegagalan Pada Mahasiswa Program Studi Psikologi Universitas Diponegoro Semarang. *Universitas Diponegoro, Semarang*.
- Nanda Putra Utama. (2019). *Rasa Malu Ditinjau dari Jenis Kelamin Pada Penyandang Tunawicara di SLB B Yakut Purwokerto*. 1–121.

LAMPIRAN

Lampiran 1



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
FAKULTAS PSIKOLOGI DAN KESEHATAN
Jl. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8410298 Fax.031-8413300
E-Mail :fpk@uinsby.ac.id Website:www.uinsby.ac.id

Nomor : B- 465/ Un.07/09/D1/PP.00.9/07/2020 Surabaya, 27 Juli 2020
Lampiran :
Perihal : Permohonan Izin Penelitian

Kepada Yth. :
Kepala SMAN 1 Taman
Jl. Sawunggaling No.2, Jemundo, Taman,
Sidoarjo,

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

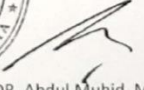
Dekan Fakultas Psikologi dan Kesehatan UIN Sunan Ampel Surabaya mengajukan permohonan izin Penelitian dalam rangka Penulisan Skripsi , bagi mahasiswa Prodi Psikologi yang akan dilaksanakan pada tanggal 3 s/d 26 Agustus 2020, dengan Judul Skripsi : "Hubungan Antara *Perfectionism*, *Shame*, dan *Social Support* terhadap *Fear Of Failure* Akademik pada Siswa MAN Sidoarjo " kepada :

No	Nama	NIM	Prodi
1	Achmad Fajar Angga Pamungkas	J71216046	Psikologi

Demikian permohonan Ijin Penelitian Skripsi ini dibuat, atas perkenan dan kerjasamanya, kami sampaikan terima kasih

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

A.n.Dekan
Wakil Dekan Bidang Akademik dan Kelembagaan



DR. Abdul Muhid, M.Si
NIP. 197502052003121002



PEMERINTAH PROVINSI JAWA TIMUR
DINAS PENDIDIKAN
SMA NEGERI 1 TAMAN

Jl. Sawunggaling 2 Jemundo Telp. (031) 7882446 Kode Pos. 61257

Email : sman1taman.sda@gmail.com

NPSN : 20501705

13 Januari 2021

SURAT KETERANGAN

Nomor : 422/015/101.6.25.9/2021

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Drs. Nurus Shobah, MM
NIP : 19630713 198803 1009
Pangkat/Gol Ruang : Pembina Utama Muda, IV/C
Jabatan : Kepala Sekolah

Dengan ini menerangkan bahwa :

Nama : ACHMAD FAJAR ANGGA PAMUNGKAS
NIM : J71216046
Program Studi : S1 Pendidikan Psikologi

Terhitung mulai tanggal 11 Agustus s.d 18 Agustus 2020 telah melaksanakan Penelitian PTK dengan

Judul : *HUBUNGAN ANTARA PERFECTIONISM, SHARE, SOCIAL SUPPORT TERHADAP FEAR OF FAILURE PADA SISWA SMA NEGERI 1 TAMAN.*

Demikian surat keterangan ini dibuat agar dapat dipergunakan seperlunya.



Drs. NURUS SHOBAB, MM
NIP. 19630713 198803 1009

Lampiran 2



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
FAKULTAS PSIKOLOGI DAN KESEHATAN
 Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp.031-8410298 Fax. 031-8413300
 E-Mail :fpk@uinsby.ac.id Website : www.uinsby.ac.id

KARTU BIMBINGAN SKRIPSI

NAMA MAHASISWA : ACHMAD FAJAR ANGGA PAMUNGKAS JURUSAN : PSIKOLOGI
 NO. INDUK MAHASISWA : J71216046 PEMBIMBING : Dr. Abdul Muhid, M.Si.

NO	TANGGAL	MATERI KONSULTASI	TANDA TANGAN PEMBIMBING
1	25-Feb-20	KONSULTASI INSTRUMENT	
2	16-Mar-20	KONSULTASI REVISI INSTRUMEN	
3	21-Jun	KONSULTASI TENTANG KELANJUTAN SKRIPSI	
4	8-Jul-20	KONSULTASI PENGANTIAN SEKOLAH	
5	9-Aug-20	KONSULTASI TENTANG PERIZINAN PENELITIAN	
6	20-Sep-20	KONSULTASI HASIL PROSES PENGAMBILAN DAN PENGHITUNGAN DATA	
7	30-Oct-20	KONSULTASI BAB 4 DAN 5	
8	2-Nov-20	KONSULTASI TENTANG JURNAL	

9	7-Nov-20	KONSULTASI REVISI JURNAL	
10	24-Nov-20	KONSULTASI REVISI TERAKHIR JURNAL	
11	7-Dec-20	KONSULTASI TERKAIT CARA SUBMIT JURNAL	
12	11-Dec-20	KONSULTASI TURNITIN DAN PERSIAPAN PENDAFTARAN SIDANG	
JUDUL SKRIPSI : Hubungan antara <i>Perfectionism</i> , <i>The Shame</i> dan <i>Social Support</i> terhadap <i>Fear of Failure</i> pada Siswa Program SKS dan Reguler di SMA Negeri 1 Taman Sidoarjo			

Catatan :

Proses Pembimbingan Skripsi
sekurang-kurangnya 8 (delapan) kali konsultasi.

Surabaya, 14
Desember 2020
Dosen Pembimbing,


Dr. Abdul Muhid, M.Si.
NIP. 197502052003121002

Lampiran 3

INSTRUMEN PENELITIAN

Nama :

Kelas :

Program :

Petunjuk :

1. Pengisian instrumen ini tidak mempengaruhi nilai Anda
2. Pilihlah jawaban pertanyaan di bawah ini dengan cara memberi tanda centang (✓) pada kolom yang dianggap paling sesuai dengan keadaan Anda yang sebenarnya
3. Keterangan:
 - a) Sangat Sesuai (SS), jika pertanyaan/ Pernyataan tersebut sepenuhnya sesuai dengan kenyataan yang dialami.
 - b) Sesuai (S), jika pertanyaan/ Pernyataan sebagian besar sesuai dengan kenyataan yang dialami.
 - c) Kurang Sesuai (KS), jika pertanyaan/ Pernyataan sewaktu-waktu sesuai dengan kenyataan yang dialami.
 - d) Tidak Sesuai (TS), jika pertanyaan/ Pernyataan tidak pernah terjadi dengan kenyataan yang dialami.

NO	PERTANYAAN / PERNYATAAN	PILIHAN JAWABAN			
		SS	S	KS	TS
A. FEAR OF FAILURE					
1.	Saya merasa cemas ketika mengerjakan soal didepan				
2.	Saya selalu tenang meskipun tidak mampu mengerjakan soal didepan				
3.	Saya selalu berfikir negative saat mengerjakan soal didepan				
4.	Saya selalu berfikir positif ketika mengerjakan soal didepan				
5.	Saya selalu tidak percaya diri ketika mengerjakan soal didepan				
6.	Saya selalu percaya diri ketika mengerjakan soal didepan				
7.	Saya merasa kesulitan dalam mengerjakan tugas diberbagai mata pelajaran				
8.	Saya merasa mampu mengerjakan semua tugas diberbagai mata pelajaran				
9.	Saya merasa semua teman – teman lebih pintar dan berbakat daripada saya				
10.	Saya merasa lebih pintar dan lebih berbakat daripada teman - teman				
11.	Saya merasa takut dibenci atau dijauhi oleh teman karena tidak dapat mengerjakan soal				
12.	Saya merasa tidak peduli dengan teman – teman yang membenci atau menjauhi saya				
13.	Saya merasa dikucilkan karena tidak mampu mengerjakan soal atau tugas diberbagai mata pelajaran				
14.	Saya merasa tetap tenang meski dikucilkan dan tidak memiliki teman				

15.	Saya merasa takut tidak diterima di universitas negeri yang diharapkan karena banyak nilai yang buruk pada rapot				
16.	Saya merasa tenang meski tidak diterima di universitas yang saya diharapkan				
17.	Saya merasa takut tidak naik kelas dan ketinggalan mata pelajaran				
18.	Saya merasa biasa saja meski tidak naik kelas dan ketinggalan pelajaran				
19.	Saya merasa takut mendapat nilai buruk				
20.	Saya tetap tenang meski mendapat nilai buruk karena masih ada remedial				
21.	Saya merasa takut mengecewakan semua harapan kedua orang tua				
22.	Saya merasa tidak terlalu mementingkan semua harapan kedua orang tua				
23.	Saya merasa takut dikritik dan di beda - bedakan dengan orang lain				
24.	Saya tetap tenang dan tidak peduli meski banyak mendapat kritikan atau dibeda – bedakan dengan orang lain				
25.	Saya merasa takut tidak bisa membanggakan orang tua				
26.	Saya tidak terlalu focus untuk membanggakan orangtua				
B. PERFECTIONISM					
1.	Saya mampu mengerjakan tugas sesuai dengan yang saya harapkan				
2.	Saya lebih suka mengerjakan tugas dengan mencotek teman				

3.	Saya merasa mampu mengerjakan tugas tanpa bantuan orang lain				
4.	Saya lebih suka mengerjakan tugas dengan bantuan orang lain				
5.	Saya selalu ingin teman kelompok menggunakan argument saya				
6.	Saya lebih suka menggunakan argument teman kelompok daripada argument saya				
7.	Saya lebih suka memberi contekan kepada teman				
8.	Saya tidak mau memberikan contekan kepada teman				
9.	Saya tidak bisa mengerjakan soal tanpa dibimbing oleh teman				
10.	Saya mampu mengerjakan soal tanpa dibimbing oleh teman				
11.	Saya harus diarahkan oleh teman ketika mengerjakan tugas				
12.	Saya mampu mengerjakan tugas tanpa harus meminta arahan dari teman				
C. SHAME					
1.	Saya merasa kesulitan dalam menjalin hubungan baik dengan teman				
2.	Saya merasa mudah dalam menjalin hubungan baik dengan teman				
3.	Saya merasa kesulitan dalam memulai pembicaraan				
4.	Saya lebih suka memulai pembicaraan				
5.	Saya merasa kesulitan dalam mencari topik pembicaraan				

6.	Saya memiliki banyak topik untuk mempertahankan pembicaraan				
7.	Saya merasa kesulitan dalam mengakhiri pembicaraan				
8.	Saya memiliki banyak cara untuk mengakhiri pembicaraan				
9.	Saya merasa cemas ketika Bersama seseorang yang baru saya kenal				
10.	Saya merasa biasa saja ketika bersama seseorang yang baru saya kenal				
11.	Saya merasa ditolak dari perkumpulan dan dijadikan bahan tertawaan				
12.	Saya senang menjadi bahan tertawaan oleh teman - teman				
13.	Saya merasa teman – teman saya lebih pintar dan berbakat daripada saya				
14.	Saya merasa lebih pintar dan lebih berbakat daripada teman- teman				
15.	Saya merasa menyalahkan diri sendiri ketika ada teman yang membenci atau tidak suka dengan saya				
16.	Saya tidak menyalahkan diri sendiri dan mengabaikan orang – orang yang membenci saya				
17.	Saya merasa tidak mampu mengerjakan tugas hampir seluruh semua mata pelajaran				
18.	Saya merasa mampu mengerjakan tugas hampir seluruh mata pelajaran				
D. SOCIAL SUPPORT					
1.	Teman – teman selalu membantu saya mengerjakan tugas				

2.	Saat mengerjakan soal tugas sekolah, saya kurang mampu mengerjakan sendiri				
3.	Saya merasa keluarga saya memberi perhatian ketika sedang mengerjakan tugas sekolah				
4.	Keluarga saya tidak ada yang perhatian ketika saya sedang mengerjakan tugas				
5.	Keluarga saya bersedia membantu saya membuat keputusan dan memberikan nasihat				
6.	Saya kurang mampu membuat keputusan tanpa meminta bantuan				
7.	Saya dihargai dan dipercaya dalam menyelesaikan tugas				
8.	Saya diabaikan akan kemampuan dalam menyelesaikan tugas				
9.	Keluarga memberi bantuan barang atau uang untuk membeli kebutuhan sekolah				
10.	Saya membeli kebutuhan sekolah dengan uang saya sendiri tanpa adanya bantuan dari keluarga				
11.	Saya tidak dapat menyelesaikan tugas, dan teman – teman saya langsung membantu dengan menunjukan proses dan hasilnya				
12.	Saya tidak dapat mengerjakan tugas dan teman – teman saya tidak ada yang peduli untuk membantu menyelesaikan tugas				
13.	Keluarga menasehati saya akan disiplin dalam belajar				
14.	Keluarga mengabaikan ketika saya lalai dalam belajar				

15.	Saya mendapat bantuan dari keluarga dalam membuat keputusan untuk menyelesaikan permasalahan				
16.	Saya tidak dapat membuat keputusan dalam menyelesaikan permasalahan				
17.	Ketika saya tidak dapat mengerjakan sebuah soal, teman – teman saya langsung membantu dengan memberi sebuah petunjuk dalam menyelesaikan soal				
18.	Ketika saya tidak dapat mengerjakan sebuah soal, teman – teman saya tidak ada yang peduli dan tidak memberikan petunjuk dalam menyelesaikan soal				

Lampiran 4

Hasil Angket

Variabel Y

NAMA LENGKAP	PROGRAM	F	UF	F	UF	F	UF	F	UF	F	UF	F	UF
Ellen Oktaviana Y.	REGULAR	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2
Amelia Rizqiani Fatma Muntoni	REGULAR	3	1	3	2	3	3	2	1	2	4	4	4
Muhammad Iqbal Fajrin	REGULAR	2	3	3	1	1	1	3	3	2	1	1	1
RADHITYA BAGUS PRATAMA	REGULAR	1	1	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1
Sulthon Nurmeza Setyawan	REGULAR	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2
Kenya Anak Kristo	REGULAR	2	3	2	3	3	3	1	3	2	3	1	4
Muhammad Khansa Kayana	REGULAR	3	3	2	2	2	2	3	2	4	3	2	2
Adinda Dwitania Putri	REGULAR	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2
Imam Farrel Rayhandita Soetardjo Prabowo	REGULAR	3	3	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2
Bagas Saputra Cahyo Ramdani	REGULAR	1	2	2	2	1	2	3	3	2	3	1	3
Chita Belinda Amelia	REGULAR	3	1	2	2	2	3	2	3	4	3	2	4
Citra Wahyuning Gati	REGULAR	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1
Nauval Theo Jovaldi	REGULAR	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2
Putri Amelia Adha Sukesey	REGULAR	4	1	4	1	1	2	2	1	1	2	1	4
Ranto Bastara Harmonangan Sitonus	REGULAR	2	3	4	2	2	3	3	3	3	3	1	3
Imelda rosella laksana putri	REGULAR	4	3	3	3	3	3	4	2	2	3	4	3
Raka Baskara Jaya Nugroho	REGULAR	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	1
Noema Laillula Aprilia	REGULAR	3	3	4	2	3	3	3	3	4	2	2	3
I made aya wirawena	REGULAR	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3
Muhammad Nadim	REGULAR	3	4	4	3	2	3	1	3	3	1	1	2
Nasywa Fauzil Adhim	REGULAR	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	3	4
Shinta Faradilla Dinarwati	REGULAR	3	3	2	3	3	3	1	2	2	3	1	4
Rizka dwi patricia	REGULAR	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3
Bagas Widyanoro	REGULAR	2	3	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2
Nanda Anindya Kusumawati	REGULAR	2	3	3	3	2	3	2	1	1	2	2	3
Alif Bayu Ammaridly	REGULAR	3	3	3	2	3	2	2	1	1	1	2	1
Reihan Rachma Shafira	REGULAR	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	1
SHOFIL FUADI UBADILLAH	REGULAR	2	3	2	2	1	2	2	2	1	3	1	2
Dirsa zahra nabila sholihah	REGULAR	4	2	2	3	3	3	2	1	1	3	4	4
MUHAMMAD NAUFAL ALIF	REGULAR	2	3	4	3	2	3	2	4	4	3	4	4
M. Naufal Farhan	REGULAR	3	1	2	2	3	2	1	3	2	4	1	1
Muhammad Trio Ramadhani	REGULAR	1	1	1	1	1	1	4	1	1	2	1	4
Lucia Nurmalasari	REGULAR	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2
AUDITO RESTU WINTAMA	REGULAR	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3
Rohmatul Hasana	REGULAR	3	4	4	3	4	3	3	1	2	3	4	3
Malida Fauziyah	REGULAR	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2
Alya Farah Nabila	REGULAR	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2
Megan Seelena	REGULAR	3	2	2	2	2	3	3	2	1	2	1	4
Iffania Wintariya	REGULAR	2	3	1	2	2	3	2	2	1	3	1	4
Ahmad Sholehuddin Abdillah	REGULAR	3	4	3	2	3	4	3	3	3	4	1	3
Lucia Nurmalasari	REGULAR	2	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2
Megan Seelena	REGULAR	3	2	2	2	2	3	3	2	1	2	1	4
Anandafich Raide Rochim	REGULAR	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	4
Raphael Andhika Pratama	REGULAR	4	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3
HELDAN ADI MAKAYASA	REGULAR	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	2	4
Muhammad Iwan Andrianadi Afiat	REGULAR	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3
Adinda Dwitania Putri	REGULAR	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2
Helvyana Wulandari	REGULAR	1	2	2	2	1	1	2	2	4	2	1	2
denaya malika zahira	REGULAR	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	1	2
Artatus Fitriani	REGULAR	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2
Ikhwanul Krom Al Khozini	REGULAR	1	4	3	2	2	2	2	2	1	3	1	3
Nasywa Anindya Pupa	REGULAR	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3
Agung Firdaus Wilaksono	REGULAR	3	3	2	2	2	2	2	1	3	1	2	3
Nadine khoirunnisa	REGULAR	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3
Margaretha Levina Kurniamermya Tanduk	REGULAR	2	4	3	4	2	4	2	3	2	3	3	3
Ickmah Afandah Dimasyah	REGULAR	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	4
Fauzan Kemal Pratama	REGULAR	3	2	3	2	3	2	3	1	3	3	3	2
Happy Faradita Z. A.	REGULAR	2	2	3	3	3	3	2	2	1	3	1	2
Dessang Pangestu	SKS	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	1	2
Muhammad Dzaky Desnyto P	SKS	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	3
Fauzisyah M D E	SKS	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Dhany Manaf Setiawan	SKS	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2
NAFRILA RAHENY SULISTYOWATI	SKS	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3
ACHMAD HILDAN SYAHPUTRA	SKS	1	3	3	2	1	2	1	2	3	2	1	4
IQMAL MUGHNI KURNIASYAH	SKS	2	3	4	2	1	2	3	3	3	3	3	2
REVANI PUTRI ISWAI	SKS	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4
Mumtaza Aida Z.	SKS	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2
Nabilla Syahfitri	SKS	3	2	3	3	2	3	2	1	4	3	2	2
Zahrina Candrakanti	SKS	4	4	1	1	4	1	4	4	1	3	4	1
Ivana Tjandra	SKS	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2
NAFISAH ALIF NURHALIZA	SKS	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
Anditya Azzahra	SKS	3	1	1	1	1	1	3	3	4	1	1	1
SEPTIA TRIWULAN DARI	SKS	3	2	4	2	3	3	2	2	2	2	3	4
SALWA NURISKA	SKS	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3
FAIZAH ADHIWA' AZ-ZAHRA	SKS	3	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2
FIRA MAYA ANNASTASYA	SKS	3	1	2	2	3	2	2	1	1	2	1	1
Mania Amalia Firdaus	SKS	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4
KAHEL AKBAR BAYU ADITYO	SKS	3	3	4	1	2	2	2	2	2	1	1	2
ADINDA AULIA RAHMA	SKS	4	4	4	4	3	4	1	4	4	3	1	2
Aurelia Riyandita Putri	SKS	3	3	4	2	2	3	1	3	2	3	1	4

F	UF	F	UF	F	UF	F	UF	F	UF	F	UF	F	UF	TOTAL
2	1	2	2	2	4	4	2	4	3	1	3	3	3	58
1	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	81
1	2	4	4	4	4	4	3	4	4	1	1	3	3	64
1	1	4	3	1	4	2	4	4	4	1	1	4	2	52
2	3	4	3	3	3	3	2	4	4	2	2	2	3	69
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	79
2	3	2	2	3	3	2	3	3	4	2	2	2	2	65
1	3	1	2	4	4	3	2	4	3	1	3	3	2	60
1	1	4	4	4	4	3	1	4	4	2	2	3	2	63
1	2	3	4	4	4	4	2	4	4	1	1	4	3	66
2	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	78
3	1	4	4	4	4	3	3	4	4	2	2	2	3	67
1	4	4	2	4	4	3	2	4	3	1	1	2	2	59
2	4	4	4	3	4	3	2	4	4	2	3	4	2	69
1	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	72
2	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2	4	3	82
1	2	3	3	3	4	3	1	3	4	2	2	3	3	60
2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	85
2	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	2	3	1	71
1	2	4	4	4	4	3	3	4	4	2	3	3	4	75
1	4	4	3	4	4	3	1	4	1	3	3	3	3	63
1	3	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	2	70
2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	78
2	3	3	4	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2	67
2	3	3	3	3	4	3	1	3	4	2	3	2	3	66
2	3	4	4	4	4	4	1	4	4	2	1	3	2	66
3	1	3	3	4	4	3	3	4	2	2	2	3	3	68
1	3	1	1	4	4	2	2	4	4	1	1	3	3	57
4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	1	81
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	90
1	3	3	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	3	69
1	4	1	4	4	4	4	1	4	4	1	1	3	1	56
1	3	3	3	2	4	2	2	4	3	3	3	3	3	64
1	2	3	3	4	4	3	2	3	3	2	3	4	2	70
2	3	3	2	4	4	3	1	4	3	3	1	4	4	78
1	3	3	4	4	4	4	1	4	4	2	2	4	4	66
1	3	3	4	3	4	4	2	3	4	3	3	3	2	61
1	4	3	4	3	4	3	2	3	4	1	3	4	2	68
1	4	3	4	3	4	3	2	4	4	2	3	2	4	69
2	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	2	3	82
1	3	3	3	2	4	2	3	4	3	3	3	3	3	66
1	4	3	4	3	4	3	2	3	4	1	3	3	3	68
1	3	4	4	4	4	3	2	1	4	1	2	3	2	64
3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	85
1	2	1	4	4	4	4	2	4	4	3	3	2	2	65
1	2	3	4	2	4	3	3	3	4	2	2	2	2	64
1	3	1	2	4	4	3	1	4	3	1	3	3	2	58
1	2	3	3	2	4	3	2	4	4	2	2	2	2	58
1	4	2	3	2	4	2	2	3	3	2	2	3	3	66
1	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	83
2	3	3	4	3	4	2	1	3	3	1	2	2	1	60
1	3	3	3	3	3	4	2	4	4	2	2	2	3	65
2	3	2	4	2	4	3	3	3	3	3	2	4	3	67
2	3	3	4	3	4	3	2	4	4	3	3	3	1	72
2	4	3	4	2	4	3	3	4	4	3	3	3	4	81
2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	86
3	2	3	3	4	4	3	1	4	3	3	2	2	2	69
2	2	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	3	72
1	3	3	4	4	4	4	3	4	4	2	2	4	3	76
1	3	2	3	3	3	4	3	1	3	4	2	3	2	58
2	2	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	3	66
2	2	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	4	2	66
2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	3	2	76
1	1	3	3	4	4	3	2	4	4	2	3	3	2	64
2	1	4	4	4	4	4	3	4	3	1	1	3	4	73
2	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	2	3	76
1	2	3	2	2	3	2	3	4	3	3	2	4	3	70
1	3	3	4	4	4	2	1	3	2	3	2	3	3	67
4	1	4	1	4	1	4	4	4	1	4	1	3	2	70
2	2	2	4	1	4	3	2	4	3	2	2	4	3	65
2	3	2	3	3	3	4	3	4	4	2	2	2	3	63
1	3	2	3	1	4	4	3	4	4	4	1	3	3	61
2	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	80
3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	2	69
1	2	3	4	3	4	3	1	4	4	3	2	3	2	60
1	1	3	3	4	4	3	1	4	3	2	1	2	3	56
2	3	4	4	3	4	4	2	4	4	2	4	3	1	72
1	3	3	3	1	4	3	3	3	3	1	2	2	3	60
1	4	2	4	4	4	4	3	4	4	2	3	4	4	85
1	4	2	4	1	4	3	3	4	4	3	3	2	3	72

Variabel X1

NAMA LENGKAP	PROGRAM	F	UF	F	UF	F	UF	F	UF	F	UF	F	UF	TOTAL
Ellen Oktaviana Y.	REGULAR	4	2	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	35
Amelia Rizqiani Fatiha Muntori	REGULAR	3	1	4	4	3	2	2	3	3	3	2	4	34
Muhammad Iqbal Fajrin	REGULAR	3	4	2	3	2	3	3	4	2	3	2	3	34
RADHITYA BAGUS PRATAMA	REGULAR	4	3	3	4	2	3	3	3	4	2	3	1	35
Sulthon Nurroza Setyawan	REGULAR	1	3	3	3	4	2	3	2	2	3	3	3	32
Kenya Anak Kristo	REGULAR	4	3	4	3	4	3	3	4	2	2	2	3	37
Muhammad Khansa Kayana	REGULAR	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	3	34
Adinda Dwitania Putri	REGULAR	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	2	24
Imam Farel Rayhandita Soetardjo Prabowo	REGULAR	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	3	2	27
Bagus Saputra Cahyo Ramdani	REGULAR	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	28
Chita Belinda Amelia	REGULAR	3	3	2	2	2	2	4	3	2	3	2	3	31
Citra Wahyuning Gati	REGULAR	3	2	2	2	2	3	2	3	4	3	3	4	33
Nauval Theo Jovaldi	REGULAR	2	1	4	2	2	3	3	2	4	3	3	3	32
Putri Amelia Adha Sukesny	REGULAR	2	1	3	1	4	1	3	2	1	1	4	3	26
Ranto Bastara Hamonangan Sitorus	REGULAR	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	1	4	37
Imelda rosella laksana putri	REGULAR	2	2	4	3	2	3	2	2	3	1	3	3	30
Raka Baskara Jaya Nugroho	REGULAR	1	1	3	2	2	1	2	1	3	3	3	3	25
Noerma Laillula Aprilia	REGULAR	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	38
I made anyu wirasena	REGULAR	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	31
Muhammad Nadim	REGULAR	3	3	4	4	4	3	2	3	4	4	3	3	40
Nasywa Fauzil Adhim	REGULAR	1	1	2	2	1	1	1	1	2	3	1	3	19
Shinta Faradilla Dinarwati	REGULAR	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	29
Rizka dwi patricia	REGULAR	3	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	33
Bagas Widyantoro	REGULAR	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	35
Nanda Anindya Kusumawati	REGULAR	1	1	3	3	2	2	1	1	1	3	2	1	21
Alif Bayu Ammaricki	REGULAR	1	1	4	3	3	3	1	1	3	2	3	1	26
Reihan Rachma Shafira	REGULAR	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	37
SHOFIL FUADI UBAIDILLAH	REGULAR	2	2	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	28
Dirza zahra nabila sholihah	REGULAR	1	1	4	2	2	1	1	1	3	1	2	2	21
MUHAMMAD NAUFAL ALIF	REGULAR	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	2	4	44
M. Naufal Farhan	REGULAR	3	3	3	1	2	2	2	3	1	3	2	4	29
Muhammad Trio Ramadhani	REGULAR	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	18
Lucia Nurmala Sari	REGULAR	2	2	3	2	2	3	1	2	2	3	2	3	27
ALDITO RESTU WINTAMA	REGULAR	2	2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	32
Rohmatul Hasana	REGULAR	1	1	4	4	4	3	2	1	4	4	4	4	36
Malida Fauziyah	REGULAR	1	1	3	2	3	3	1	1	2	4	3	1	25
Alya Farah Nabila	REGULAR	2	2	3	1	1	1	3	2	2	2	1	2	22
Megan Seelena	REGULAR	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	3	24
Hania Wiritaniya	REGULAR	2	2	3	3	1	3	1	2	2	4	1	2	26
Ahmad Sholehuddin Abdillah	REGULAR	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	36
Lucia Nurmala Sari	REGULAR	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	30
Megan Seelena	REGULAR	2	2	3	2	2	2	1	2	4	3	2	4	29
Anandalloh Raide Rochim	REGULAR	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	4	3	30
Raphael Andhika Pratama	REGULAR	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	38
HILDAN ADI MAKAYASA	REGULAR	2	2	4	2	4	1	3	2	4	2	2	1	29
Muhammad Ivan Andrianadi Afiat	REGULAR	3	3	4	3	4	3	2	3	2	2	2	2	33
Adinda Dwitania Putri	REGULAR	1	2	3	4	2	1	2	1	2	2	2	3	25
Helvyviana Wulandari	REGULAR	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	2	3	29
denaya malika zahira	REGULAR	2	2	2	3	4	3	4	2	3	3	3	3	34
Arifatus Fitriani	REGULAR	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	37
Ikhwanul Kiroem Al Khozini	REGULAR	1	2	3	4	3	3	1	1	3	1	3	2	27
Nasywa Anindya Puspa	REGULAR	2	2	2	3	3	3	2	2	2	4	2	3	30
Agung Firdaus Wicaksono	REGULAR	3	1	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	29
Nadine Khoirunnisa	REGULAR	2	2	4	2	3	3	2	2	3	2	3	3	30
Margaretha Levina Kurniamermya Tanduk	REGULAR	3	3	1	4	3	3	3	3	4	4	2	3	36
Ickmah Afandah Dimasyah	REGULAR	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	3	3	37
Fauzan Kemal Pratama	REGULAR	1	1	4	3	3	3	1	1	3	2	2	3	27
Happy Faradita Z. A	REGULAR	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	32
Dessang Pangestu	SKS	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	40
Muhammad Dzaky Desnyto P	SKS	1	1	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	21
Faseroiyah M D E	SKS	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	27
Dhany Mansaf Setiawan	SKS	2	1	2	1	3	2	2	2	1	2	3	2	23
NAFRILA RAHENY SUUSTYDOWATI	SKS	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	36
ACHMAD HILDAN SYAH PUTRA	SKS	2	2	4	3	2	2	3	2	2	2	2	3	29
KEMAL MUGHINI KURNIASYAH	SKS	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	43
REVANI PUTRI ISWALI	SKS	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	4	25
Mumtaza Aida Z.	SKS	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	33
Nabila Syahtitri	SKS	1	1	4	2	3	3	4	1	3	3	3	3	31
Zahrina Candrakanti	SKS	4	4	4	4	1	2	1	4	1	2	2	1	30
Ivana Tjendra	SKS	2	2	1	3	2	3	2	2	2	3	3	4	29
NAFISAH ALIF NURHALIZA	SKS	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	29
Anditya Azzahra	SKS	3	3	1	1	1	1	4	3	3	3	1	1	25
SEPTIA TRIWULAN DARI	SKS	2	2	4	3	4	3	2	2	4	2	4	3	35
SALWA NURISKA	SKS	2	3	3	1	1	1	2	2	4	3	1	2	25
FAIZAH ADHWA' AZ-ZAHRA	SKS	1	3	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	25
FIRA MAYA ANNASTASYA	SKS	1	1	2	1	4	2	1	1	2	3	2	1	21
Marsa Amalia Firdaus	SKS	2	2	3	4	3	3	2	4	1	1	2	3	30
KAHEL AKBAR BAYU ADITYO	SKS	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	4	3	38
ADINDA ALULIA RAHMA	SKS	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	1	2	38
Aurelia Riyandita Putri	SKS	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	4	32

Variabel X2

NAMA LENGKAP	PROGRAM	F	UF	F	UF	F	UF	F	UF	F	UF	F	UF
Ellen Oktaviona Y.	REGULAR	2	2	3	3	4	2	3	3	3	2	3	2
Amelia Rizqiani Fatima Muntoni	REGULAR	1	1	3	1	1	2	2	1	3	2	2	4
Muhammad Iqbal Fajrin	REGULAR	4	3	2	3	4	1	2	3	3	3	2	3
RADHITYA BAGUS PRATAMA	REGULAR	2	1	2	2	1	2	4	3	1	3	3	1
Sulthon Nurmeza Setyawan	REGULAR	2	2	3	3	2	2	4	3	2	3	3	3
Kemys Anak Kristo	REGULAR	2	3	4	3	2	3	3	4	3	4	2	2
Muhammad Khansa Kayana	REGULAR	2	4	4	4	3	2	4	2	2	2	4	4
Adinda Dwitania Putri	REGULAR	2	4	4	3	2	1	2	2	3	4	2	2
Insam Farrel Rayhandita Soetardjo Prabowo	REGULAR	3	2	2	4	2	3	1	2	2	4	3	4
Bagus Saputra Cahyo Ramdani	REGULAR	3	3	1	3	4	2	2	1	1	4	2	2
Chita Belinda Amelia	REGULAR	2	3	4	3	4	2	4	3	4	3	4	1
Otra Wahyuning Gadi	REGULAR	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3
Nauval Theo Jovaldi	REGULAR	2	1	3	2	1	3	3	1	3	1	2	3
Putri Amelia Adha Sukesny	REGULAR	4	1	1	4	4	2	4	4	1	2	2	3
Ranto Bastara Hamonangan Sitorus	REGULAR	3	3	3	4	1	3	3	3	4	3	4	2
Imelda rosella laksana putri	REGULAR	2	2	3	4	1	3	2	2	1	2	2	4
Raka Baskara Jaya Nugroho	REGULAR	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	4	3
Noerma Lailula Aprilia	REGULAR	3	3	3	4	3	3	4	2	3	4	4	2
I made arya wirasama	REGULAR	3	2	3	3	3	3	2	3	1	4	4	4
Muhammad Nadim	REGULAR	2	3	4	4	3	3	2	2	2	4	4	3
Nasywa Fauzi Adhim	REGULAR	4	1	2	2	4	1	1	1	3	3	1	4
Shinta Faradilla Dinarwati	REGULAR	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3
Rizka dwi patricia	REGULAR	3	2	2	4	2	4	2	3	3	3	2	3
Bagas Widyanoro	REGULAR	3	4	4	3	2	3	3	2	4	2	4	4
Nanda Anindya Kusumawati	REGULAR	2	4	1	3	2	2	1	3	2	3	2	3
Alif Bayu Ammarizky	REGULAR	2	2	3	3	1	3	1	1	2	2	3	4
Rethan Rachma Shafira	REGULAR	1	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	2
SHOFIL PUADI UBAIDILLAH	REGULAR	2	2	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3
Dirza zahra nabila sholihah	REGULAR	4	3	3	2	2	1	1	4	1	1	2	1
MUHAMMAD NALIFAL ALIF	REGULAR	3	4	4	3	2	3	4	3	4	4	4	4
M. Naufal Farhan	REGULAR	1	3	2	2	1	3	2	2	3	3	3	4
Muhammad Trio Ramadhani	REGULAR	1	2	3	4	3	2	1	4	2	2	3	1
Lucia Nurmalaeni	REGULAR	3	2	2	3	2	3	1	3	3	3	2	3
ALDITO RESTU WINTAMA	REGULAR	3	2	3	3	3	3	2	3	2	1	3	2
Rohmatul Hasana	REGULAR	3	1	4	4	3	3	2	3	3	4	4	3
Malida Fauziyah	REGULAR	2	1	2	2	1	3	1	3	3	4	3	3
Alya Farah Nabila	REGULAR	4	2	2	1	1	1	3	3	2	2	1	4
Megan Seelena	REGULAR	2	2	1	2	1	2	1	4	2	2	2	2
Hania Wintaniya	REGULAR	2	2	2	3	1	3	1	3	2	4	1	3
Ahmad Sholehuddin Abdillah	REGULAR	2	4	3	4	2	4	3	4	3	3	3	3
Lucia Nurmalaeni	REGULAR	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3
Megan Seelena	REGULAR	2	2	1	2	1	2	1	4	2	2	2	2
Anandillah Raide Rochim	REGULAR	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	3	2
Raphael Anshika Pratama	REGULAR	4	3	4	3	4	2	4	2	4	2	4	2
ILDAN ADI MAKAYASA	REGULAR	3	2	2	2	1	1	3	2	3	3	2	4
Muhammad Ivan Ardianadi Alfat	REGULAR	2	3	2	3	1	3	2	1	2	3	2	3
Adinda Dwitania Putri	REGULAR	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2
Helvyana Wulandari	REGULAR	3	3	2	2	2	2	4	2	1	2	2	3
denaya malika zahira	REGULAR	3	3	3	3	1	3	4	2	3	3	3	3
Arifatus Fitriani	REGULAR	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1
Ikhwanul Kiroh Al Khocini	REGULAR	2	2	3	4	2	3	1	2	2	1	3	4
Nasywa Anindya Pupa	REGULAR	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4
Agung Firdaus Wicaksono	REGULAR	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
Nadine kholunnisa	REGULAR	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3
Margaretha Levina Kurniamermya Tanduk	REGULAR	1	3	3	4	1	3	3	4	2	4	4	4
Ickmah Afendah Dimasyah	REGULAR	2	1	3	1	2	1	4	1	4	1	3	1
Fauzan Kemal Pratama	REGULAR	2	1	3	2	2	3	1	3	2	2	3	3
Happy Faradita Z. A.	REGULAR	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	4
Dissang Pangestu	SKS	3	3	4	1	3	2	3	1	3	1	4	1
Muhammad Deaky Desnyto P	SKS	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	4
Fasensyah M D E	SKS	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2
Dhany Manaf Setiawan	SKS	2	2	1	1	2	2	2	3	2	1	3	1
NAFILA RAHENY SULISTYOWATI	SKS	2	1	3	1	1	2	3	1	2	2	3	4
ACHMAD HILDAN SYAHPUTRA	SKS	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4
KEMAL MUGHNI KURNIASYAH	SKS	1	3	4	3	3	4	1	2	3	2	4	1
REYANI PUTRI ISWALI	SKS	2	2	2	2	1	2	2	4	3	3	2	3
Murnaza Aida Z.	SKS	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
Nabila Syahfitri	SKS	2	1	3	2	1	3	4	3	3	3	3	3
Zahrina Candrakanti	SKS	4	4	1	4	3	2	3	1	3	1	1	2
Ivana Tjandra	SKS	2	2	2	3	1	3	2	2	4	3	2	2
NAFISAH ALIF NURHALIZA	SKS	3	2	2	2	1	2	2	3	4	3	2	3
Anditya Azzahra	SKS	2	3	1	1	1	1	4	2	3	3	1	4
SEPTIA TRIWULAN DARI	SKS	4	4	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3
SALWA NURISKA	SKS	2	4	1	1	3	1	2	3	2	2	1	3
FAIZAH ADHWAA' AZ-ZAHRA	SKS	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3
FIRA MAYA ANNASTASYA	SKS	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	3
Mama Amalia Firdaus	SKS	2	2	1	2	1	3	4	4	1	1	2	4
KAHEL AKBAR BAKU ADITYO	SKS	1	1	4	1	1	2	4	1	3	1	3	1
ADINDA AULIA RAHMA	SKS	1	4	4	4	1	4	2	4	4	4	4	4
Aurelia Ryandita Putri	SKS	1	3	3	3	1	2	1	3	1	2	2	3

F	UF	F	UF	F	UF	TOTAL
4	2	3	2	3	3	49
4	3	3	3	4	2	42
4	2	3	3	4	3	52
2	3	4	1	2	2	39
4	2	3	3	2	2	48
1	4	4	3	2	3	52
3	1	2	1	4	2	50
2	1	2	1	3	2	42
2	3	4	3	3	3	50
3	2	4	2	2	3	44
4	1	4	2	4	2	54
4	3	2	2	3	2	47
3	3	3	2	3	1	40
1	1	4	1	4	1	44
4	4	3	1	3	1	52
2	3	3	3	3	2	44
3	1	2	2	3	1	39
4	3	2	3	3	3	56
2	3	3	3	3	2	51
3	3	3	4	3	3	55
1	1	2	2	1	1	35
2	2	4	3	2	2	45
4	3	2	3	2	2	49
4	2	4	1	3	1	53
1	2	4	3	2	1	41
1	3	3	3	3	1	41
3	4	2	3	3	3	53
1	3	2	3	2	2	41
2	1	3	2	2	1	36
4	3	4	3	2	4	62
2	2	2	1	2	3	41
1	1	3	1	1	1	36
1	3	2	2	2	2	42
4	2	4	2	4	2	48
2	3	4	4	4	2	56
1	3	2	2	3	1	40
1	1	2	1	1	2	34
1	2	1	2	2	2	33
1	3	2	3	1	2	39
3	3	3	3	4	2	56
1	3	2	2	2	2	42
1	2	1	2	2	2	33
2	1	2	2	4	1	36
4	2	4	2	4	2	56
2	1	4	2	2	2	41
2	1	2	3	2	1	38
2	1	2	1	2	2	33
4	2	3	2	2	3	44
2	3	4	3	3	3	52
3	1	3	1	3	1	40
1	3	2	4	3	3	45
3	1	3	1	3	1	43
2	3	2	3	3	1	38
2	3	4	3	2	3	47
4	1	3	2	3	2	51
2	1	3	1	3	1	35
1	3	2	2	2	2	39
1	3	4	2	3	3	38
2	1	4	2	4	2	44
1	2	2	2	2	2	36
1	2	2	2	3	2	41
1	1	4	1	4	1	34
2	2	3	2	3	1	38
2	2	2	2	4	1	40
3	1	4	2	4	1	46
2	2	2	2	2	2	40
3	3	3	2	4	2	51
4	3	3	2	3	1	47
1	1	1	3	2	2	39
2	3	2	3	3	2	43
2	2	2	2	2	2	41
4	1	1	1	1	3	37
3	3	3	2	4	3	53
2	1	1	1	1	2	33
1	2	2	2	2	1	32
1	2	3	1	3	1	27
2	3	2	2	2	3	41
2	2	3	1	4	2	37
4	4	1	4	1	4	58
2	2	3	3	3	3	41

Variabel X3

NAMA LENGKAP	PROGRAM	F	UF	F	UF	F	UF	F	UF	F	UF	F	UF
Ellen Oktaviona Y.	REGULAR	3	4	3	4	3	3	2	2	2	2	3	3
Amelia Rizqani Fatma Muntoni	REGULAR	3	3	3	2	2	2	4	1	2	2	1	2
Muhammad Iqbal Fajrin	REGULAR	3	3	2	4	4	2	1	3	4	2	4	2
RADHITYA BAGUS PRATAMA	REGULAR	2	2	2	3	3	4	2	2	2	3	3	4
Sulihon Nurroza Setyawan	REGULAR	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3
Kerrya Anak Kristo	REGULAR	4	3	2	2	2	3	3	2	4	3	1	3
Muhammad Khansa Kayana	REGULAR	2	4	4	3	4	2	2	3	4	2	3	2
Adinda Dwitania Putri	REGULAR	2	4	2	3	3	2	1	2	2	1	3	3
Imam Farrel Rayhandita Soetardjo Prabowo	REGULAR	3	1	3	3	3	3	3	1	3	1	2	2
Bagus Saputra Cahyo Ramsani	REGULAR	4	2	3	2	3	3	2	3	3	2	1	3
Chita Belinda Amelia	REGULAR	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3
Citra Wahyuning Gati	REGULAR	4	3	4	3	4	2	2	2	4	3	3	3
Nauval Theo Jovaldi	REGULAR	3	2	2	3	3	1	3	1	3	4	2	3
Putri Amelia Adha Sukeay	REGULAR	3	2	4	4	4	1	2	1	4	4	4	3
Ranto Bastara Hamonangan Sitorus	REGULAR	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3
Imelda rosella laksana putri	REGULAR	4	2	3	2	4	2	4	2	4	4	4	2
Raka Baskara Jaya Nugroho	REGULAR	2	1	4	3	3	1	2	1	2	4	3	3
Noema Lailula Aprilia	REGULAR	4	3	4	2	4	3	4	3	4	2	4	2
I made arya wirasema	REGULAR	3	2	4	2	2	2	3	2	3	2	2	4
Muhammad Nadim	REGULAR	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	2	4
Nasywa Fauzil Adhim	REGULAR	4	1	1	2	4	1	1	1	4	2	3	3
Shinta Faradilla Dinarwati	REGULAR	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	4
Rizka dwi patricia	REGULAR	2	3	2	2	2	2	4	3	2	2	1	2
Bagas Widyanoro	REGULAR	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3
Nanda Anindya Kusumawati	REGULAR	3	1	2	4	4	1	2	1	4	4	3	4
Alif Bayu Ammarizky	REGULAR	3	1	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3
Rehan Rachma Shafira	REGULAR	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	2	1
SHOFIL FUADI UBAIDILLAH	REGULAR	2	2	2	4	4	2	3	2	4	4	3	3
Diosa zahra nabila sholihah	REGULAR	2	1	4	1	1	1	4	1	1	1	1	2
MUHAMMAD NAUFAL ALIF	REGULAR	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	3
M. Naufal Farhan	REGULAR	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4
Muhammad Trio Ramadhani	REGULAR	1	1	4	1	1	1	4	4	4	2	3	4
Lucia Nurmalaeni	REGULAR	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3
ALDITO RESTU WINTAMA	REGULAR	3	2	3	4	1	2	3	2	1	4	1	2
Rohmatul Hasana	REGULAR	4	1	4	3	2	2	3	1	4	3	4	3
Malida Fauziyah	REGULAR	3	1	3	4	3	1	3	1	3	4	3	4
Aliya Farah Nabila	REGULAR	1	2	1	3	3	2	1	2	2	3	3	4
Megan Seelena	REGULAR	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3
Hania Wintariya	REGULAR	1	2	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3
Ahmad Sholehuddin Abdillah	REGULAR	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3
Lucia Nurmalaeni	REGULAR	4	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3
Megan Seelena	REGULAR	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3
Anandaloh Ralde Rochim	REGULAR	3	2	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3
Raphael Andhika Pratama	REGULAR	2	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	3
HILDAN ADI MAKAYASA	REGULAR	4	2	2	4	4	2	1	2	4	4	4	4
Muhammad Ivan Ardianadi Alfat	REGULAR	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3
Adinda Dwitania Putri	REGULAR	3	1	2	3	3	2	1	2	2	3	3	3
Helvyana Wulandari	REGULAR	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	4
denaya malika zahira	REGULAR	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3
Anifatun Fitriani	REGULAR	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	1	3
Ikhwanul Krom Al Khozini	REGULAR	1	1	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3
Nasywa Anindya Puspa	REGULAR	2	2	2	3	4	2	3	2	4	3	3	3
Agung Firdaus Wicaksono	REGULAR	2	3	2	3	3	1	2	1	3	3	2	4
Nadine khoirunnisa	REGULAR	4	2	2	3	4	3	2	2	4	3	3	3
Marganetha Levina Kurniamermya Tanduk	REGULAR	2	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	2
Ikmal Afandah Dimasayyah	REGULAR	3	3	3	2	4	3	3	4	3	4	2	1
Fauzan Kemal Pratama	REGULAR	4	1	4	2	4	2	4	1	4	2	4	3
Happy Faradita Z. A	REGULAR	4	2	1	2	2	2	2	2	4	4	3	4
Dessang Pangestu	SKS	4	3	4	4	3	3	3	3	1	3	1	3
Muhammad Dasky Desnyto P	SKS	2	1	2	4	3	2	2	1	3	4	3	3
Fasennyah M D E	SKS	4	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3
Dhany Manaf Setiawan	SKS	3	2	3	3	3	2	2	1	4	3	3	3
NAFRELA RAHENY SULISTYOWATI	SKS	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3
ACHMAD HILDAN SYAHPUTRA	SKS	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3
IKMAL MUGHNI KURNIASYAH	SKS	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4
REVANI PUTRI ISWAIJI	SKS	2	1	2	4	4	2	2	2	4	4	4	4
Mumbata Aida Z.	SKS	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3
Nabila Syahfitri	SKS	4	1	3	4	3	1	3	1	3	4	3	3
Zahrina Candrakanti	SKS	4	4	1	3	4	4	2	4	4	3	2	1
Ivana Tjendra	SKS	2	2	2	3	4	2	3	2	4	3	3	3
NAFSAH ALIF NURHALIZA	SKS	3	3	2	4	3	2	2	2	3	4	3	3
Anditya Azzahra	SKS	4	3	1	4	4	3	1	3	2	4	4	4
SEFTIA TRIWULAN DARI	SKS	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4
SALWA NURISKA	SKS	1	2	1	4	4	2	2	3	4	4	4	2
FAIZAH ADHWAA' AZ-ZAHRA	SKS	3	4	2	3	3	1	2	3	3	1	3	3
FIRA MAYA ANNASTASYA	SKS	2	4	2	4	4	1	2	1	4	2	4	2
Mama Amelia Firdaus	SKS	2	4	2	4	2	3	3	2	2	2	4	4
KAHIL AKBAR BAYU ADITYO	SKS	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3
ADINDA AULIA RAHMA	SKS	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
Aurellia Riyandita Putri	SKS	4	2	2	4	4	3	2	3	4	3	4	3

F	UF	F	UF	F	UF	TOTAL
1	4	2	1	2	1	45
3	4	1	2	3	3	43
2	4	4	4	3	4	55
3	4	3	2	2	2	48
3	3	3	3	3	2	50
2	2	1	2	4	1	44
4	3	3	2	2	1	50
2	3	2	3	3	2	43
1	3	3	3	3	1	42
2	3	3	3	2	2	46
4	3	3	3	2	3	54
2	4	4	1	3	1	52
1	4	3	2	3	2	45
1	4	3	4	3	2	53
3	3	3	3	3	3	55
4	4	4	1	4	2	56
2	3	3	3	3	1	44
4	3	4	3	3	2	58
2	3	2	3	2	2	45
3	4	1	1	2	1	54
1	1	4	1	4	1	39
2	2	3	2	3	2	42
2	3	3	3	2	3	43
2	3	4	3	4	3	54
1	4	3	2	2	1	46
1	4	4	4	3	1	47
3	3	2	3	4	3	50
1	3	4	3	2	2	50
4	4	2	4	4	4	42
4	1	4	2	4	2	59
2	4	3	4	3	3	52
3	3	3	3	4	1	47
1	3	2	2	3	2	41
2	4	2	4	4	2	46
4	4	4	4	4	4	58
1	4	3	4	3	1	49
1	4	3	4	3	2	44
1	4	3	4	3	2	47
1	4	2	4	3	2	45
3	4	3	2	3	3	56
1	3	2	3	3	3	47
1	4	3	2	3	2	45
2	4	4	4	3	2	54
2	4	4	2	3	2	58
2	4	3	4	2	2	54
2	4	3	2	2	3	53
2	3	2	3	3	1	42
4	4	3	4	3	2	50
2	3	3	2	3	2	47
4	4	3	3	3	3	50
1	2	2	3	3	1	38
2	3	4	2	3	2	49
3	4	3	2	3	3	47
2	4	3	4	3	2	53
2	4	4	4	4	2	55
4	2	4	2	4	3	54
4	3	4	4	4	4	58
1	4	3	2	3	2	47
3	1	4	1	4	1	49
1	3	3	3	3	1	44
4	3	4	3	4	4	54
3	3	3	3	3	2	49
3	4	4	4	3	3	62
4	4	4	4	4	4	54
3	3	4	3	3	3	63
2	4	4	4	3	1	53
4	4	4	3	4	3	59
4	4	3	4	4	1	53
1	1	2	2	4	2	48
2	4	4	4	3	2	52
2	2	3	3	4	3	51
4	4	4	4	2	3	58
4	3	4	3	4	3	64
4	4	4	3	4	2	54
1	4	4	4	4	1	49
1	4	3	4	3	1	48
3	4	4	4	4	3	56
3	3	3	3	3	3	55
4	4	4	4	4	4	68
4	4	4	2	3	3	58

Lampiran 5

Variabel Y : Validitas, Reliabilitas, Normalitas, dan Homogenitas.

Chi-Square Test

Test Statistics

	TOTAL
Chi-Square	34.550 ^a
Df	28
Asymp. Sig.	.183

a. 29 cells (100,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 2,8.

Frequencies

Reliability

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	80	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	80	100.0

Scale: ALL VARIABLES

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.792	.786	26

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
A1	2.51	.763	80
A2	2.45	.870	80
A3	2.64	.846	80
A4	2.15	.658	80
A5	2.22	.693	80
A6	2.34	.674	80
A7	2.20	.683	80
A8	2.15	.828	80
A9	2.10	.963	80
A10	2.35	.765	80
A11	1.78	.968	80
A12	2.62	.998	80
A13	1.58	.725	80
A14	2.84	.961	80
A15	3.06	.862	80
A16	3.42	.759	80
A17	3.24	.903	80
A18	3.85	.453	80
A19	3.30	.664	80
A20	2.26	.853	80
A21	3.78	.503	80
A22	3.65	.658	80
A23	2.39	.948	80
A24	2.46	.885	80
A25	3.01	.720	80
A26	2.62	.786	80

Inter-Item Correlation Matrix

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22	A23	A24	A25	A26
A1	1.000	.144	.154	.223	.545	.398	.117	.077	.153	.057	.295	-.027	.330	.150	.182	.056	.078	-.141	.142	.082	-.026	.059	.317	.151	.242	.092
A2	.144	1.000	.345	.433	.292	.407	.017	.415	.233	.160	.137	.036	.167	-.002	.215	.052	.023	-.116	-.061	.248	-.026	-.097	.062	-.060	-.070	.250
A3	.154	.345	1.000	.281	.141	.328	-.158	.187	.341	.081	.054	.047	-.007	.051	.118	.164	.114	.286	.016	.221	.044	.088	-.107	.142	.132	.193
A4	.223	.433	.281	1.000	.369	.712	-.180	.214	.236	.297	.213	.125	.135	.139	.095	.200	.152	.204	.099	.064	-.011	.181	.169	.314	.183	.233
A5	.545	.292	.141	.369	1.000	.459	.091	.051	-.015	.208	.416	-.059	.344	.018	.188	-.088	.156	-.173	.099	.070	.038	-.214	.424	.179	.172	.017
A6	.398	.407	.328	.712	.459	1.000	-.121	.203	.181	.382	.196	.397	.064	.438	.072	.260	.075	.251	.025	.108	-.035	.156	.288	.541	.174	.362
A7	.117	.017	-.158	-.180	.091	-.121	1.000	.013	.008	.131	.242	-.074	.148	-.008	-.043	-.239	-.037	-.270	-.050	-.026	-.015	-.237	.016	-.260	.072	-.047
A8	.077	.415	.187	.214	.051	.203	.013	1.000	.505	.316	.027	-.038	.107	.063	.111	.078	-.048	-.243	.262	.732	.204	.051	.215	.146	.060	.302
A9	.153	.233	.341	.236	-.015	.181	.008	.505	1.000	.175	.120	-.040	.044	.059	.038	.062	.060	.035	.151	.430	.073	.076	.221	.079	.126	.251
A10	.057	.160	.081	.297	.208	.382	.131	.316	.175	1.000	.245	.124	.135	.234	.082	-.129	.116	-.102	-.035	.187	.175	-.106	.142	.132	.084	.221
A11	.295	.137	.054	.213	.416	.196	.242	.027	.120	.245	1.000	.213	.548	.083	.381	-.040	.308	-.222	.244	-.020	.233	-.185	.497	.241	.186	.137
A12	-.027	.036	.047	.125	-.059	.397	-.074	-.038	-.040	.124	.213	1.000	-.013	.569	.072	.330	.184	.238	.191	-.091	-.145	.241	.196	.557	.024	-.133
A13	.330	.167	-.007	.135	.344	.064	.148	.107	.044	.135	.548	-.013	1.000	-.119	.266	.033	.156	-.389	.216	.101	.221	-.130	.390	.152	-.062	-.128
A14	.150	-.002	.051	.139	.018	.438	-.008	.063	.059	.234	.083	.569	-.119	1.000	-.049	.200	.016	.205	.097	.006	-.077	.189	.223	.417	.021	.086
A15	.182	.215	.118	.095	.188	.072	-.043	.111	.038	.082	.381	.072	.266	-.049	1.000	.288	.225	-.041	.188	.184	.062	.039	.171	.061	.101	.035
A16	.056	.052	.164	.200	-.088	.260	-.239	.078	.062	-.129	-.040	.330	.033	.200	.288	1.000	.054	.409	.347	.021	-.045	.454	.138	.288	.060	-.005
A17	.078	.023	.114	.152	.156	.075	-.037	-.048	.060	.116	.308	.184	.156	.016	.225	.054	1.000	.057	.386	-.230	.119	-.029	-.005	.051	.093	-.033
A18	-.141	-.116	.286	.204	-.173	.251	-.270	-.243	.035	-.102	-.222	.238	-.389	.205	-.041	.409	.057	1.000	.025	-.224	-.095	.246	-.217	.144	.083	.089
A19	.142	-.061	.016	.099	.099	.025	-.050	.262	.151	-.035	.244	.191	.216	.097	.188	.347	.386	.025	1.000	.172	.319	.301	.276	.192	.151	.073
A20	.082	.248	.221	.064	.070	.108	-.026	.732	.430	.187	-.020	-.091	.101	.006	.184	.021	-.230	-.224	.172	1.000	.169	.076	.217	.089	.118	.262
A21	-.026	-.026	.044	-.011	.038	-.035	-.015	.204	.073	.175	.233	-.145	.221	-.077	.062	-.045	.119	-.095	.319	.169	1.000	.027	.292	.066	.078	.168
A22	.059	-.097	.088	.181	-.214	.156	-.237	.051	.076	-.106	-.185	.241	-.130	.189	.039	.454	-.029	.246	.301	.076	.027	1.000	.058	.238	.009	-.061
A23	.317	.062	-.107	.169	.424	.288	.016	.215	.221	.142	.497	.196	.390	.223	.171	.138	-.005	-.217	.276	.217	.292	.058	1.000	.493	.067	.062

A24	.151	-.060	.142	.314	.179	.541	-.260	.146	.079	.132	.241	.557	.152	.417	.061	.288	.051	.144	.192	.089	.066	.238	.493	1.000	.050	.016
A25	.242	-.070	.132	.183	.172	.174	.072	.060	.126	.084	.186	.024	-.062	.021	.101	.060	.093	.083	.151	.118	.078	.009	.067	.050	1.000	.143
A26	.092	.250	.193	.233	.017	.362	-.047	.302	.251	.221	.137	-.133	-.128	.086	.035	-.005	-.033	.089	.073	.262	.168	-.061	.062	.016	.143	1.000

Inter-Item Covariance Matrix

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22	A23	A24	A25	A26
A1	.582	.096	.100	.112	.288	.205	.061	.049	.113	.034	.218	-.021	.183	.110	.119	.033	.054	-.049	.072	.054	-.010	.030	.229	.102	.133	.055
A2	.096	.757	.254	.248	.176	.239	.010	.299	.195	.106	.115	.032	.105	-.002	.161	.034	.018	-.046	-.035	.184	-.011	-.056	.051	-.046	-.044	.171
A3	.100	.254	.715	.156	.083	.187	-.091	.131	.277	.053	.044	.040	-.004	.042	.086	.105	.087	.109	.009	.160	.019	.049	-.086	.106	.081	.128
A4	.112	.248	.156	.433	.168	.316	-.081	.116	.149	.149	.135	.082	.065	.088	.054	.100	.091	.061	.043	.036	-.004	.078	.106	.183	.087	.120
A5	.288	.176	.083	.168	.480	.214	.043	.029	-.010	.110	.279	-.041	.173	.012	.112	-.046	.098	-.054	.046	.041	.013	-.097	.279	.110	.086	.009
A6	.205	.239	.187	.316	.214	.454	-.056	.113	.118	.197	.128	.267	.031	.283	.042	.133	.045	.077	.011	.062	-.012	.069	.184	.323	.084	.191
A7	.061	.010	-.091	-.081	.043	-.056	.466	.008	.005	.068	.159	-.051	.073	-.005	-.025	-.124	-.023	-.084	-.023	-.015	-.005	-.106	.010	-.157	.035	-.025
A8	.049	.299	.131	.116	.029	.113	.008	.686	.403	.200	.022	-.032	.065	.050	.079	.049	-.036	-.091	.144	.517	.085	.028	.169	.107	.036	.196
A9	.113	.195	.277	.149	-.010	.118	.005	.403	.927	.129	.111	-.038	.030	.054	.032	.046	.052	.015	.096	.353	.035	.048	.201	.067	.087	.190
A10	.034	.106	.053	.149	.110	.197	.068	.200	.129	.585	.181	.095	.075	.172	.054	-.075	.080	-.035	-.018	.122	.067	-.053	.103	.089	.046	.133
A11	.218	.115	.044	.135	.279	.128	.159	.022	.111	.181	.936	.206	.384	.077	.318	-.030	.269	-.097	.157	-.016	.113	-.118	.455	.207	.129	.104
A12	-.021	.032	.040	.082	-.041	.267	-.051	-.032	-.038	.095	.206	.997	-.009	.546	.062	.250	.166	.108	.127	-.078	-.073	.158	.185	.492	.017	-.104
A13	.183	.105	-.004	.065	.173	.031	.073	.065	.030	.075	.384	-.009	.526	-.083	.166	.018	.102	-.128	.104	.062	.080	-.062	.268	.098	-.033	-.073
A14	.110	-.002	.042	.088	.012	.283	-.005	.050	.054	.172	.077	.546	-.083	.923	-.040	.146	.014	.089	.062	.005	-.037	.120	.203	.355	.015	.065
A15	.119	.161	.086	.054	.112	.042	-.025	.079	.032	.054	.318	.062	.166	-.040	.743	.188	.175	-.016	.108	.135	.027	.022	.140	.047	.062	.024
A16	.033	.034	.105	.100	-.046	.133	-.124	.049	.046	-.075	-.030	.250	.018	.146	.188	.577	.037	.141	.175	.014	-.017	.227	.099	.193	.033	-.003
A17	.054	.018	.087	.091	.098	.045	-.023	-.036	.052	.080	.269	.166	.102	.014	.175	.037	.816	.023	.232	-.177	.054	-.017	-.005	.041	.060	-.024
A18	-.049	-.046	.109	.061	-.054	.077	-.084	-.091	.015	-.035	-.097	.108	-.128	.089	-.016	.141	.023	.205	.008	-.087	-.022	.073	-.093	.058	.027	.032
A19	.072	-.035	.009	.043	.046	.011	-.023	.144	.096	-.018	.157	.127	.104	.062	.108	.175	.232	.008	.441	.097	.106	.132	.173	.113	.072	.038
A20	.054	.184	.160	.036	.041	.062	-.015	.517	.353	.122	-.016	-.078	.062	.005	.135	.014	-.177	-.087	.097	.728	.072	.042	.175	.067	.073	.176
A21	-.010	-.011	.019	-.004	.013	-.012	-.005	.085	.035	.067	.113	-.073	.080	-.037	.027	-.017	.054	-.022	.106	.072	.253	.009	.139	.029	.028	.066
A22	.030	-.056	.049	.078	-.097	.069	-.106	.028	.048	-.053	-.118	.158	-.062	.120	.022	.227	-.017	.073	.132	.042	.009	.433	.036	.139	.004	-.032

A23	.229	.051	-.086	.106	.279	.184	.010	.169	.201	.103	.455	.185	.268	.203	.140	.099	-.005	-.093	.173	.175	.139	.036	.899	.413	.046	.046
A24	.102	-.046	.106	.183	.110	.323	-.157	.107	.067	.089	.207	.492	.098	.355	.047	.193	.041	.058	.113	.067	.029	.139	.413	.783	.032	.011
A25	.133	-.044	.081	.087	.086	.084	.035	.036	.087	.046	.129	.017	-.033	.015	.062	.033	.060	.027	.072	.073	.028	.004	.046	.032	.519	.081
A26	.055	.171	.128	.120	.009	.191	-.025	.196	.190	.133	.104	-.104	-.073	.065	.024	-.003	-.024	.032	.038	.176	.066	-.032	.046	.011	.081	.617

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	2.653	1.575	3.850	2.275	2.444	.361	26
Item Variances	.634	.205	.997	.792	4.861	.045	26
Inter-Item Covariances	.081	-.177	.546	.723	-3.083	.012	26
Inter-Item Correlations	.124	-.389	.732	1.121	-1.880	.029	26

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	66.46	63.745	.389	.546	.782
A2	66.52	63.797	.324	.631	.785
A3	66.34	64.100	.314	.458	.785
A4	66.82	63.311	.508	.695	.778
A5	66.75	64.342	.381	.708	.783
A6	66.64	61.702	.652	.872	.771
A7	66.77	69.392	-.070	.313	.801
A8	66.82	62.906	.416	.742	.780
A9	66.88	62.617	.362	.490	.783
A10	66.62	64.313	.340	.434	.784
A11	67.20	61.023	.470	.709	.776
A12	66.35	63.294	.300	.720	.787
A13	67.40	65.154	.289	.568	.787
A14	66.14	63.462	.306	.478	.786
A15	65.91	64.056	.309	.411	.786
A16	65.55	65.035	.282	.550	.787
A17	65.74	65.411	.194	.431	.792
A18	65.12	68.820	.005	.561	.795
A19	65.68	64.526	.384	.572	.783
A20	66.71	64.182	.304	.682	.786
A21	65.20	67.301	.183	.375	.791
A22	65.32	67.184	.134	.440	.793
A23	66.59	61.106	.476	.655	.776
A24	66.51	61.924	.456	.698	.778
A25	65.96	65.986	.219	.251	.790
A26	66.35	65.294	.248	.546	.789

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
68.98	69.063	8.310	26

Group Statistics

VAR	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Y REGULAR	58	48.97	5.383	.707
SKS	22	54.59	6.005	1.280

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Y Equal variances assumed	.022	.882	-4.042	78	.000	-5.625	1.392	-8.396	-2.855
Y Equal variances not assumed			-3.846	34.571	.000	-5.625	1.462	-8.596	-2.655

Lampiran 6

Variabel X1 : Validitas, Reliabilitas, Normalitas, dan Homogenitas

Chi-Square Test

Test Statistics

	TOTAL
Chi-Square	30.975 ^a
df	22
Asymp. Sig.	.097

a. 23 cells (100,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 3,5.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.776	.774	12

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
A1	2.28	.886	80
A2	2.24	.860	80
A3	3.01	.849	80
A4	2.65	.843	80
A5	2.66	.913	80
A6	2.52	.795	80
A7	2.36	.971	80
A8	2.30	.892	80
A9	2.58	.938	80
A10	2.62	.786	80
A11	2.46	.795	80
A12	2.79	.867	80

TOTAL			
	Observed N	Expected N	Residual
18	1	3.5	-2.5
19	1	3.5	-2.5
21	4	3.5	.5
22	1	3.5	-2.5
23	1	3.5	-2.5
24	2	3.5	-1.5
25	7	3.5	3.5
26	3	3.5	-.5
27	5	3.5	1.5
28	2	3.5	-1.5
29	9	3.5	5.5
30	7	3.5	3.5
31	3	3.5	-.5
32	5	3.5	1.5
33	4	3.5	.5
34	4	3.5	.5
35	4	3.5	.5
36	4	3.5	.5
37	5	3.5	1.5
38	4	3.5	.5
40	2	3.5	-1.5
43	1	3.5	-2.5
44	1	3.5	-2.5
Total	80		

Inter-Item Correlation Matrix

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
A1	1.000	.711	.029	.283	.148	.386	.516	.904	.173	.132	.051	.160
A2	.711	1.000	-.039	.325	.103	.315	.487	.764	.158	.190	-.107	.119
A3	.029	-.039	1.000	.236	.201	.140	-.021	-.005	.134	-.221	.066	.038
A4	.283	.325	.236	1.000	.321	.542	.126	.327	.274	.067	.207	.105
A5	.148	.103	.201	.321	1.000	.456	.311	.188	.288	.086	.514	.068
A6	.386	.315	.140	.542	.456	1.000	.226	.400	.303	.279	.332	.219
A7	.516	.487	-.021	.126	.311	.226	1.000	.516	.241	.114	.124	.183
A8	.904	.764	-.005	.327	.188	.400	.516	1.000	.094	.072	-.020	.182
A9	.173	.158	.134	.274	.288	.303	.241	.094	1.000	.279	.318	.152
A10	.132	.190	-.221	.067	.086	.279	.114	.072	.279	1.000	.018	.160
A11	.051	-.107	.066	.207	.514	.332	.124	-.020	.318	.018	1.000	.181
A12	.160	.119	.038	.105	.068	.219	.183	.182	.152	.160	.181	1.000

Inter-Item Covariance Matrix

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
A1	.784	.541	.022	.211	.119	.272	.443	.714	.144	.092	.036	.122
A2	.541	.740	-.028	.236	.081	.216	.406	.586	.128	.128	-.073	.089
A3	.022	-.028	.721	.169	.156	.095	-.017	-.004	.107	-.147	.045	.028
A4	.211	.236	.169	.711	.247	.363	.103	.246	.216	.044	.139	.077
A5	.119	.081	.156	.247	.834	.331	.276	.153	.247	.062	.373	.054
A6	.272	.216	.095	.363	.331	.632	.174	.284	.226	.174	.210	.151
A7	.443	.406	-.017	.103	.276	.174	.943	.447	.219	.087	.096	.154
A8	.714	.586	-.004	.246	.153	.284	.447	.795	.078	.051	-.014	.141
A9	.144	.128	.107	.216	.247	.226	.219	.078	.880	.206	.237	.124
A10	.092	.128	-.147	.044	.062	.174	.087	.051	.206	.617	.011	.109
A11	.036	-.073	.045	.139	.373	.210	.096	-.014	.237	.011	.631	.125
A12	.122	.089	.028	.077	.054	.151	.154	.141	.124	.109	.125	.752

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	2.540	2.238	3.012	.775	1.346	.052	12
Item Variances	.754	.617	.943	.326	1.528	.010	12
Inter-Item Covariances	.169	-.147	.714	.861	-4.852	.023	12
Inter-Item Correlations	.222	-.221	.904	1.125	-4.100	.039	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	28.20	25.099	.612	.846	.738
A2	28.24	25.956	.527	.643	.748
A3	27.46	29.745	.092	.200	.792
A4	27.82	26.501	.473	.388	.754
A5	27.81	26.281	.449	.464	.756
A6	27.95	25.694	.619	.502	.740
A7	28.11	25.595	.486	.398	.752
A8	28.17	25.159	.599	.876	.739
A9	27.90	26.572	.399	.279	.762
A10	27.85	29.066	.193	.279	.781
A11	28.01	28.316	.280	.417	.773
A12	27.69	28.218	.255	.133	.777

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
30.47	31.316	5.596	12

Group Statistics

VAR	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
X1 REGULAR	58	30.57	5.426	.712
SKS	22	30.23	6.148	1.311

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
X1 Equal variances assumed	.411	.523	.242	78	.809	.342	1.410	-2.465	3.148
Equal variances not assumed			.229	34.143	.820	.342	1.492	-2.690	3.373

Lampiran 7

Variabel X2 : Validitas, Reliabilitas, Normalitas, dan Homogenitas

Chi-Square Test

Test Statistics	
	TOTAL
Chi-Square	31.300 ^a
Df	27
Asymp. Sig.	.259

a. 28 cells (100,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 2,9.

Frequencies

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
Cronbach's Alpha	.752	.754 18

Item Statistics				TOTAL			
	Mean	Std. Deviation	N		Observed N	Expected N	Residual
A1	2.34	.841	80	27	1	2.9	-1.9
A2	2.30	.947	80	32	1	2.9	-1.9
A3	2.51	.941	80	33	4	2.9	1.1
A4	2.60	.949	80	34	2	2.9	-.9
A5	1.98	.968	80	35	2	2.9	-.9
A6	2.36	.799	80	36	4	2.9	1.1
A7	2.41	1.027	80	37	2	2.9	-.9
A8	2.49	.968	80	38	4	2.9	1.1
A9	2.51	.871	80	39	5	2.9	2.1
A10	2.52	.927	80	40	5	2.9	2.1
A11	2.59	.910	80	41	9	2.9	6.1
A12	2.81	.982	80	42	4	2.9	1.1
A13	2.31	1.121	80	43	2	2.9	-.9
A14	2.19	.915	80	44	5	2.9	2.1
A15	2.74	.924	80	45	2	2.9	-.9
A16	2.18	.839	80	46	1	2.9	-1.9
A17	2.70	.906	80	47	3	2.9	.1
A18	1.98	.795	80	48	2	2.9	-.9
				49	2	2.9	-.9
				50	2	2.9	-.9
				51	3	2.9	.1
				52	4	2.9	1.1
				53	3	2.9	.1
				54	1	2.9	-1.9
				55	1	2.9	-1.9
				56	4	2.9	1.1
				58	1	2.9	-1.9
				62	1	2.9	-1.9
				Total	80		

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18
A1	1.000	.141	-.045	.124	.415	-.260	.159	.029	.089	.030	-.080	.001	.075	-.083	.164	.023	.002	.013
A2	.141	1.000	.237	.375	.216	.089	.105	.170	.241	.222	.190	-.020	.340	-.066	.019	.092	-.012	.397
A3	-.045	.237	1.000	.317	.195	.271	.237	-.055	.401	.123	.679	-.128	.434	.181	.331	.206	.376	.119
A4	.124	.375	.317	1.000	.320	.510	-.049	.215	.067	.371	.349	.109	.238	.277	.124	.471	.138	.188
A5	.415	.216	.195	.320	1.000	-.152	.087	.013	.075	.015	.247	-.298	.252	-.238	.233	.021	.251	.049
A6	-.260	.089	.271	.510	-.152	1.000	-.107	.161	.166	.303	.417	.168	.155	.615	.045	.471	.170	.154
A7	.159	.105	.237	-.049	.087	-.107	1.000	-.090	.256	-.057	.252	-.085	.458	-.043	.235	-.188	.175	.183
A8	.029	.170	-.055	.215	.013	.161	-.090	1.000	-.045	.275	.059	-.022	.021	.210	-.067	.050	-.192	.246
A9	.089	.241	.401	.067	.075	.166	.256	-.045	1.000	.195	.302	-.123	.339	.148	.012	.049	.117	.110
A10	.030	.222	.123	.371	.015	.303	-.057	.275	.195	1.000	.155	.248	.169	.404	.015	.369	-.187	.378
A11	-.080	.190	.679	.349	.247	.417	.252	.059	.302	.155	1.000	-.159	.451	.109	.336	.096	.493	.038
A12	.001	-.020	-.128	.109	-.298	.168	-.085	-.022	-.123	.248	-.159	1.000	.019	.223	-.153	.240	-.192	.221
A13	.075	.340	.434	.238	.252	.155	.458	.021	.339	.169	.451	.019	1.000	.078	.178	.049	.281	.250
A14	-.083	-.066	.181	.277	-.238	.615	-.043	.210	.148	.404	.109	.223	.078	1.000	.029	.550	.008	.407
A15	.164	.019	.331	.124	.233	.045	.235	-.067	.012	.015	.336	-.153	.178	.029	1.000	.027	.419	-.009
A16	.023	.092	.206	.471	.021	.471	-.188	.050	.049	.369	.096	.240	.049	.550	.027	1.000	.003	.405
A17	.002	-.012	.376	.138	.251	.170	.175	-.192	.117	-.187	.493	-.192	.281	.008	.419	.003	1.000	-.169
A18	.013	.397	.119	.188	.049	.154	.183	.246	.110	.378	.038	.221	.250	.407	-.009	.405	-.169	1.000

Inter-Item Covariance Matrix

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18
A1	.707	.113	-.036	.099	.338	-.175	.138	.023	.065	.023	-.062	.001	.070	-.064	.128	.016	.001	.009
A2	.113	.896	.211	.337	.197	.067	.103	.156	.199	.195	.163	-.019	.361	-.057	.016	.073	-.010	.299
A3	-.036	.211	.886	.284	.178	.204	.229	-.050	.329	.107	.581	-.118	.458	.156	.288	.162	.320	.089
A4	.099	.337	.284	.901	.294	.387	-.048	.197	.056	.327	.301	.101	.253	.241	.109	.375	.119	.142
A5	.338	.197	.178	.294	.936	-.117	.086	.012	.064	.013	.217	-.283	.274	-.210	.209	.017	.220	.037
A6	-.175	.067	.204	.387	-.117	.639	-.088	.125	.116	.225	.303	.132	.138	.450	.033	.316	.123	.098
A7	.138	.103	.229	-.048	.086	-.088	1.056	-.090	.229	-.055	.236	-.086	.528	-.040	.224	-.162	.163	.150
A8	.023	.156	-.050	.197	.012	.125	-.090	.937	-.038	.247	.052	-.021	.023	.186	-.060	.040	-.168	.190
A9	.065	.199	.329	.056	.064	.116	.229	-.038	.759	.158	.239	-.105	.331	.118	.010	.036	.092	.076
A10	.023	.195	.107	.327	.013	.225	-.055	.247	.158	.860	.131	.226	.176	.343	.013	.287	-.157	.279
A11	-.062	.163	.581	.301	.217	.303	.236	.052	.239	.131	.828	-.142	.460	.091	.283	.073	.406	.028
A12	.001	-.019	-.118	.101	-.283	.132	-.086	-.021	-.105	.226	-.142	.964	.021	.200	-.138	.198	-.171	.172
A13	.070	.361	.458	.253	.274	.138	.528	.023	.331	.176	.460	.021	1.256	.080	.184	.046	.285	.223
A14	-.064	-.057	.156	.241	-.210	.450	-.040	.186	.118	.343	.091	.200	.080	.838	.025	.422	.006	.296
A15	.128	.016	.288	.109	.209	.033	.224	-.060	.010	.013	.283	-.138	.184	.025	.854	.021	.351	-.007
A16	.016	.073	.162	.375	.017	.316	-.162	.040	.036	.287	.073	.198	.046	.422	.021	.703	.003	.270
A17	.001	-.010	.320	.119	.220	.123	.163	-.168	.092	-.157	.406	-.171	.285	.006	.351	.003	.820	-.122
A18	.009	.299	.089	.142	.037	.098	.150	.190	.076	.279	.028	.172	.223	.296	-.007	.270	-.122	.632

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	2.417	1.975	2.812	.837	1.424	.057	18
Item Variances	.860	.632	1.256	.623	1.986	.023	18
Inter-Item Covariances	.124	-.283	.581	.864	-2.052	.026	18
Inter-Item Correlations	.145	-.298	.679	.977	-2.277	.035	18

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	41.18	51.235	.114	.372	.756
A2	41.21	47.613	.368	.461	.737
A3	41.00	45.646	.533	.591	.723
A4	40.91	45.271	.559	.596	.721
A5	41.54	49.290	.227	.511	.749
A6	41.15	48.003	.422	.683	.734
A7	41.10	49.230	.210	.406	.751
A8	41.02	50.734	.119	.254	.758
A9	41.00	48.608	.325	.341	.741
A10	40.99	47.380	.398	.407	.735
A11	40.92	45.766	.546	.666	.723
A12	40.70	52.415	-.004	.310	.768
A13	41.20	44.238	.525	.455	.721
A14	41.32	47.994	.354	.658	.739
A15	40.78	49.088	.261	.302	.746
A16	41.34	48.226	.377	.541	.737
A17	40.81	49.572	.229	.445	.748
A18	41.54	48.226	.404	.558	.736

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
43.51	53.316	7.302	18

Group Statistics

VAR		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
X2	REGULAR	58	44.52	7.170	.941
	SKS	22	40.86	7.133	1.521

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
X2 Equal variances assumed	.849	.360	2.038	78	.045	3.654	1.793	.084	7.223
Equal variances not assumed			2.043	38.118	.048	3.654	1.789	.033	7.274

Lampiran 8

Variable X3 : Validitas, Reliabilitas, Normalitas, dan Homogenitas

Chi-Square Test

Test Statistics	
	TOTAL
Chi-Square	34.600 ^a
Df	23
Asymp. Sig.	.057

a. 24 cells (100,0%) have expected frequencies less than 5. The minimum expected cell frequency is 3,3.

Frequencies

TOTAL

	Observed N	Expected N	Residual
38	1	3.3	-2.3
39	1	3.3	-2.3
41	1	3.3	-2.3
42	4	3.3	.7
43	3	3.3	-.3
44	4	3.3	.7
45	5	3.3	1.7
46	3	3.3	-.3
47	7	3.3	3.7
48	3	3.3	-.3
49	5	3.3	1.7
50	6	3.3	2.7
51	1	3.3	-2.3
52	3	3.3	-.3
53	5	3.3	1.7
54	9	3.3	5.7
55	4	3.3	.7
56	3	3.3	-.3
58	6	3.3	2.7
59	2	3.3	-1.3
62	1	3.3	-2.3
63	1	3.3	-2.3
64	1	3.3	-2.3
68	1	3.3	-2.3
Total	80		

Reliability**Scale: ALL VARIABLES**

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	80	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	80	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
Cronbach's Alpha	.665	.659 18

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
A1	2.90	.936	80
A2	2.38	.919	80
A3	2.70	.947	80
A4	3.04	.803	80
A5	3.18	.776	80
A6	2.32	.839	80
A7	2.61	.834	80
A8	2.28	.886	80
A9	3.16	.834	80
A10	2.92	.897	80
A11	2.78	.871	80
A12	2.99	.771	80
A13	2.42	1.134	80
A14	3.39	.819	80
A15	3.16	.818	80
A16	2.94	.946	80
A17	3.15	.677	80
A18	2.20	.920	80

Inter-Item Correlation Matrix

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18
A1	1.000	.088	.280	.056	.251	.187	.047	.110	.264	.081	.034	-.054	.267	-.197	.104	-.193	.084	.171
A2	.088	1.000	.029	.152	.191	.415	.010	.556	.068	-.165	-.067	-.225	.124	-.095	-.015	-.220	-.031	.180
A3	.280	.029	1.000	-.135	-.083	.108	.524	.145	.079	-.116	-.083	-.057	.427	-.109	.064	-.049	.091	.128
A4	.056	.152	-.135	1.000	.437	.095	-.318	-.015	.161	.514	.465	.123	-.087	.286	.280	.153	-.150	-.113
A5	.251	.191	-.083	.437	1.000	.184	-.226	.187	.621	.310	.509	-.017	.058	-.028	.453	-.140	-.147	-.050
A6	.187	.415	.108	.095	.184	1.000	.182	.611	.050	.016	-.107	-.072	.292	-.167	.070	-.150	-.042	.227
A7	.047	.010	.524	-.318	-.226	.182	1.000	.180	.073	-.090	-.226	-.185	.283	-.018	.001	-.015	.284	.251
A8	.110	.556	.145	-.015	.187	.611	.180	1.000	.196	-.006	-.083	-.143	.323	-.219	.182	-.130	.078	.243
A9	.264	.068	.079	.161	.621	.050	.073	.196	1.000	.237	.452	.043	.020	-.075	.351	-.164	.046	-.109
A10	.081	-.165	-.116	.514	.310	.016	-.090	-.006	.237	1.000	.254	.237	.019	.247	.189	.024	-.085	-.028
A11	.034	-.067	-.083	.465	.509	-.107	-.226	-.083	.452	.254	1.000	.165	.124	.266	.567	.229	.079	.025
A12	-.054	-.225	-.057	.123	-.017	-.072	-.185	-.143	.043	.237	.165	1.000	-.066	.308	.043	.155	-.312	-.032
A13	.267	.124	.427	-.087	.058	.292	.283	.323	.020	.019	.124	-.066	1.000	.025	.293	.025	.279	.512
A14	-.197	-.095	-.109	.286	-.028	-.167	-.018	-.219	-.075	.247	.266	.308	.025	1.000	.075	.391	-.243	.148
A15	.104	-.015	.064	.280	.453	.070	.001	.182	.351	.189	.567	.043	.293	.075	1.000	.177	.253	.225
A16	-.193	-.220	-.049	.153	-.140	-.150	-.015	-.130	-.164	.024	.229	.155	.025	.391	.177	1.000	.133	.262
A17	.084	-.031	.091	-.150	-.147	-.042	.284	.078	.046	-.085	.079	-.312	.279	-.243	.253	.133	1.000	.216
A18	.171	.180	.128	-.113	-.050	.227	.251	.243	-.109	-.028	.025	-.032	.512	.148	.225	.262	.216	1.000

Inter-Item Covariance Matrix

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18
A1	.876	.076	.248	.042	.182	.147	.037	.091	.206	.068	.028	-.039	.284	-.151	.080	-.171	.053	.147
A2	.076	.845	.025	.112	.136	.320	.008	.453	.052	-.136	-.054	-.160	.130	-.071	-.011	-.191	-.019	.152
A3	.248	.025	.896	-.103	-.061	.086	.414	.122	.062	-.099	-.068	-.042	.458	-.085	.049	-.044	.058	.111
A4	.042	.112	-.103	.644	.272	.064	-.213	-.010	.108	.370	.325	.076	-.079	.188	.184	.116	-.082	-.084
A5	.182	.136	-.061	.272	.602	.120	-.147	.128	.402	.216	.344	-.010	.051	-.018	.288	-.103	-.077	-.035
A6	.147	.320	.086	.064	.120	.703	.128	.454	.035	.012	-.078	-.047	.278	-.115	.048	-.119	-.024	.175
A7	.037	.008	.414	-.213	-.147	.128	.696	.133	.051	-.067	-.164	-.119	.268	-.012	.000	-.012	.160	.192
A8	.091	.453	.122	-.010	.128	.454	.133	.784	.145	-.004	-.064	-.098	.325	-.159	.132	-.109	.047	.197
A9	.206	.052	.062	.108	.402	.035	.051	.145	.695	.177	.328	.027	.019	-.051	.239	-.129	.026	-.084
A10	.068	-.136	-.099	.370	.216	.012	-.067	-.004	.177	.804	.198	.164	.020	.181	.139	.021	-.052	-.023
A11	.028	-.054	-.068	.325	.344	-.078	-.164	-.064	.328	.198	.759	.111	.122	.190	.404	.188	.047	.020
A12	-.039	-.160	-.042	.076	-.010	-.047	-.119	-.098	.027	.164	.111	.595	-.058	.195	.027	.113	-.163	-.023
A13	.284	.130	.458	-.079	.051	.278	.268	.325	.019	.020	.122	-.058	1.285	.023	.272	.027	.214	.534
A14	-.151	-.071	-.085	.188	-.018	-.115	-.012	-.159	-.051	.181	.190	.195	.023	.671	.050	.303	-.135	.111
A15	.080	-.011	.049	.184	.288	.048	.000	.132	.239	.139	.404	.027	.272	.050	.669	.137	.140	.170
A16	-.171	-.191	-.044	.116	-.103	-.119	-.012	-.109	-.129	.021	.188	.113	.027	.303	.137	.895	.085	.228
A17	.053	-.019	.058	-.082	-.077	-.024	.160	.047	.026	-.052	.047	-.163	.214	-.135	.140	.085	.458	.134
A18	.147	.152	.111	-.084	-.035	.175	.192	.197	-.084	-.023	.020	-.023	.534	.111	.170	.228	.134	.846

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	2.806	2.200	3.388	1.188	1.540	.131	18
Item Variances	.762	.458	1.285	.827	2.805	.031	18
Inter-Item Covariances	.076	-.213	.534	.747	-2.506	.023	18
Inter-Item Correlations	.097	-.318	.621	.939	-1.951	.040	18

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	47.61	33.354	.246	.305	.653
A2	48.14	34.399	.152	.524	.665
A3	47.81	33.724	.206	.491	.658
A4	47.48	33.670	.276	.607	.650
A5	47.34	32.910	.379	.659	.639
A6	48.19	33.218	.307	.492	.646
A7	47.90	34.876	.133	.540	.666
A8	48.24	32.538	.353	.601	.640
A9	47.35	32.965	.337	.595	.643
A10	47.59	33.714	.227	.460	.655
A11	47.74	32.373	.379	.618	.637
A12	47.53	36.379	-.009	.288	.679
A13	48.09	29.828	.466	.534	.619
A14	47.12	35.326	.091	.460	.670
A15	47.35	31.522	.511	.506	.622
A16	47.58	35.311	.061	.395	.676
A17	47.36	35.601	.102	.446	.667
A18	48.31	32.192	.369	.463	.637

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
50.51	36.886	6.073	18

Group Statistics

	VAR	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
X3	REGULAR	58	49.07	5.331	.700
	SKS	22	54.41	6.269	1.337

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
X3 Equal variances assumed	.147	.702	-3.809	78	.000	-5.340	1.402	-8.131	-2.549
Equal variances not assumed			-3.539	33.179	.001	-5.340	1.509	-8.409	-2.271

Lampiran 9

Uji Regresi Linear Ganda

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	SOCIAL SUPPORT, SHAME, PERFECTIONISM ^a		. Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: FEAR OF FAILURE

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.619 ^a	.383	.359	6.654

a. Predictors: (Constant), SOCIAL SUPPORT, SHAME, PERFECTIONISM

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2091.087	3	697.029	15.743	.000 ^a
	Residual	3364.863	76	44.275		
	Total	5455.950	79			

a. Predictors: (Constant), SOCIAL SUPPORT, SHAME, PERFECTIONISM

b. Dependent Variable: FEAR OF FAILURE

Coefficients^a

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	29.182	6.701		4.355	.000
	PERFECTIONISM	.418	.199	.282	2.107	.038
	SHAME	.279	.140	.245	1.998	.049
	SOCIAL SUPPORT	.295	.145	.216	2.034	.045

a. Dependent Variable: FEAR OF FAILURE

Lampiran 10

Uji Multikolinearitas

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	SOCIAL SUPPORT, SHAME, PERFECTIONISM ^a		. Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: FEAR OF FAILURE

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.619 ^a	.383	.359	6.654

a. Predictors: (Constant), SOCIAL SUPPORT, SHAME, PERFECTIONISM

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2091.087	3	697.029	15.743	.000 ^a
	Residual	3364.863	76	44.275		
	Total	5455.950	79			

a. Predictors: (Constant), SOCIAL SUPPORT, SHAME, PERFECTIONISM

b. Dependent Variable: FEAR OF FAILURE

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	29.182	6.701		4.355	.000		
PERFECTIONISM	.418	.199	.282	2.107	.038	.454	2.203
SHAME	.279	.140	.245	1.998	.049	.539	1.854
SOCIAL SUPPORT	.295	.145	.216	2.034	.045	.722	1.385

a. Dependent Variable: FEAR OF FAILURE

Coefficient Correlations^a

Model			SOCIAL SUPPORT	SHAME	PERFECTIONISM
1	Correlations	SOCIAL SUPPORT	1.000	-.029	-.399
		SHAME	-.029	1.000	-.610
		PERFECTIONISM	-.399	-.610	1.000
	Covariances	SOCIAL SUPPORT	.021	.000	-.011
		SHAME	.000	.019	-.017
		PERFECTIONISM	-.011	-.017	.039

a. Dependent Variable: FEAR OF FAILURE

Collinearity Diagnostics^a

		Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	PERFECTIONISM	SHAME	SOCIAL SUPPORT
1	1	3.964	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	.019	14.263	.22	.22	.15	.08
	3	.011	19.417	.07	.44	.67	.14
	4	.006	25.938	.71	.33	.19	.78

a. Dependent Variable: FEAR OF FAILURE

Lampiran 11

Uji Linearitas Hubungan

Case Processing Summary

	Cases					
	Included		Excluded		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
FEAR OF FAILURE * PERFECTIONISM	80	100.0%	0	.0%	80	100.0%
FEAR OF FAILURE * SHAME	80	100.0%	0	.0%	80	100.0%
FEAR OF FAILURE * SOCIAL SUPPORT	80	100.0%	0	.0%	80	100.0%

FEAR OF FAILURE * SOCIAL SUPPORT

Report

FEAR OF FAILURE

SOCIAL SUPPO RT	Mean	N	Std. Deviation
38	60.00	1	.
39	63.00	1	.
41	64.00	1	.
42	68.00	4	9.967
43	73.00	3	11.358
44	64.50	4	9.747
45	65.00	5	6.042
46	67.33	3	2.309
47	65.86	7	4.845
48	59.33	3	9.452
49	66.60	5	5.814
50	66.67	6	9.438
51	63.00	1	.
52	67.00	3	2.000
53	69.60	5	4.615
54	70.44	9	7.634
55	69.25	4	9.287
56	78.67	3	5.774
58	75.00	6	9.487
59	80.00	2	14.142
62	76.00	1	.
63	73.00	1	.
64	80.00	1	.
68	85.00	1	.
Total	68.98	80	8.310

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
FEAR OF FAILURE * SOCIAL SUPPORT	Between Groups	(Combined)	2023.387	23	87.973	1.435	.136
		Linearity	1134.258	1	1134.258	18.505	.000
		Deviation from Linearity	889.129	22	40.415	.659	.858
	Within Groups		3432.563	56	61.296		
	Total		5455.950	79			

Measures of Association

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
FEAR OF FAILURE * SOCIAL SUPPORT	.456	.208	.609	.371

FEAR OF FAILURE * SHAME

Report

FEAR OF FAILURE

SHAME	Mean	N	Std. Deviation
27	56.00	1	.
32	60.00	1	.
33	65.75	4	5.188
34	63.50	2	3.536
35	74.50	2	16.263
36	64.75	4	11.354
37	60.50	2	.707
38	69.75	4	5.315
39	64.00	5	7.842
40	69.60	5	9.711
41	66.22	9	4.631
42	67.75	4	9.179
43	65.00	2	.000
44	70.20	5	9.230
45	65.00	2	7.071
46	73.00	1	.
47	68.67	3	2.887
48	69.50	2	.707
49	68.00	2	14.142
50	64.00	2	1.414
51	74.00	3	6.083
52	70.25	4	6.752
53	71.67	3	7.234
54	78.00	1	.
55	75.00	1	.
56	82.50	4	3.317
58	85.00	1	.
62	90.00	1	.
Total	68.98	80	8.310

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
FEAR OF FAILURE * SHAME	Between Groups	(Combined)	2620.311	27	97.049	1.780	.037
		Linearity	1459.065	1	1459.065	26.756	.000
		Deviation from Linearity	1161.246	26	44.663	.819	.705
	Within Groups		2835.639	52	54.532		
	Total		5455.950	79			

Measures of Association

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
FEAR OF FAILURE * SHAME	.517	.267	.693	.480

FEAR OF FAILURE * PERFECTIONISM

Report

FEAR OF FAILURE

PERFECT TIONIS M	Mean	N	Std. Deviation
18	56.00	1	.
19	63.00	1	.
21	65.25	4	11.354
22	61.00	1	.
23	66.00	1	.
24	64.00	2	5.657
25	64.29	7	6.448
26	68.00	3	1.732
27	64.40	5	3.362
28	61.50	2	6.364
29	65.44	9	3.644
30	70.14	7	6.176
31	72.00	3	5.568
32	68.40	5	5.413
33	69.75	4	6.021
34	69.00	4	8.042
35	64.25	4	12.176
36	79.25	4	2.754
37	77.60	5	7.503
38	78.75	4	12.500
40	75.50	2	.707
43	73.00	1	.
44	90.00	1	.
Total	68.98	80	8.310

ANOVA Table

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
FEAR OF FAILURE * PERFECTIONISM	Between Groups	(Combined)	2717.092	22	123.504	2.570	.002
		Linearity	1720.230	1	1720.230	35.801	.000
		Deviation from Linearity	996.862	21	47.470	.988	.491
	Within Groups		2738.858	57	48.050		
	Total		5455.950	79			

Measures of Association

	R	R Squared	Eta	Eta Squared
FEAR OF FAILURE * PERFECTIONISM	.562	.315	.706	.498

Lampiran 12

Uji Heteroskedastisitas

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	SOCIAL SUPPORT, SHAME, PERFECTIONISM a		. Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: FEAR OF FAILURE

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.619 ^a	.383	.359	6.654

a. Predictors: (Constant), SOCIAL SUPPORT, SHAME, PERFECTIONISM

b. Dependent Variable: FEAR OF FAILURE

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2091.087	3	697.029	15.743	.000 ^a
	Residual	3364.863	76	44.275		
	Total	5455.950	79			

a. Predictors: (Constant), SOCIAL SUPPORT, SHAME, PERFECTIONISM

b. Dependent Variable: FEAR OF FAILURE

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	29.182	6.701		4.355	.000		
PERFECTIONISM	.418	.199	.282	2.107	.038	.454	2.203
SHAME	.279	.140	.245	1.998	.049	.539	1.854
SOCIAL SUPPORT	.295	.145	.216	2.034	.045	.722	1.385

a. Dependent Variable: FEAR OF FAILURE

Coefficient Correlations^a

Model			SOCIAL SUPPORT	SHAME	PERFECTIONISM
1	Correlations	SOCIAL SUPPORT	1.000	-.029	-.399
		SHAME	-.029	1.000	-.610
		PERFECTIONISM	-.399	-.610	1.000
	Covariances	SOCIAL SUPPORT	.021	.000	-.011
		SHAME	.000	.019	-.017
		PERFECTIONISM	-.011	-.017	.039

a. Dependent Variable: FEAR OF FAILURE

Collinearity Diagnostics^a

		Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	PERFECTIONISM	SHAME	SOCIAL SUPPORT
1	1	3.964	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	.019	14.263	.22	.22	.15	.08
	3	.011	19.417	.07	.44	.67	.14
	4	.006	25.938	.71	.33	.19	.78

a. Dependent Variable: FEAR OF FAILURE

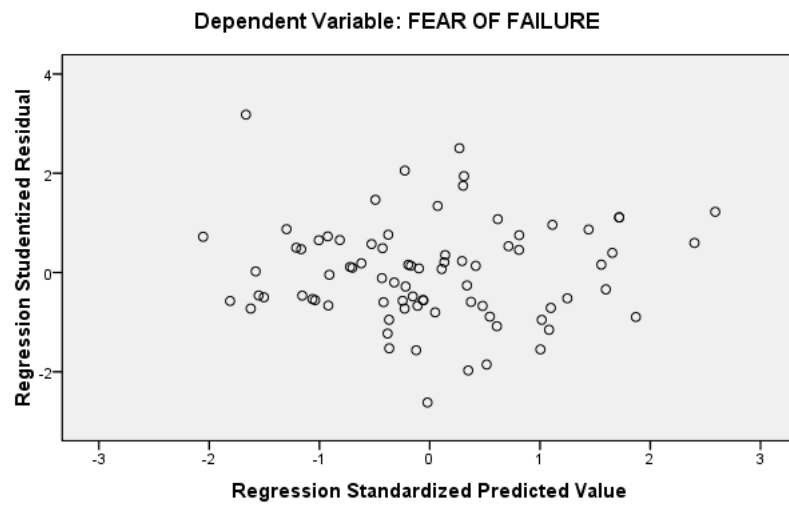
Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	58.40	82.30	68.97	5.145	80
Std. Predicted Value	-2.055	2.589	.000	1.000	80
Standard Error of Predicted Value	.768	2.509	1.431	.408	80
Adjusted Predicted Value	58.01	81.39	68.93	5.131	80
Residual	-16.868	20.597	.000	6.526	80
Std. Residual	-2.535	3.095	.000	.981	80
Stud. Residual	-2.620	3.182	.003	1.012	80
Deleted Residual	-18.020	21.767	.043	6.948	80
Stud. Deleted Residual	-2.729	3.395	.006	1.032	80
Mahal. Distance	.065	10.249	2.962	2.251	80
Cook's Distance	.000	.213	.016	.034	80
Centered Leverage Value	.001	.130	.037	.028	80

a. Dependent Variable: FEAR OF FAILURE

Charts

Scatterplot



Lampiran 13

Klasifikasi Uji X1, X2, X3, Dan Y

Frequencies

		Statistics			
		PERFECTIONISM	SHAME	SOCIALSUPPORT	FEAROFFAILURE
N	Valid	80	80	80	80
	Missing	0	0	0	0

Frequency Table

		PERFECTIONISM			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	RENDAH	19	23.8	23.8	23.8
	SEDANG	60	75.0	75.0	98.8
	TINGGI	1	1.2	1.2	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

SHAME

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	RENDAH	8	10.0	10.0	10.0
	SEDANG	71	88.8	88.8	98.8
	TINGGI	1	1.2	1.2	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

SOCIALSUPPORT

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SEDANG	79	98.8	98.8	98.8
	TINGGI	1	1.2	1.2	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

FEAROFFAILURE

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SEDANG	79	98.8	98.8	98.8
	TINGGI	1	1.2	1.2	100.0
	Total	80	100.0	100.0	

Lampiran 14

Deskripsi Statistik

Descriptives

Descriptive Statistics							
	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
FEAR OF FAILURE	80	38	52	90	68.98	8.310	69.063
PERFECTIONISM	80	26	18	44	30.47	5.596	31.316
SHAME	80	35	27	62	43.51	7.302	53.316
SOCIAL SUPPORT	80	30	38	68	50.51	6.073	36.886
Valid N (listwise)	80						