

**PENEGAKAN HUKUM TERHADAP PENIPUAN INVESTASI
DENGAN MENERAPKAN SKEMA PONZI MENURUT
PERSPEKTIF HUKUM POSITIF DAN HUKUM PIDANA
ISLAM**

**(Studi Kasus di Reserse Kriminal Khusus Polisi Daerah
Jawa Timur, Surabaya)**

SKRIPSI

Oleh :

Chaydar Ryan Ali

NIM: C93217078



**Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Fakultas Syari'ah dan Hukum
Jurusan Hukum Publik Islam
Program Studi Hukum Pidana Islam
Surabaya
2020**

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Chaydar Ryan Ali
NIM : C93217078
Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/ Hukum Publik Islam/ Hukum
Pidana Islam
Judul Skripsi : PENEGAKAN HUKUM TERHADAP PENIPUAN
INVESTASI DENGAN MENERAPKAN SKEMA
PONZI MENURUT PERSPEKTIF HUKUM POSITIF
DAN HUKUM PIDANA ISLAM (Studi Kasus di
Reserse Kriminal Khusus Polisi Daerah Jawa Timur,
Surabaya)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian dan karya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 8 Januari 2020

Saya yang menyatakan,



Chaydar Ryan Ali

NIM. C93217078

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Chaydar Ryan Ali NIM. C93217078 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 8 Januari 2021

Pembimbing Skripsi,



Dr. Hj. Nurlailatul Musyafa'ah, Lc, M.Ag

NIP. 197904162006042002

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Chaydar Ryan Ali NIM. C93217078 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada hari Jumat, 15 Januari 2021 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syari'ah dan Hukum.

Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I



Dr. Hj. Nurlailatul Musvafa'ah, Lc, M.Ag
NIP. 197904162006042002

Penguji II



Dr. Sri Warjivati, SH, MH
NIP. 196808262005012001

Penguji III



Dr. Hj. Nurul Asiva Nadhifah, M.HI
NIP. 197504132003122001

Penguji IV



Marli Candra, LLB (Hons), MCL
NIP. 198506242019031005

Surabaya, 15 Januari 2021

Mengesahkan,

Fakultas Syari'ah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Dekan,



Dr. H. Masruhan, M.Ag
NIP. 195904041988031003



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN**

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Chaydar Ryan Ali
NIM : C93217078
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Pidana Islam
E-mail address : ryanstars57@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

☒ Sekripsi ☐ Tesis ☐ Desertasi ☐ Lain-lain (.....)
yang berjudul :

PENEGAKAN HUKUM TERHADAP PENIPUAN INVESTASI DENGAN
MENERAPKAN SKEMA PONZI MENURUT PERSPEKTIF HUKUM POSITIF DAN
HUKUM PIDANA ISLAM (Studi Kasus di Reserse Kriminal Khusus Polisi Daerah Jawa Timur,
Surabaya)

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 28 Januari 2021

Penulis

(Chaydar Ryan Ali)

DAFTAR ISI

		Halaman
SAMPUL DALAM.....		i
PERNYATAAN KEASLIAN.....		ii
PERSETUJUAN PEMBIMBING.....		iii
PENGESAHAN		iv
MOTTO		vi
ABSTRAK		vii
KATA PENGANTAR		viii
DAFTAR ISI.....		ix
BAB I	PENDAHULUAN	1
	A. Latar Belakang	1
	B. Identifikasi dan Batasan Masalah.....	7
	C. Rumusan Masalah	8
	D. Kajian Pustaka.....	8
	E. Tujuan Penelitian	10
	F. Manfaat Penelitian	10
	G. Definisi Operasional.....	11
	H. Metode Penelitian.....	12
	I. Sistematika Penulisan	15
BAB II	KONSEP PENEGAKAN HUKUM DALAM HUKUM POSITIF DAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP KASUS PENIPUAN INVESTASI	16
	A. Penegakan Hukum	16
	B. Penipuan.....	20
	C. Hukum Takzir	27
	D. Skema Ponzi.....	30

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Kasus penipuan investasi kerap sekali terjadi. Semakin lama semakin banyak bermunculan beberapa modus penipuan yang dilakukan oleh pihak yang tidak bertanggung jawab. Pelaku penawar investasi memanfaatkan perkembangan teknologi yang semakin canggih untuk membawa kegiatan investasi menjadi lebih mudah dan praktis yang biasa disebut investasi *online*. Karena masyarakat yang secara otomatis akan menyesuaikan diri dengan perkembangan teknologi tersebut dan juga mereka akan lebih tergoda akan investasi online. Modus operandi yang lebih beragam akan ditampilkan oleh pelaku penawar investasi untuk menarik minat masyarakat.¹

Dari berbagai banyak kalangan, investasi sudah sering dilakukan dengan melakukan pemberian dana yang dimiliki kepada pelaku usaha atau penawar investasi. Kegiatan ini tujuannya adalah mencari keuntungan dari kegiatan investasi atau setidaknya mempertahankan hartanya agar tidak habis, namun banyak juga dari mereka yang menjadi korban pelaku bisnis atau penawar investasi yang tidak memperoleh keuntungan dari kegiatan tersebut bahkan lebih parahnya harta mereka yang sudah diinvestasikan tersebut hilang.

Jika dipandang dari segi ekonomi Indonesia, sudah banyak

¹ Abdul Wahid, Mohammad Labib, *Kejahatan Mayantara Cyber Crime* (Bandung: PT Refita Aditama, 2005), 8.

1. Membujuk, melakukan ajakan berupa bujukan terhadap seseorang atau korporasi untuk memberikan barang, atau memberi hutang, atau menghapus piutang dari orang yang membujuk.
2. Maksud membujuk, bertujuan untuk mencari keuntungan atas diri sendiri maupun anggota atau orang lain dengan cara melawan hukum.
3. Pembujukan dilakukan melalui beragam cara seperti :
 - a. Menggunakan nama palsu;
 - b. Menggunakan keadaan yang tidak sebenarnya;
 - c. Tipu muslihat;
 - d. Perkataan bohong yang telah dirancang sebegitu menarik.³

Dalam pidana, pertanggungjawaban memiliki makna bahwa setiap orang yang melakukan kejahatan atau perbuatan melawan hukum sebagaimana sudah diatur dalam Undang-Undang, maka orang tersebut

³ R. Susilo, *Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP)* (Bogor: POLITEIA, 1988), 261.

R.Subekti mendefinisikan jika subjek hukum berupa badan hukum atau korporasi, maka pada pokoknya adalah suatu badan yang memiliki hak-hak dan dapat bertindak seperti non korporasi serta memiliki dana atau harta benda sendiri dan dapat tergugat atau menggugat di depan hakim.⁵

Adapun aturan dalam Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP). Terkait dengan tindak pidana penipuan investasi terdapat dalam Pasal 372 KUHP tentang tindak pidana penggelapan atau Pasal 378 KUHP tentang tindak pidana penipuan.⁶ Sedangkan ketentuan di luar KUHP yang dapat menjerat adalah tentang tindak pidana pencucian uang atau *money laundry*. Pada prinsipnya, uang yang dihasilkan dari tindak kejahatan, tidak serta-merta digunakan secara pribadi, melainkan digunakan untuk kepentingan lainnya, kegiatan ini yang disebut pencucian uang atau *money laundry*. Adapun sanksi Undang-Undang yang digunakan untuk menjerat pelaku telah diatur dalam UU nomor 8

⁶ KUHP KUHAP (Bhafana Publishing, 2020), 109-110.

Dalam perspektif hukum pidana Islam, penipuan dalam penghukumannya dikategorikan sebagai takzir, dikarenakan *nash* atau dalil hukum dari kejahatan penipuan tidak ada, samar, atau diperdebatkan. Takzir merupakan salah satu bentuk penghukuman dalam agama Islam yang ketentuan sanksinya ditentukan oleh penguasa atau hakim. Adapaun unsur yang terdapat pada hukuman takzir adalah penerapannya tidak memerlukan asas legalitas secara khusus seperti pada penghukuman hudud dan qisas, perbuatannya yang telah dianggap merugikan orang lain, ketentuan hukumnya ditentukan oleh penguasa atau hakim dan memiliki beberapa macam sanksi yang bervariasi. Berikut beberapa sanksi takzir antara lain:

[illegible]

2. Hukuman penjara;

3. Hukuman cambuk, jilid, dan yang setara;

5. Hukuman denda berupa harta dari pelaku;

7. Hukuman *kaffarah*.

Hukuman takzir semata-mata bertujuan untuk memberikan efek jera kepada pelaku agar tidak mengulangi perbuatannya lagi, serta memberikan pelajaran kepada orang lain agar tidak mencontoh perbuatan yang dilarang menurut ajaran Islam.⁸

⁸ Mustofa Hasan, Beni Ahmad Saebani, *Hukum Pidana Islam (Fiqh Jinayah)*, Cet. Ke-1 (Bandung: Pustaka Setia, 2013), 594-596.

Seperti halnya kasus yang sedang ditangani oleh Siber Reserse Kriminal Khusus (Reskrimsus) Polda Jatim. Kasus investasi yang dilakukan oleh JDunion dan Alimama dengan menerapkan skema yang diberi nama Ponzi. Pada dasarnya modus daripada skema ini adalah menarik simpati masyarakat untuk menjadi investor. Kegiatan ini dilakukan dengan menaruh dana pada kegiatan investasi tersebut dengan mengiming-imingi keuntungan yang fantastis, namun sebenarnya keuntungan yang diberikan terhadap investor itu adalah dana milik investor lain, artinya uang nasabah hanya diputar kepada nasabah lain sehingga jika dibiarkan maka suatu saat investasi ini akan runtuh dan dapat merugikan nasabahnya atau para investor.

Dengan mengacu pada kasus tersebut, peneliti tertarik untuk melaksanakan penelitian studi kasus tentang “Penegakan Hukum Terhadap Penipuan Investasi dengan Menerapkan Skema Ponzi (Studi Kasus di (Reskrimsus) Kepolisian Daerah Jawa Timur, Surabaya).

[illegible]

Jatim pada kasus investasi dengan menerapkan skema Ponzi.

C. Rumusan Masalah

Berdasarkan identifikasi dan batasan masalah di atas, maka dapat diambil beberapa rumusan masalah sebagai berikut:

1. Bagaimana penegakan hukum yang dilakukan oleh Siber Reserse Kriminal Khusus (Reskrimsus) Polda Jatim pada kasus penipuan investasi JDunion dan Alimama dengan menerapkan skema Ponzi?
2. Bagaimana analisis hukum pidana Islam dan hukum positif terhadap penegakan hukum yang dilakukan oleh Siber Reserse Kriminal Khusus (Reskrimsus) Polda Jatim pada kasus penipuan investasi JDunion dan Alimama yang menerapkan skema Ponzi?

D. KajianPustaka

Adapun kajian pustaka atau penelitian terdahulu yang penelitian ini peroleh yang memiliki korelasi dengan judul skripsi yang akan disusun, yaitu:

Skripsi oleh Siti Kholilah Parinduri mahasiswi Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah tahun 2019 yang mengangkat judul “Tindak Pidana Penipuan Berkedok Investasi Perspektif Hukum Positif dan Hukum Pidana Islam.”¹⁰ Skripsi yang disusun oleh Siti Kholilah Parinduri membahas mengenai tindak pidana penipuan investasi menurut

¹⁰ Siti Kholilah Parinduri, “Tindak Pidana Penipuan Berkedok Investasi Perspektif Hukum Positif dan Hukum Pidana Islam”, (Skripsi--Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah, Jakarta, 2019)

Skripsi yang Dian Rachmaningsih mahasiswi Universitas Islam Indonesia Yogyakarta tahun 2016 yang mengangkat judul “Penegakan Hukum Terhadap Penipuan Bisnis Berkedok yang Menerapkan Skema Piramida”.¹¹ Yang menjadi perbedaan skripsi Dian Rachmaningsih dengan yang akan penelitian ini teliti adalah perbedaan skema dari kasus penipuan, serta penelitian ini ingin membahas dari tinjauan hukum pidana Islam mengenai kasus penipuan.

Dapat ditarik kesimpulan dari karya penelitian yang terdahulu dan telah ditinjau bahwa skripsi yang akan disusun tidak akan mengulangi pembahasan atau melakukan plagiasi pada penulisannya. Karena penelitian ini akan membahas terkait penegakan hukum terhadap penipuan investasi dengan menerapkan skema Ponzi.

[illegible]

G. Definisi Operasional

Penegakan hukum menurut Prof. Dr. Jimly Asshiddiqie, SH. adalah proses dilakukannya upaya untuk penegakan hukum atau berfungsinya suatu aturan atau norma-norma yang berlaku secara nyata sebagai dasar aturan dalam berlalu lintas atau bertindak sebagai hubungan hukum dalam kehidupan bermasyarakat dan bernegara.¹²

Penipuan investasi adalah suatu perbuatan tindak pidana atau kegiatan investasi yang tidak terlaksana dengan semestinya, dengan kata lain penawar investasi telah melakukan perbuatan menipu. Perbuatan tersebut ditandai dari hilangnya uang para investor yang dibawa kabur oleh penawar investasi, sehingga menimbulkan kerugian kepada pemilik dana atau investor.

[illegible]

I. Sistematika Pembahasan

Bab pertama adalah bab pendahuluan yang berisi tentang gambaran umum isi skripsi. Bab pertama terdiri dari latar belakang masalah, identifikasi dan batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka atau penelitian terdahulu, tujuan penelitian, manfaat penelitian, definisi operasional, metode penelitian, dan sistematika pembahasan.

Bab kedua yaitu berisi tentang kerangka konseptual yang terdiri teori penghukuman dan teori takzir.

Bab ketiga adalah bagian yang memuat data penelitian dari hasil wawancara kepada siber (Reskrimsus) Polda Jatim yang meliputi gambaran umum kasus penipuan investasi yang dilakukan oleh JDunion dan Alimama dengan menggunakan skema Ponzi serta upaya penegakan hukumnya, data tersebut dihasilkan dari temuan lapangan di (Reskrimsus) Polda Jatim, serta gambaran umum mengenai profil Direktorat Reserse Kriminal Khusus (Ditreskrimsus) Polda Jatim.

Bab keempat adalah pembahasan yang memuat analisis peneliti yang menggunakan hukum positif didukung dengan hukum Islam untuk menganalisa kasus penipuan investasi dan upaya penegakan hukum oleh Siber Reserse Kriminal Khusus (Reskrimsus).

Bab kelima, yakni penutup yang berisi kesimpulan dan saran. Penulis akan memberikan jawaban dari rumusan masalah di atas serta saran yang ingin penulis sampaikan dari Siber Reserse Kriminal Khusus (Reskrimsus).

Penegakan hukum yang dilakukan oleh aparat penegak hukum yang bersifat terikat oleh KUHAP dan aturan lain yang berlaku. Aparat penegak hukum dalam hal ini diharapkan dapat bekerja semaksimal mungkin dalam menangani setiap tindak pidana.

Penegakan hukum yang pada kenyataannya masih ada hambatan yang dialami. Hambatan tersebut berupa fasilitas dan lain sebagainya dalam upaya penegakan hukum yang masih terbatas.

Menurut Soejono, ada beberapa faktor yang dapat mempengaruhi proses penegakan hukum, antara lain:

Dalam hal ini, Soerjono mengartikan undang-undang sebagai unsur materiil yang tertulis dan berlaku secara umum yang disusun oleh pemerintah maupun daerah yang dianggap sah untuk mengeluarkan sebuah aturan. Cakupan dari sebuah undang-undang meliputi peraturan pusat dan peraturan daerah, bedanya adalah jika di peraturan pusat, aturan tersebut berlaku untuk seluruh warga negara atau sebagian wilayah di suatu negara. Sedangkan peraturan daerah, aturan tersebut berlaku di suatu daerah saja.

Dalam hal ini, penegak hukum merupakan golongan yang mempunyai beberapa kemampuan dalam hal menangani peristiwa di dalam masyarakat. Oleh karena itu, penegakan hukum sangatlah bergantung pada aparat penegak hukum sebagai penentu apakah suatu aturan dapat dijalankan dengan baik dan benar.

3. Faktor fasilitas dan sarana

Dalam hal ini, faktor fasilitas dan sarana sangat mempengaruhi pada proses penegakan hukum. Penegakan hukum tidak dapat berjalan dengan mudah jika fasilitas dan sarana kurang memadai. Fasilitas dan sarana tersebut mencakup aparat penegak hukum yang memiliki kemampuan khusus, peralatan dalam proses penegak hukum, keuangan yang mencukupi dan lain sebagainya.

- Upaya yang dilakukan oleh Rasulullah SAW melalui wahyu (Al-Qur'an) yang diturunkan oleh Allah SWT lewat perantara malaikat Jibril, pada dasarnya mengandung solusi dari persoalan-persoalan yang terjadi di dalam kehidupan manusia, sehingga ijtihad yang dilakukan oleh Rasulullah SAW menjadi dasar hukum yang diberi nama Hadis yang akan terus berlaku bagi umatnya yang hidup setelahnya.

Penipuan pada prinsipnya telah dijelaskan di dalam Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP). Pada Pasal 378 KUHP yang berbunyi:⁵

Dari bunyi Pasal di atas, dapat diketahui unsur-unsur yang harus dipenuhi untuk dapat dikatakan sebagai tindak pidana curang atau

[illegible]

2. Perbuatan pidana;
3. Perbuatan yang boleh dihukum;
4. Tindak pidana;
5. Pelanggaran pidana;
6. Delik.

Delik pada umumnya terbagi atas dua macam. Delik formil, yakni suatu perbuatan melanggar yang dilakukan secara penuh, seperti halnya pada Pasal mengenai sumpah palsu, seseorang dapat dikenai delik formil apabila ketika dimintai sumpahnya, orang tersebut mengutarakan keterangan yang tidak sebenarnya. Lalu delik materiil, yakni suatu perbuatan melanggar yang dilakukan secara penuh dan timbul akibat dari perbuatan tersebut, seperti halnya pada Pasal pembunuhan, seseorang dapat dikenai delik materiil pada Pasal pembunuhan karena perbuatannya menimbulkan akibat seseorang kehilangan nyawa.

Dapat disimpulkan bahwa delik dapat dilihat dari segi unsur objektif, antara lain dari perbuatan, akibat yang timbul dari perbuatan tersebut, serta keadaan maksud dan tujuan. Dari segi unsur subjektif adalah bagaimana perbuatan tersebut dapat dikategorikan sebagai tindak pidana atau pelanggaran.⁷

Menurut Simon, bahwa suatu perbuatan pelanggaran yang menimbulkan akibat maka perbuatan dan akibat tersebut harus dalam

⁷ Yahman, *Karakteristik Wanprestasi dan Tindak Pidana Penipuan Yang Lahir dari Hubungan Kontraktual* (Jakarta: Kencana, 2014), 110.

Adapun Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2016 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik atau ITE. Pada Pasal 28 ayat (1) yang berbunyi:¹¹

Pasal ini mengatur mengenai perlindungan konsumen yang melakukan transaksi perdagangan atau sejenisnya yang belum pernah bertemu dengan produsen, sekaligus Pasal ini memiliki unsur lain disamping transaksi tersebut. Suatu perbuatan dapat dikatakan telah melanggar secara sah jika telah memenuhi unsur yang terkandung dalam suatu undang-undang, unsur yang harus dipenuhi dalam UU ITE adalah

¹¹ Maskun, *Kejahatan Siber (CYBER CRIME) Suatu Pengantar* (Jakarta: Prenadamedia Group, 2013), 35.

[illegible]

Artinya: “Dan janganlah sebagian kamu memakan sebagian harta yang lain diantara kamu dengan jalan yang bathil dan (janganlah) kamu membawa (urusan) harta itu kepada hakim, supaya kamu dapat memakan sebagian daripada harta orang lain itu dengan jalan yang tidak benar, sedang kamu mengetahuinya (QS. Al-Baqarah 2: 188).”

Dalam beberapa hadis juga menjelaskan larangan mengenai perbuatan penipuan, antara lain hadis yang diriwayatkan oleh Ibnu Umar RA. sebagai berikut:

عَنْ إِبْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مَرَّ بِطَعَامٍ بِسُوقِ الْمَدِينَةِ فَأَعْجَبَهُ حُسْنُهُ، فَأَدْخَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَدَهُ فِي جَوْفِهِ، فَأَخْرَجَ شَيْئًا لَيْسَ بِاِظْهَرِ فَأَقْفَفَ بِصَاحِبِ الطَّعَامِ، ثُمَّ قَالَ: لَا غَشَّ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ، مَنْ عَشَنَّا فَلَيْسَ مِنْ.

Artinya: Dari Ibnu Umar, bahwa ketika Rasulullah SAW melewati makanan yang ada di sebuah pasar di Madinah, Rasulullah SAW kagum dengan sifat baiknya makanan tersebut. Lalu beliau memasukkan tangan beliau kedalam makanan tersebut dan mengeluarkan sesuatu dengan tidak jelas, beliau lalu berhenti di depan penjual dan bersabda, “tidak boleh ada perbuatan curang diantara orang-orang muslim. Siapa saja yang berbuat curang diantara kami maka dia bukan termasuk golongan kami (Sunan Darimi: No. 2429)”.¹³

¹³ Imam Ad-Darimi, *Sunan Ad-Darimi* (Jakarta: Pustaka Azzam, 2007), No 2429, 565.

Artinya: “Dari Abdullah, Rasulullah SAW bersabda: “Setiap Penipuan, Orang yang Menipu memiliki bendera (tanda) pada hari kiamat” lalu dikatakan, “ini adalah perbuatan menipu yang dilakukan oleh si fulan (Sunan Darimi: No. 2430)”¹⁴.

Dari penjelasan beberapa hadis di atas, dapat disimpulkan bahwa pencurian sebenarnya sudah pernah terjadi di zaman Rasulullah SAW. namun sanksi yang dijelaskan dari beberapa hadis tersebut berupa sanksi yang diberikan pada hari kiamat, tidak dijelaskan sanksi di dunia.

Dalam jarimah atau jinayah, ada unsur-unsur yang harus dipenuhi agar peristiwa tersebut tergolong jarimah atau jinayah, antara lain:¹⁵

a) Rukun *syar'i*;

Perbuatan tersebut telah dilarang karena telah dinyatakan dalam sebuah *nash* atau dalil hukum dari Al-Qur'an atau hadis dan ada ancaman hukumannya.

b) Rukun *maddi*;

¹⁴ *Ibid.*, No 2430, 566.

¹⁵ Ahmad Hanafi, *Asas-Asas Hukum Pidana Islam* (Jakarta: Bulan Bintang, 1976), 6.

qisas.

Hukum takzir memiliki beberapa nilai tentang pembalasan kepada pelaku yang melanggar aturan dalam hukum pidana Islam, dengan balasan yang setimpal atas perbuatannya tersebut. Dalam hal yang kecil, apabila seorang hakim melihat perbuatan tersebut terdapat unsur yang melanggar aturan atau norma dalam Islam seperti; berduaan lawan jenis yang bukan mahramnya, penyedia dan peminum minuman keras, serta pelanggaran lainnya yang dilarang dalam Islam. maka hakim tersebut dapat menjatuhkan hukum takzir kepada pelaku, agar pelaku menyadari bahwa perbuatannya telah melanggar aturan atau norma dalam Islam, sehingga pelaku tidak mengulanginya kembali.¹⁷

Ruang lingkup hukum takzir ini begitu luas, karena hukum ini membahas dan mengatur mengenai kepentingan umum (hak-hak Allah SWT) serta mengatur kepentingan antar individu manusia, sehingga aturan hukum takzir ini dapat dikatakan fleksibel dan komplet.¹⁸ Hukum takzir bisa disebut sebagai hukum yang komplet karena mampu melengkapi semua jenis perbuatan pelanggaran yang tidak diatur dalam aturan hukum hudud dan hukum qisas. Hukum takzir dikelompokkan menjadi tiga bagian, yakni:¹⁹

1. Hukum takzir yang dalam perbuatannya mengandung unsur samar-samar (syubhat), sehingga hukuman hudud dan hukuman qisas tidak bisa digunakan pilihan dalam menjatuhkan hukuman atas perbuatan

¹⁷ *Ibid.*, 258.

¹⁸ H. A. Djazuli, *Fiqh Jinayat* (Jakarta: Rajawali Press, 1996), 162.

¹⁹ Ahmad Wardi Muslich, *Hukum Pidana Islam* (Jakarta: Sinar Grafika, 2005), 255.

2. Hukum takzir yang dalam perbuatannya telah disebutkan oleh Al-Qur'an, namun perbuatan yang dilanggar tersebut dalam sanksinya tidak dijelaskan secara pasti. Perbuatan itu dicontohkan salah satunya seperti orang yang meninggalkan sholat atau orang yang tidak menunaikan zakat, dalam Al-Qur'an perbuatan tersebut menjadi kewajiban bagi setiap orang yang beriman kepada Allah SWT, namun sanksi atas orang yang meninggalkannya hanya berupa dosa besar yang akan dipertanggungjawabkan nanti di akherat, artinya tidak ada sanksi dunia kepada orang yang tidak melakukan kewajiban tersebut.
3. Hukum takzir yang dalam perbuatannya telah dinyatakan dalam Al-Qur'an beserta sanksinya, perbuatan tersebut dicontohkan salah satunya orang yang melanggar aturan yang telah ditetapkan di tempat kerjanya, hal ini dimaksud untuk menanggulangi perbuatan tindak kejahatan yang besar dengan memulai meminimalisir tindak kejahatan yang kecil.

[illegible]

Skema ini didirikan oleh orang Italia yang bernama Charles Ponzi yang kemudian skema ini dinamakan skema Ponzi, diambil dari nama belakangnya. Skema ini awalnya dilakukan oleh Charles Ponzi dalam kegiatan investasi dengan mengiming-imingi korbannya sejumlah keuntungan sebesar 50% selama kurun waktu 45 hari atau 100% selama 90 hari.²¹ Pola dari skema ini adalah dengan membayarkan keuntungan kepada membernya dari hasil investasi member yang baru bergabung, artinya di dalam investasi tersebut tidak ada bentuk usaha apapun dan hanya memutar uang para member baru kepada member yang lama.

1. Menjanjikan imbalan secara konsisten tiap bulannya;
2. Menjanjikan imbalan yang sangat tinggi, sehingga hal ini dapat menarik simpati masyarakat untuk ikut bergabung dalam kegiatan

²¹ https://id.wikipedia.org/wiki/Charles_Ponzi, diakses pada 19 Noember 2020.

- Investor lama diinstruksikan untuk mengajak orang lain agar bergabung dan akan mendapat *reward* atau bonus tambahan di situ.

A. Profil Direktorat Reserse Kriminal Khusus (Ditreskrimsus) Polda

Di dalam UU Nomor 22 Tahun 2010 Peraturan kepala kepolisian Negara Republik Indonesia mengenai susunan organisasi dan tata kerja pada tingkat Kepolisian Direktorat Reserse Kriminal Khusus (Ditreskrimsus) Polda Jatim. Direktorat Reserse Kriminal Khusus (Ditreskrimsus) sebagaimana diatur dalam Pasal 10 huruf d merupakan unsur pelaksana tugas pokok yang berada di bawah Kapolda, tugas tersebut antara lain menyelenggarakan penyelidikan dan penyidikan tindak pidana khusus, melakukan koordinasi, pengawasan operasional, serta administrasi penyidikan PPNS sesuai dengan aturan yang berlaku.

Direktorat Reserse Kriminal Khusus (Ditreskrimsus) dipimpin oleh Dirreskrimsus yang bertanggungjawab kepada Kapolda, dan dalam tugas sehari-hari di bawah kendali Wakapolda. Dirreskrimsus dalam melaksanakan tugasnya akan dibantu oleh Wadirreskrimsus yang nantinya akan bertanggungjawab kepada Dirreskrimsus.

[illegible]

cenderung berani dalam mengambil keputusan yang sangat berisiko tinggi, teori ini disebut sebagai teori *speculative*. Semua dibungkus dengan begitu menarik sehingga kegiatan investasi tersebut terlihat sangat menguntungkan, namun dalam kenyataannya kegiatan tersebut tidak bisa dipertanggungjawabkan.

Pada prosedurnya, skema ini mengharapkan akan selalu ada investor baru yang akan bergabung. Dana dari investor pertama akan dibayarkan kepada investor yang lebih dulu bergabung sebagai bentuk keuntungan dari hasil usaha yang dijalankan, padahal kenyataannya tidak ada usaha yang dijalankan. Berikut beberapa karakteristik skema Ponzi yang bisa dikenali antara lain:

1. Menjanjikan imbalan tetap tiap bulannya;
2. Menjanjikan imbalan yang sangat tinggi sehingga dapat menarik simpati masyarakat untuk ikut bergabung menjadi investor;
3. Investor lama diinstruksikan untuk mengajak orang lain agar bergabung dan akan mendapat *reward* atau bonus tambahan di situ.

Skema ini sebenarnya mudah sekali untuk dikenali, karena pada prosedurnya ada yang tidak masuk akal, seperti mendapat keuntungan yang tinggi dalam waktu singkat dengan suatu usaha yang tidak jelas penjabarannya.

Pada mulanya, muncul penawar investasi atau emiten yang menamakan dirinya JDunion dan Alimama, mereka menjalankan kegiatan investasi tersebut melalui jaringan internet. Aplikasi tersebut menawarkan

keuntungan sejumlah lima persen perhari, atau bahkan jika ada yang menginvestasikan dananya sebesar satu milyar rupiah akan mendapat sembilan sampai sepuluh persen perhari, sehingga hal ini sangat mengguyurkan bagi masyarakat yang ingin berinvestasi di masa pandemi seperti saat ini.

Awalnya semua berjalan lancar, namun setelah melakukan penarikan sebanyak empat kali hasil bunga, aplikasi tersebut tiba-tiba tidak bisa dibuka kembali, sehingga para investor merasa uangnya telah hilang dan melaporkan kejadian ini ke pihak berwajib. Jika dijumlahkan, total kerugian seluruh nasabah diperkirakan mencapai sepuluh milyar rupiah.

Salah satu korban dari Alimama memberikan kesaksian bahwa korban pernah diminta untuk mentransfer uang sejumlah lima puluh ribu rupiah sebagai deposit, sedangkan jumlah uang yang ia simpan sebesar tiga ratus ribu rupiah. Kemudian korban diminta untuk berpura-pura berbelanja di Tokopedia, Lazada, hingga Blibli dengan alasan untuk menaikkan peringkat toko yang bekerja di dalam jaringan internet atau *online*. Dengan persyaratan, melakukan transaksi sebanyak lima puluh hingga enam puluh kali dalam sehari.

Namun, lambat laun Alimama mulai menunjukkan adanya problem pada aplikasinya, mereka berkelit bahwa aplikasi masih dalam perbaikan sistem yang mengakibatkan saldo yang sudah didepositkan tidak bisa ditarik. Tak hanya itu saja, Alimama juga meminta korban untuk melakukan penambahan deposit agar bisa mendongkrak kembali komisi.

Korban dari Alimama lainnya juga memberikan kesaksian, korban tersebut menjelaskan bahwa transaksi tidak dilakukan melalui *e-commerce* atau belanja melalui jaringan internet secara resmi. Melainkan pelaku atau yang disebut *leader* mengirimkan tautan produk yang akan di beli ke korban atau *member*. Dan dari tautan itulah, korban melakukan transaksi di aplikasi Alimama. Sayangnya sumber tidak bisa diketahui nama tokonya, sehingga kebenaran transaksinya tidak bisa dilacak. Bahkan untuk pembayaran pun dilakukan menggunakan saldo Alimama dengan mengklik beli dan bayar pakai saldo Alimama.

Terkait dengan kebijakan yang akan ditempuh oleh tim Siber Reserse Kriminal Khusus (Reskrimsus) Polda Jatim dalam hal ini adalah melalui upaya Penal, dengan menggunakan KUHP yaitu Pasal 378 mengenai penipuan dengan sanksi berupa pidana penjara paling lama empat tahun. Upaya ini dilakukan terkait dengan adanya laporan terlebih dahulu. Menerapkan Pasal 378 KUHP yang dapat dipersangkakan

terhadap pelaku kejahatan penipuan investasi yang menerapkan skema Ponzi menganut delik aduan.

Serta penerapan Pasal 28 ayat (1) Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 Tentang Informasi dan Transaksi Elektronik ITE akan menjadi opsi dalam upaya penegakan hukum untuk menjerat pelaku, dikarenakan perbuatannya yang dioperasikan di dalam jaringan internet *online*, sehingga menimbulkan kerugian kepada banyak orang yang telah bergabung di dalamnya. Ancaman pidana dari Pasal 28 ayat (1) Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 terdapat di Pasal 45 ayat (1) Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 dengan pidana enam tahun penjara dan atau denda paling banyak satu milyar rupiah.

Langkah-langkah yang telah dilakukan sejauh ini oleh Siber Reserse Kriminal Khusus (Reskrimsus) adalah melayangkan surat panggilan kepada korban guna untuk mendapatkan informasi lebih mendalam lagi terkait kasus tersebut. Untuk mendapatkan identitas pelaku, peran pelaku dalam pelaksanaan kejahatan penipuan investasi, serta nantinya akan melakukan pemeriksaan saksi-saksi terhadap kasus penipuan investasi dengan menerapkan skema Ponzi tersebut. Pihak Siber Reserse Kriminal Khusus (Reskrimsus) telah membuat strategi untuk menangani kasus tersebut agar bisa menemukan titik terang, strategi tersebut antara lain:

1. Pengumpulan aduan (dilakukan pendataan) lalu berkas tersebut dijadikan satu berkas;

2. Pihak Penyidik melengkapi surat perintah atau *mindik-mindik*;
3. Melakukan interogasi terhadap pelapor (pengadu) untuk mendapatkan keterangan apakah peristiwa tersebut merupakan tindak pidana sesuai yang dipersangkakan atau bukan;
4. Pengumpulan barang bukti (Pulbaket);
5. Melakukan upaya pemeriksaan oleh pemeriksa ahli terkait yang berhubungan dengan peristiwa tersebut;
6. Melakukan koordinasi dengan instansi terkait seperti Kejaksaan dsb;
7. Memintakan ketetapan barang bukti yang di sita;
8. Melakukan gelar perkara untuk mengetahui apakah peristiwa yang telah dipaparkan di atas bisa ditingkatkan ke penyidikan;

Apabila dalam langkah-langkah yang telah dilakukan oleh Unit Siber Reserse Kriminal Khusus (Reskrimsus) ditemukan adanya tindak pidana sesuai yang dipersangkakan sebelumnya dan pelaku bisa ditetapkan menjadi tersangka, maka akan dilakukan upaya pemberkasan untuk diajukan ke Kejaksaan. Dan apabila tidak ditemukan tindak pidana di dalam peristiwa tersebut, maka upaya penegakan hukum akan dihentikan.²

D. Faktor Penyebab Terjadinya Tindak Pidana Penipuan Investasi yang Menerapkan Skema Ponzi

Menurut penuturan Bpk Imam Munadi selaku Unit Siber Reserse Kriminal Khusus (Reskrimsus) Polda Jatim, beliau menjelaskan bahwa

² Bpk. Imam Munadi selaku Unit Siber Reserse Kriminal Khusus (Reskrimsus), *Wawancara*, Polda Jatim Surabaya, 4 November 2020.

faktor penyebab terjadinya tindak pidana penipuan investasi yang dilakukan oleh JDunion dan Alimama adalah karena iming-iming keuntungan yang fantastis dari pelaku penawar investasi, sehingga membuat calon korbannya tergiur untuk ikut menjadi member pada kegiatan investasi tersebut.

Suatu tindak pidana penipuan, bisa terjadi jikalau penipu mendapat kesempatan atas tindakannya, dibarengi dengan korban yang tidak mengerti atau belum siap terhadap keputusan yang diambil. Beberapa alasan yang menjadi penyebab proses terjadinya tindak pidana penipuan, antara lain: *Pertama*, korban tergiur oleh iming-iming pelaku mengenai apa saja yang akan didapatkannya. *Kedua*, korban tidak mengetahui secara pasti tentang identitas pelaku maupun bisnis yang dijalankan oleh si pelaku.

Dalam prosedurnya, pelaku membuat perjanjian yang dalam isinya menyatakan akan memberikan keuntungan yang fantastis dalam waktu yang singkat, namun dalam kenyataannya tidak semua member mendapatkan apa yang tertera di dalam isi perjanjian tersebut, oleh karena itu, sebagian member merasa menjadi korban dari penawaran investasi yang dilakukan oleh JDunion dan Alimama.³

³ Ibid.

- Kesimpulan dari uraian di atas menjelaskan bahwa faktor yang paling utama yang harus diperhatikan adalah tentang pentingnya mengenal satu sama lain, antara investor dan penawar investasi khususnya tentang perlindungan hukum yang dimiliki oleh penawar investasi. Selanjutnya mengenai pembuatan surat perjanjian dan perjanjian secara lisan, ini sangat diperlukan agar menciptakan kenyamanan dan kepastian hukum bagi investor. Yang terakhir mengenai komitmen, mengupayakan semaksimal mungkin agar harapan dan cita-cita yang tertera pada perjanjian dapat diwujudkan.

[illegible]

A. Penegakan Hukum Terhadap Penipuan Investasi yang Menerapkan Skema Ponzi di Polda Jatim

Di dalam Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP). Pada Pasal 378 KUHP yang berbunyi:¹

Unsur-unsur yang terkandung dalam Pasal 378 KUHP antara lain:

- Yang dimaksud unsur barang siapa adalah setiap orang atau siapapun yang merupakan subjek hukum, yang perbuatannya dapat

43

2. Dengan maksud untuk menguntungkan diri sendiri atau orang lain secara melawan hukum;

3. Dengan memakai nama palsu, dengan tipu muslihat ataupun rangkaian kebohongan, menggerakkan orang lain untuk menyerahkan barang sesuatu kepadanya atau supaya memberi hutang atau menghapuskan piutang.

[illegible]

Wanprestasi pada dasarnya merupakan suatu peristiwa yang mengarah kepada perjanjian yang tidak terlaksana oleh debitur. Menurut Gunawan Widjaja, wanprestasi terdiri dari beberapa bentuk, sebagai berikut:

- 1) Debitur tidak melaksanakan kewajibannya sama sekali;
- 2) Debitur tidak melaksanakan kewajiban tepat pada waktunya;
- 3) Debitur tidak melaksanakan kewajiban sebagaimana mestinya atau yang bukan seharusnya;
- 4) Debitur melakukan sesuatu yang dilarang atau tidak diperbolehkan.

1) Tidak berprestasi sama sekali atau berprestasi namun hilang

[illegible]

kebermanfaatannya.

- 2) Keterlambatan dalam melaksanakan prestasi;
- 3) Melaksanakan prestasi dengan tidak semestinya;
- 4) Melaksanakan sesuatu namun yang dilarang dalam prestasi.

Dalam perbuatan wanprestasi, pada awalnya telah menunjukkan sikap yang baik dan jujur, hal ini terungkap dalam kesepakatan yang disetujui dan ditandatangani oleh kedua belah pihak. Hal semacam itu telah memenuhi Pasal 1338 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata (*Burgerlijk wetboek*) dan 1320 dalam KUHP. Wanprestasi dapat diketahui dan tidak bisa dilanjutkan, karena sejak awal secara objektif memang tidak memenuhi syarat.

Berbeda dalam tindak pidana penipuan, yurisprudensi Mahkamah Agung tanggal 26 juli 1990 No. 160. K/Pid/1990 menjelaskan bahwa unsur dari Pasal 378 KUHP terletak pada cara atau upaya yang dilakukan oleh pelaku untuk menggerakkan orang lain untuk menyerahkan suatu barang kepada pelaku, memiliki prinsip ketidakjujuran terhadap sesuatu yang dilakukan dengan menggunakan tipu muslihat, sehingga korban merasa ditipu oleh pelaku. Pada penipuan, dari awal sudah bisa diidentifikasi dengan mendengar atau melihat apa yang diucapkan atau dilakukan tidak masuk akal untuk dilakukan oleh pelaku, dan sifat melawan hukumnya.³

Dapat ditarik kesimpulan bahwa unsur materiil dari penipuan dan

³ Abdullah, “Penafsiran Hakim Tentang Perbedaan antara Perkara Wanprestasi dengan Penipuan”, *Jurnal Hukum* (Bogor, 2012), 124.

- 1) Perbedaan antara sifat melawan hukum pada tindak pidana penipuan dengan sifat melawan perikatan pada wanprestasi. Sifat melawan hukum pada tindak pidana penipuan didasarkan pada perbuatan pelaku yang bertentangan dengan aturan hukum yang berlaku, sedangkan dalam wanprestasi ditunjukkan secara khusus pada pihak yang terikat dalam sebuah perjanjian.
- 2) Penipuan dan wanprestasi yang memiliki perbedaan dalam prosedurnya. Dalam penipuan, orang digerakkan dengan cara tipu muslihat dan rangkaian kebohongan untuk menyerahkan suatu barang kepada pelaku, sedangkan dalam wanprestasi, kedua belah pihak sebelumnya telah membuat suatu perikatan yang telah disetujui bersama, namun tidak dilaksanakan dengan semestinya atau melakukan sesuatu yang sebenarnya perbuatan tersebut dilarang dalam prestasi.
- 3) Ingkar janji dalam wanprestasi berbeda dengan berbohong atau melakukan tipu muslihat dalam tindak pidana penipuan. Dalam wanprestasi, prestasi atau perjanjian telah disepakati bersama oleh kedua belah pihak, sedangkan dalam tindak pidana penipuan, korban merasa ditipu dengan cara tipu muslihat dan rangkaian kebohongan yang dilakukan oleh pelaku, sehingga korban sebenarnya tidak menghendaki untuk memberikan sesuatu kepada pelaku.

[illegible]

dan Transaksi Elektronik atau ITE pada Pasal 28 ayat (1) yang berbunyi:⁴

“Setiap orang dengan sengaja dan tanpa hak menyebarkan berita bohong dan menyesatkan yang mengakibatkan kerugian konsumen dalam Transaksi Elektronik”.

Pasal ini mengatur mengenai perlindungan konsumen yang melakukan transaksi perdagangan atau sejenisnya yang belum pernah bertemu dengan produsen, sekaligus Pasal ini memiliki unsur lain di samping transaksi tersebut. Ancaman pidananya diatur dalam Pasal 45 ayat (1) dengan ancaman pidana enam tahun penjara dan atau denda paling banyak satu milyar rupiah. Suatu perbuatan dapat dikatakan telah melanggar secara sah jika telah memenuhi unsur yang terkandung dalam suatu undang-undang.

Unsur-unsur dalam Pasal 28 ayat (1) Undang-Undang No. 19 Tahun 2016 mengenai Informasi dan Transaksi Elektronik atau ITE adalah sebagai berikut:⁵

Unsur objektif:

- 1) Perbuatan menyebarkan;

Dalam unsur ini, pihak JDunion dan Alimama telah menyebarkan dengan mempromosikan bidang usaha investasi yang berbasis online, dengan beberapa prosedur yang tidak resmi. Ini dibuktikan dari beberapa kesaksian korban dari Alimama yang menyatakan bahwa aplikasi Alimama yang telah dijalankan, pada intinya banyak prosedur

⁴ Maskun, *Kejahatan Siber (CYBER CRIME) Suatu Pengantar* (Jakarta: Prenadamedia Group, 2013), 35.

⁵ Rizki Dwi Prasetyo, “Pertanggungjawaban Pidana Pelaku Tindak Pidana Penipuan *Online* Dalam Hukum Pidana Positif di Indonesia”, *Jurnal Hukum* (Malang, 2014), 5.

yang samar, seperti melakukan *e-commerce* atau transaksi pembelian elektronik, korban tidak bisa mengetahui identitas dari penjual karena transaksi dilakukan melalui tautan, bukan melalui laman yang resmi.

2) Yang disebarkan berupa suatu kebohongan dan menyesatkan;

Dalam unsur ini, pihak JDunion dan Alimama dalam menarik simpati masyarakat untuk bergabung, mereka menggunakan rangkaian kebohongan atau tipu muslihat dengan cara memberikan iming-iming keuntungan yang sangat tinggi, misalkan jika korban menginvestasikan uangnya sebesar satu milyar rupiah, keuntungan yang akan didapatkan adalah sembilan sampai sepuluh persen perhari. Sehingga unsur menyesatkan telah terpenuhi, yakni membuat orang salah pandangan atau tersesat sehingga ikut bergabung pada kegiatan usaha yang dijalankan pihak JDunion dan Alimama.

3) Perbuatan tersebut menimbulkan akibat berupa kerugian konsumen dalam melakukan transaksi elektronik.

Dalam unsur ini, pihak JDunion dan Alimama telah membawa uang korbannya kurang lebih sebanyak sepuluh milyar rupiah, hal ini dibuktikan dari aplikasi yang tidak dapat diakses lagi oleh korban setelah melakukan penarikan keuntungan yang belum sampai pada jumlah yang dijanjikan. Serta persaksian korban dari Alimama yang diperintahkan untuk melakukan deposit kembali dengan alasan untuk mendongkrak komisi yang akan diperoleh, namun justru kerugian korban semakin bertambah dengan penambahan deposit yang

dilakukannya.

Unsur subjektif:

1) Unsur kesalahan;

Dalam hal ini, pihak JDunion dan Alimama telah sengaja melakukan kesalahan dengan cara menyebarkan berita bohong dan menyesatkan terkait bidang usaha yang dijalannya, sehingga membuat beberapa konsumen yang telah bergabung merasa dirugikan dalam transaksi elektronik pada aplikasi JDunion dan Alimama.

2) Melawan hukum tanpa izin yang resmi.

Dalam hal ini, pihak JDunion dan Alimama melakukan usahanya tanpa izin yang resmi, hal ini dibuktikan dari persaksian korban dari Alimama yang melakukan transaksi pembelian bukan pada laman yang resmi, melainkan melalui tautan yang dikirim oleh pihak Alimama, sehingga korban tidak mengenali identitas penjual dan tidak ada bukti transaksi layaknya laman yang resmi pada umumnya.

Namun ada beberapa unsur yang memiliki multitafsir serta beberapa unsur yang sebenarnya kurang tepat untuk berada di dalam Pasal tersebut, seperti pada penjelasan mengenai siapa yang diuntungkan atas tindakan penyebaran berita bohong dan menyesatkan yang berakibat kerugian konsumen pada transaksi elektronik, adanya frasa tanpa hak yang tertera dalam Pasal tersebut, ini menimbulkan penafsiran lain berupa adanya pihak yang boleh menyebarkan berita bohong dan menyesatkan selama dia memiliki hak.

Dalam penerapan hukumannya, langkah-langkah yang telah dilakukan sejauh ini oleh Siber Reserse Kriminal Khusus (Reskrimsus) adalah melayangkan surat panggilan kepada korban guna untuk mendapatkan informasi lebih mendalam lagi terkait kasus tersebut. Untuk mendapatkan identitas pelaku, peran pelaku dalam pelaksanaan kejahatan penipuan investasi, serta nantinya akan melakukan pemeriksaan saksi-saksi terhadap kasus penipuan investasi dengan menerapkan skema Ponzi tersebut. Pihak Siber Reserse Kriminal Khusus (Reskrimsus) telah membuat strategi untuk menangani kasus tersebut agar bisa menemukan titik terang, strategi tersebut antara lain:

1. Pengumpulan aduan (dilakukan pendataan) lalu berkas tersebut dijadikan satu berkas;
2. Pihak Penyidik melengkapi surat perintah atau *mindik-mindik*;
3. Melakukan introgasi terhadap pelapor (pengadu) untuk mendapatkan keterangan apakah peristiwa tersebut merupakan tindak pidana sesuai yang dipersangkakan atau bukan;
4. Pengumpulan barang bukti (Pulbaket);
5. Melakukan upaya pemeriksaan oleh pemeriksa ahli terkait yang berhubungan dengan peristiwa tersebut;
6. Melakukan koordinasi dengan instansi terkait seperti Kejaksaan dsb;
7. Memintakan ketetapan barang bukti yang di sita;
8. Melakukan gelar perkara untuk mengetahui apakah peristiwa yang telah dipaparkan di atas bisa ditingkatkan ke penyidikan.

Upaya ini belum maksimal dikarenakan korban belum bisa memenuhi panggilan yang dilayangkan oleh Siber Reserse Kriminal Khusus (Reskrimsus), sehingga pihak Siber Reserse Kriminal Khusus (Reskrimsus) mengalami keterlambatan dalam menuntaskan kasus tersebut.

Dapat disimpulkan bahwa penegakan hukum dapat tercipta dan terlaksana dengan baik jika para penegak hukum dan pihak yang dirugikan dapat bekerja sama dengan baik. Seperti ketika aparat penegak hukum telah membuat suatu strategi atau upaya penegakan hukum yang akan dilakukan, kiranya pihak yang dirugikan dapat disiplin dalam membantu upaya aparat penegak hukum dengan memenuhi panggilan yang dilayangkan oleh aparat penegak hukum secepat mungkin, siap dan dapat memberikan keterangan dengan sebenar-benarnya, serta mempersiapkan diri kembali jika dibutuhkan.

[illegible]

Ali Mustofa dalam bukunya menjelaskan bahwa sebenarnya investasi dalam Islam itu diperbolehkan *mubah*, pernyataan tersebut dibarengi dengan adanya syarat, yakni kegiatan investasi tersebut tidak boleh merugikan orang lain serta tidak ada tindakan lainnya yang diharamkan oleh ajaran Islam. Diperbolehkannya kegiatan investasi sewaktu-waktu bisa menjadi diharamkan apabila ketentuan yang telah

[illegible]

Hukuman yang diberikan adalah berupa hukum takzir yang bertujuan untuk memberikan pelajaran bagi pelanggar agar tidak melakukan perbuatannya lagi serta yang lainnya agar tidak mencontoh perbuatan si pelanggar. Dalam hal ini, prinsip penjatuhan hukuman takzir menjadi wewenang penuh ulil amri, artinya penentu orang tersebut dapat dijatuhi hukuman adalah hakim atau penguasa.¹⁴

¹⁴ Mustofa Hasan, Beni Ahmad Saebani, *Hukum Pidana Islam (Fiqh Jinayah)*, Cet. Ke-1 (Bandung: Pustaka Setia, 2013), 594-596.

diduga telah melakukan perbuatan yang melanggar atau tindak pidana yang bertujuan untuk memudahkan beliau dalam melakukan proses penyelidikan. Karena jika Rasulullah SAW tidak melakukan penahanan pada orang tersebut, dikhawatirkan orang tersebut akan melarikan diri dan berusaha menghancurkan atau menghapus barang bukti serta dapat berpotensi melakukan perbuatannya kembali.¹⁶

Oleh karena itu, lembaga Kepolisian yang ada di Indonesia secara tidak langsung telah mengikuti pola yang sesuai dengan ajaran Islam dalam melakukan tupoksinya yakni sebagai fungsi preventif dan represif yang merupakan amanah yang dianugerahkan oleh Negara, pemberian tersebut atas dasar legitimasi terhadap upaya represif Negara dalam menangani seseorang atau kelompok yang melakukan ancaman atau yang

[illegible]

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan uraian dari beberapa bab di atas, maka dapat disimpulkan bahwa sebagai bentuk pertanggungjawaban pidana yang disangkakan yakni Pasal 378 KUHP tentang Penipuan dan Pasal 28 ayat (1) Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2016 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik ITE.

1. Upaya penegakan hukum oleh Siber Reserse Kriminal Khusus (Reskrimsus) Polda Jatim adalah dengan melayangkan surat panggilan kepada korban guna untuk mendapatkan informasi lebih mendalam lagi terkait kasus tersebut. Untuk mendapatkan identitas pelaku, peran pelaku dalam pelaksanaan kejahatan penipuan investasi, serta nantinya akan melakukan pemeriksaan saksi-saksi terhadap kasus penipuan investasi dengan menerapkan skema Ponzi tersebut. Pihak Siber Reserse Kriminal Khusus (Reskrimsus) telah membuat strategi yang nantinya akan dilakukan untuk menangani kasus tersebut agar bisa menemukan titik terang, strategi tersebut berupa pengumpulan aduan (dilakukan pendataan) lalu berkas tersebut dijadikan satu berkas dan sampai nanti pada gelar perkara untuk mengetahui apakah peristiwa yang telah dipaparkan di atas bisa ditingkatkan ke penyidikan.
2. Dalam hukum Islam, terbentuknya lembaga Kepolisian dibarengi dengan terbentuknya *wilayatul hisbah* atau lembaga pengawasan

pelaksanaan syariat Islam yang bertugas menegakkan *amar maruf nahi munkar* yakni mengajak kepada kebaikan dan mencegah perbuatan yang munkar. Lembaga Kepolisian juga menjadi bagian dari kekuatan Islam dalam mengawasi aktivitas jual beli yang dipraktekan Rasulullah SAW yang kala itu juga menjadi *muhtasib* yakni seseorang yang bertugas melaksanakan penegakan syariat Islam. Dalam hukum positif lembaga Kepolisian yang ada di Indonesia secara tidak langsung telah mengikuti pola yang sesuai dengan hukum Islam dalam melakukan tupoksinya yang terkandung dalam UU No. 2 Tahun 2002 yakni sebagai fungsi preventif dan represif yang merupakan amanah yang dianugerahkan oleh Negara, pemberian tersebut atas dasar legitimasi terhadap upaya represif Negara dalam menangani seseorang atau kelompok yang melakukan ancaman atau yang membahayakan serta merugikan bagi kepentingan umum.

B. Saran

Atas usaha penulis dalam memaparkan penelitian di atas, maka penulis ingin menyampaikan beberapa saran atas peristiwa yang terjadi ini, dikarenakan kemajuan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi IPTEK yang semakin pesat, para pelaku kejahatan pastinya akan mencoba mempelajari, sehingga kejahatan semacam ini sulit sekali untuk di berantas.

Aturan yang mengatur pun memiliki kelemahan dalam upaya membuat para pelaku kejahatan mendapat efek jera, sehingga diperlukan

adanya aturan-aturan baru yang dapat membuat jera para pelaku kejahatan di dalam jaringan internet *online* tersebut.

Kemajuan Ilmu Pengetahuan dan Teknologi IPTEK pada saat ini beriringan dengan kemajuan tindak kejahatan khususnya dalam tindak pidana penipuan. Sehingga diperlukan upaya preventif dari pemerintah dengan mensosialisasikan lembaga-lembaga investasi yang dapat di akses melalui internet *online*, lebih tepatnya yang telah terdaftar pada Otoritas Jasa Keuangan OJK. Karena OJK termasuk badan yang di bawah naungan pemerintah yang bertugas mengatur dan melakukan pengawasan terhadap kegiatan jasa keuangan di sektor perbankan maupun non perbankan.

Tidak lepas dari harapan penulis atas peran kepolisian dalam menindak para pelaku kejahatan khususnya perbuatannya yang dijalankan dalam jaringan internet *online*. Karena jika peraturannya telah dibuat dengan sebaik mungkin, namun tidak ada tindakan tegas dalam upaya hukumnya maka semua akan percuma saja. Justru hal ini dapat memicu maraknya pelaku kejahatan dalam jaringan internet *online* semakin merajalela, jadi peran aktif pihak kepolisian sangat dibutuhkan dalam upaya memberantas kejahatan-kejahatan seperti ini.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdul dan Mohammad Labib. *Kejahatan Mayantara (Cyber Crime)*. Bandung: PT Refita Aditama, 2005.
- Abdullah. “Penafsiran Hakim Tentang Perbedaan Antara Perkara Wanprestasi dengan Penipuan”. *Jurnal Hukum*. Bogor: t.p., 2012.
- Ad-Darimi, Imam. *Sunan Ad-Darimi*. Jakarta: Pustaka Azzam, 2007.
- Albi Anggito dan Johan Setiawan. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Jawa Barat: CV Jejak, 2018.
- Ali, Chidir. *Badan Hukum*. Bandung: Alumni, 1991.
- Ali, Zainudin. *Hukum Pidana Islam*. Jakarta: Sinar Grafika, 2007.
- Armawansyah. “Tinjauan Yuridis Tentang Peran Kepolisian Dalam Melakukan Pencegahan Penyalahgunaan Tindak Pidana Penodaan Agama”. *Legal Opinion*. t.tp.: t.p., 2017.
- Bpk. Imam Munadi selaku Unit Siber Reskrimsus. *Wawancara*. Polda Jatim Surabaya. 4 November 2020.
- Djalaluddin, Muhammad Mawardi. *Al-Maslahah Al-Mursalah dan Pembaruan Hukum Islam*. Yogyakarta: Kota Kembang, 2009.
- Djazuli, H. A. *Fiqh Jinayat*. Jakarta: Rajawali Press, 1996.
- Hamzah, Andi. *Asas-asas Hukum Pidana*. Jakarta: Rineka Cipta, 2001.
- Hamzah, Andi. *Delik-Delik Tertentu di Dalam KUHP*. Jakarta: Sinar Grafika, 2014.
- Hanafi, Ahmad. *Asas-Asas Hukum Pidana Islam*. Jakarta: Bulan Bintang, 1976.
- Hermansyah. *Hukum Perbankan Nasional Indonesia*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2005.
- [http://reskrimsuspoldajatim.com/page/view/30 Tugas Pokok Fungsi Ditreskrim sus](http://reskrimsuspoldajatim.com/page/view/30_Tugas_Pokok_Fungsi_Ditreskrim_sus). Diakses pada 19 November 2020.
- [https://id.wikipedia.org/wiki/Skema Ponzi](https://id.wikipedia.org/wiki/Skema_Ponzi) Diakses pada 24 Oktober 2020.
- Ikhwan. “Penyelesaian Kasus Pelanggaran HAM Pada Masa Rasulullah SAW”. *Jurnal ilmu-ilmu Keislaman*. t.tp.: t.p., 2011.

- Maruahey, M. Husein. "Penegakan Hukum dan Perlindungan Negara Analys Kritis Terhadap Kasus Penistaan Agama Oleh Patahana Gubernur DKI Jakarta". *Jurnal Ilmu Politik dan Komunikasi*. t.tp.: t.p., 2017.
- Maskun. *Kejahatan Siber (Cyber Crime) Suatu Pengantar*. Jakarta: Prenadamedia Group, 2013.
- Merpaung, Leden. *Asas Teori Praktik Hukum Pidana*. Jakarta: Sinar G....., 2005.
- Moeljatno. *Azas-Azas Hukum Pidana*. Jakarta: Bina Aksara, 1987.
- Mulyadi, Sugirhot Marbun Mahmud. "Perbedaan Antara Wanprestasi dan Delik Penipuan Dalam Hubungan Perjanjian". *USU Law Journal*. t.tp.: t.p., 2015.
- Muslich, Ahmad Wardi. *Hukum Pidana Islam*. Jakarta: Sinar Grafika, 2005.
- Mustofa Hasan dan Beni Ahmad Saebani. *Hukum Pidana Islam (Fiqh Jinayah)*. Bandung: Pustaka Setia, 2013.
- Nur, Muhammad Tahmid. *Menggapai Hukum Pidana Ideal Kemaslahatan Pidana Islam dan Pembaruan Hukum Pidana Nasional*. Yogyakarta: Deepublish, 2018.
- Pardiansyah, Elif. "Investasi Dalam Perspektif Ekonomi Islam: Pendekatan Teoritis dan Empiris". *Jurnal Ekonomi Islam*. Jakarta: t.p., 2017.
- Prasetyo, Rizki Dwi. "Pertanggungjawaban Pidana Pelaku Tindak Pidana Penipuan Online dalam Hukum Pidana Positif di Indonesia". *Jurnal Hukum*. Malang: t.p., 2014.
- Rodliyah dan Salim HS. *Hukum Pidana Khusus Unsur dan Sanksi Pidananya*. Depok: Rajawali Pers, 2017.
- Sanyoto. "Penegakan Hukum". *Jurnal Dinamika Hukum*. t.tp.: t.p., 2008.
- S, Laurensius Arliman. *Penegakan Hukum dan Kesadaran Masyarakat*. Yogyakarta: Deepublish, 2015.
- Susilo, R. *Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP)*. Bogor: POLITEIA, 1988.
- Utrecht. *Rangkaian Sari Hukum Pidana I*. Surabaya: Pustaka Tinta Mas, 1986.
- Yahman. *Karakteristik Wanprestasi dan Tindak Pidana Penipuan Yang Lahir dari Hubungan Kontraktual*. Jakarta: Kencana, 2014