

**PENDAMPINGAN ANAK-ANAK KORBAN LUMPUR LAPINDO
KELURAHAN JATIREJO KECAMATAN PORONG
KABUPATEN SIDOARJO**

SKRIPSI

**Diajukan Kepada Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya
Guna Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana
Ilmu Sosial (S.Sos.I) Dalam Bidang Sosial Islam**



Oleh :

**RIZKY AMALIA PUTERI
NIM. BO2206009**

PERPUSTAKAAN IAIN SUNAN AMPEL SURABAYA	
No. KLAS K D-2010 010 PMI	No. REG : D-2010 / PMI / 010
ASAL BUKU :	
TANGGAL :	

**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
FAKULTAS DAKWAH
JURUSAN PENGEMBANGAN MASYARAKAT ISLAM
2010**

PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skripsi oleh:

Nama : **RIZKY AMALIA PUTERI**
NIM : **BO2206009**
Judul : **PENDAMPINGAN ANAK-ANAK KORBAN LUMPUR
LAPINDO KELURAHAN JATIREJO KECAMATAN
PORONG KABUPATEN SIDOARJO**

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 07 Juli 2010
Pembimbing



Drs. H. Nadhir Salahuddin, MA
NIP.197107081994031001

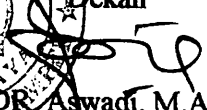
PENGESAHAN TIM PENGUJI

Skripsi dengan judul " PENDAMPINGAN ANAK-ANAK KORBAN LUMPUR LAPINDO KELURAHAN JATIREJO KECAMATAN PORONG KABUPATEN SIDOARJO " oleh Rizky Amalia Puteri ini telah dipertahankan di depan tim penguji skripsi.

Surabaya, 21 Juli 2010

Mengesahkan, Fakultas Dakwah
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya

Dekan


DR. Aswadi, M.Ag
NIP.196004121994031001



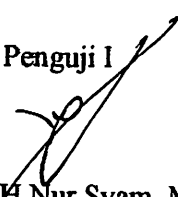
Ketua


Drs. H. Nadhir Salahuddin, MA
NIP.197107081994031001

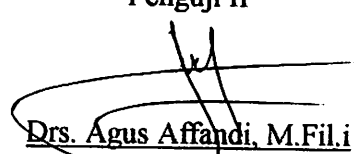
Sekretaris


Ries Dyah Fitriyah, M.Si
NIP.197804192008012014

Penguji I


Prof. Dr. H. Nur Syam, M.Si
NIP.195808071986031002

Penguji II


Drs. Agus Affandi, M.Fil.i
NIP.196611061998031002

BAB V KELURAHAN JATIREJO PASCA BENCANA LUMPUR

LAPINDO. (TIDAK TERPENUHINYA HAK-HAK ANAK)

A. Apa yang Terjadi pada Anak-anak Kelurahan Jatirejo Pasca

Bencana Lumpur Lapindo.....	72
1. Kedamaian yang Terusik.....	72
2. Kekerasan dalam Rumah Tangga terhadap Anak-anak Korban Lumpur Lapindo.....	78
3. Pendidikan Formal Anak-anak Kelurahan Jatirejo.....	81
4. Munculnya Pekerja Anak.....	83
B. Bagaimana Terjadinya Proses Tidak Terpenuhinya Hak-Hak Anak Kelurahan Jatirejo ?	87

BAB VI DINAMIKA PROSES PENDAMPINGAN ANAK-ANAK

KELURAHAN JATIREJO

A. Membentuk Kelompok Ibu dan Guru Anti Generasi Suram	90
B. Membentuk Kelompok Belajar	93
C. Melakukan Analisis Sosial Bersama Masyarakat	97
D. Refleksi Teoritis Dinamika Pendampingan	101

BAB VI PENUTUP

A. Kesimpulan..... 104

1. Masalah gizi dan kesehatan
2. Masalah pendidikan.
3. Masalah sanitasi lingkungan karena kurangnya persediaan air bersih, terbatasnya tempat penampungan pengungsi (papan) dan sandang, serta fasilitas bermain.
4. Terpisahnya anak dari orang tua, keluarga, dan komunitasnya.
5. Rentan terhadap tindak kekerasan, eksploitasi, dan perdagangan anak.

Semisal, pemeriksaan kesehatan anak yang seharusnya secara berkala dilakukan semenjak munculnya bencana ini tidak lagi dilakukan seperti imunisasi, vaksin dan sebagainya.⁴ Kemudian asupan makanan yang masuk

⁴ Hasil wawancara dengan Katemi 31 tahun, Masruroh 27 tahun, dan Nur 33 tahun tentang pemeriksaan anak rutin, Pada 11 Maret 2010 pukul 09.30 Wib di rumah Katemi.

Menurut *United Nations Environment Programme*, PAH atau *Polycyclic Aromatic Hydrocarbon* adalah senyawa organik yang berbahaya dan *karsinogenik*. Ia tidak menyebabkan terbentuknya tumor ataupun kanker secara langsung. Tapi dalam sistem metabolisme tubuh akan diubah menjadi senyawa *alkylating dihydrodiol epoxides*, yang sangat reaktif dan berpotensi menyebabkan tumor dan resiko kanker.⁷

⁵ Ampas dari tahu atau tempe yang diolah kembali.

⁶ Hasil Wawancara dengan Subandi 11 tahun, Taufik dan Alex 9 tahun, pada 12 April 2010 pukul 10.03 Wib.

⁷ Siti Maemunah. “Masker Lumpur Lapindo” diakses dari <http://hotmudflow.wordpress.com/2008/04/10/masker-lumpur-lapindo/>. Pada 07 Juli 2010 pukul 07.23 wib.

Anak-anak merupakan pemegang tombak generasi penerus di masa akan datang. Mereka membutuhkan dukungan dan apresiasi penuh agar mereka bisa bebas mengungkapkan pandangan dan pemikiran, serta mengembangkannya. Jika tidak, maka sulit bagi mereka untuk tumbuh dewasa

[illegible]

Dan hal-hal di atas merupakan sekilas gambaran permasalahan anak-anak, khususnya anak-anak korban lumpur Lapindo. Anak-anak yang tak berdosa saat ini harus menjadi korban himpitan ekonomi orang tuanya, yang juga menjadi korban kebijakan pemerintah dan keberkuasaan pemilik modal yang tidak memihak pada masyarakat kecil. Sebagaimana yang telah dikatakan sebelumnya bahwa anak-anak adalah pemegang tombak generasi masa depan. Potensinya perlu dikembangkan secara penuh. Kesadaran kritis mereka perlu ditumbuhkan agar mereka peka dalam melihat ketimpangan dalam struktur dan sistem masyarakatnya, sehingga diharapkan kelak mereka

Berdasarkan fokus dari permasalahan tersebut, maka peneliti memutuskan untuk memilih pendampingan anak-anak Kelurahan Jatirejo korban lumpur Lapindo sebagai tema riset aksi. Selanjutnya, peneliti memilih pendekatan riset aksi atau yang biasa dikenal dengan *Participatory Action Research* karena melalui metode ini masyarakat lebih bisa terbuka, mampu memahami dan menyelesaikan permasalahannya sendiri

Fokus permasalahan dalam riset adalah sebagai berikut :

- ### C. Analisis Situasi

[illegible]

Masyarakat memang harus terus menerus diajak berfikir dan menganalisis secara kritis keadaan dan masalah mereka sendiri. Hanya dengan demikian mereka akan mampu memiliki wawasan baru, kepekaan dan kesadaran yang memungkinkan mereka memiliki keinginan untuk bertindak, melakukan sesuatu untuk merubah keadaan yang mereka alami.¹⁰ Hal itulah yang kemudian diterapkan pada proses pendampingan anak-anak Kelurahan Jatirejo Kecamatan Porong Kabupaten Sidoarjo tersebut. Kondisi masyarakat yang kacau semenjak lumpur Lapindo menenggelamkan kelurahan beserta segala aspek kehidupan didalamnya yakni mata pencaharian, jalan kekerabatan, infrastruktur, dan sebagainya, membawa dampak yang sangat besar bagi kehidupan anak-anak sebagaimana telah di singgung pada sub di atas.

Sejauh ini masyarakat Jatirejo khususnya anak-anak tersebut tidak memahami atau bahkan tidak mau tahu apa yang menjadi hak-hak mereka karena belum adanya pendidikan kritis. Disini peneliti bersama warga mencoba menarik sebuah permasalahan yang sebenarnya juga merupakan imbas dari lumpur Lapindo, dan kurang mendapat perhatian dari keluarga, komunitas anak maupun pemerintah serta pihak Lapindo.

[illegible]

Tidak terpenuhinya hak anak-anak akibat perubahan perilaku negatif dalam kehidupan rumah tangga, mereka kurang memahami hak-hak anak tersebut selain karena kondisi ekonomi yang di akibatkan oleh bencana Lapindo juga karena belum adanya pendampingan kritis bagi orang tua. Selain itu anak-anak sendiri karena belum pernah mendapat pendampingan kritis tentang hak-hak mereka sehingga menjadikan mereka anak-anak yang pasif. Di sisi lain peran pemerintah yang menjadi pengayom dan pelindung bagi anak-anak ternyata belum mampu memaksimalkan kebijakan mengenai anak-anak khususnya anak-anak korban bencana.

Akibat dari semua itu anak-anak menjadi terlantar, menurunnya semangat belajar, kenakakan anak yang cenderung mengarah ketindak kriminal, juga jumlah anak yang putus sekolah semakin banyak serta kemudian bermunculan pekerja anak. Suatu hal yang tidak bisa kita acuhkan begitu saja mengingat anak-anak adalah generasi penerus kehidupan di masa yang akan datang. Maka dari itu peneliti bersama masyarakat kemudian merumuskan pula sebuah pohon harapan yang menjadi keinginan atau rencana strategi dalam menyelesaikan masalah warga Kelurahan Jatirejo, khususnya anak-anak. Berikut ini adalah pohon harapan warga Kelurahan Jatirejo.

Sebagaimana yang tercantum dalam pohon masalah dan harapan, maka persoalan-persoalan utama dan harapan yang diinginkan dapat terangkum dalam matrik berikut :

Tabel 1.1
Matrik Rangkuman dari Persoalan-persoalan Utama dan
Harapan yang Di inginkan

No.	Aspek	Permasalahan	Harapan Pemecahan
			Masalah
1.	SDM	- Anak-anak tidak memiliki pengetahuan kritis tentang hak-hak mereka serta pemenuhannya demi masa depan mereka. - Para orang tua kurang memahami hak-hak anak karena tidak adanya pendampingan kritis bagi orang tua tentang hak-hak anak	- Anak-anak memiliki pengetahuan kritis tentang hak-hak mereka serta pemenuhannya demi masa depan mereka yang bahagia. - Para orang tua dapat memahami hak-hak anak dengan adanya pendampingan & pengetahuan kritis bagi orang tua tentang hak-hak anak
2.	Sosial	- Tidak terpenuhinya hak-hak anak.	- Terpenuhinya hak-hak anak
3.	Politik	- Pemerintah kurang mendukung kebijakan publik yang pro pada	Pemerintah mendukung kebijakan publik yang pro pada pelaksanaan

1. Konsep Pengembangan Masyarakat.

- a. Masyarakat sebagai sebuah “tempat bersama”, yakni sebuah wilayah geografi yang sama. Sebagai contoh, sebuah rukun tetangga, perumahan di daerah perkotaan atau sebuah kampung di wilayah pedesaan.
- b. Masyarakat sebagai “kepentingan bersama”, yakni kesamaan kepentingan berdasarkan kebudayaan dan identitas. Sebagai contoh, kepentingan bersama pada masyarakat etnis minoritas atau kepentingan bersama berdasarkan identifikasi kebutuhan tertentu seperti halnya pada kasus para orang tua yang memiliki anak dengan

[illegible]

Pengembangan yang berbasis masyarakat seringkali diartikan sebagai pelayanan yang menggunakan pendekatan-pendekatan yang lebih bernuansa pemberdayaan (*empowerment*) yang memperhatikan keragaman pengguna dan pemberi pelayanan. Dengan demikian, Pengembangan Masyarakat atau *community development* dapat didefinisikan sebagai metode yang memungkinkan orang dapat meningkatkan kualitas hidupnya

[illegible]

Sedang menurut Twelvetreets, pengembangan masyarakat adalah *“the process of assisting ordinary people to improve their own communities by undertaking collective actions”*. Secara khusus pengembangan masyarakat berkenaan dengan upaya pemenuhan kebutuhan orang-orang yang tidak beruntung atau tertindas, baik yang disebabkan oleh kemiskinan maupun oleh diskriminasi berdasarkan kelas sosial, suku, jender, jenis kelamin, usia, dan kecacatan.¹⁷

Bahkan secara tegas al-Qur'an telah memberikan petunjuk tentang penempatan dakwah pengembangan masyarakat dalam kerangka peran dan proses, antara lain ;

لَهُ مُعَقِّبَاتٌ مِّن بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِنَّ
اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ
سُوءًا فَلَا مَرَدَّ لَهُ وَمَا لَهُمْ مِّن دُونِهِ مِن وَالٍ ﴿١١﴾

¹⁶ Yayasan Insan Sembada. “Fasilitator dan Perubahan Masyarakat” diakses dari http://yissolo-publikasi.blogspot.com/2008_11_30_archive.html. Pada 05 Mei 2010 pukul 10.05 wib.

¹⁷ Edi Suharto, op.cit. Pada 23 Maret 2010, 21.00 WIB.

Ayat ini mengandung makna bahwa: perbaikan hidup harus muncul dari inisiatif masyarakat sendiri dan dilaksanakan oleh masyarakat sendiri. Dalam ajaran Islam tujuan pengembangan masyarakat tidak hanya sebatas untuk mencapai kemajuan atau kesejahteraan saja, tetapi juga untuk membangun kehidupan yang normatif, ini berarti bahwa kemajuan material untuk mencapai kesejahteraan masyarakat tidak terpisahkan dengan kesadaran serta perilaku berbuat baik agar kemajuan dan kesejahteraan itu dapat memberi barokah bagi semua dan membawa pada keselamatan.¹⁸

Secara garis besar, Twelvetreets, membagi perspektif pengembangan masyarakat ke dalam dua bingkai, yakni pendekatan “profesional” dan pendekatan “radikal”. Pendekatan profesional menunjuk pada upaya untuk meningkatkan kemandirian dan memperbaiki sistem pemberian pelayanan dalam kerangka relasi-relasi sosial. Sementara itu, berpijak pada teori struktural neo-Marxis, feminisme dan analisis anti-rasis, pendekatan radikal lebih terfokus pada upaya mengubah ketidakseimbangan relasi-reksi sosial yang ada melalui pemberdayaan

[illegible]

- Pengembangan masyarakat (*community development*) merupakan wawasan dasar besistem tentang asumsi perubahan sosial terancang yang tepat dalam kurung waktu tertentu. Menurut Adi sasono dan M. Dawam Rahardjo membandingkan tiga model pengorganisasian masyarakat untuk pekerjaan sosial, yaitu model pengembangan lokal, model pendekatan perencanaan sosial, dan model aksi sosial. Secara sederhana, ketiga model tadi dapat dijabarkan sebagai berikut ;²¹

- ²¹ Nanih Machendrawaty, & Agus Ahmad Safei, *Pengembangan Masyarakat Islam, dari Ideologi, Strategi sampai Tradisi*. PT. Remaja Rosdakarya ; Bandung 2001. hal 160

Sedangkan teori dasar pengembangan masyarakat yang menonjol pada saat ini adalah teori Sumber daya manusia. Teori sumber daya manusia diklasifikasikan ke dalam teori yang menggunakan pendekatan fundamental. Pendekatan ini menekankan usaha untuk mengurangi ketergantungan.²²

Teori Sumber daya manusia memandang mutu penduduk sebagai kunci pembangunan dan pengembangan masyarakat. Banyak penduduk bukan beban pembangunan bila mutunya tinggi. Pengembangan hakikat manusiawi hendaknya menjadi arah pembangunan. Perbaikan mutu sumber daya manusia akan menumbuhkan inisiatif dan kewirausahaan. Pengembangan masyarakat (*community development*) sebagai salah satu model pendekatan pembangunan (*bottoming up approach*) merupakan upaya melibatkan peran aktif masyarakat beserta sumber daya lokal yang ada. Dan dalam pengembangan masyarakat hendaknya diperhatikan bahwa masyarakat punya tradisi, dan punya adat-istiadat, yang kemungkinan sebagai potensi yang dapat dikembangkan sebagai modal sosial.²³

²³ Muhammad Khoirun Najib, Pengembangan Masyarakat Islam, dalam Populis Jurnal Pengembangan masyarakat edisi No. III/2003, Jogjakarta, Elsaq Press, hal. 3-4.

Secara umum ada beberapa pendekatan dalam pengembangan masyarakat, diantaranya adalah:²⁵

1. Pendekatan potensi lingkungan, hal ini berkaitan dengan daya dukung lingkungan yang ada pada masyarakat setempat.
2. Pendekatan Kewilayahan, hal ini berkaitan dengan pengembangan terhadap wilayah dalam arti kesesuaian dengan wilayahnya (desa/kota) terhadap hal yang akan dikembangkan.
3. Pendekatan kondisi fisik, lebih pada kondisi fisik manusianya.
4. Pendekatan ekonomi, hal ini berkaitan dengan peningkatan pendapatan masyarakat.
5. Pendekatan politik.
6. Pendekatan Manajemen, Pendekatan ini dilakukan dengan melakukan pendataan terhadap potensi, kekuatan dan kelemahan yang ada dalam masyarakat kemudian dilakukan dengan perencanaan, pengorganisasian, penggerakan, bugeting dan controlling.

²⁴ Sukriyanto, *Model-model Pengembangan Masyarakat Dalam Era Kekinian*, hal.28.

²⁵ Ibid., hal. 30-32.

7. Pendekatan sistem, Pendekatan ini melibatkan semua unsur dalam masyarakat.

B. Perkembangan Sosial Anak.

1. Pengertian Perkembangan Sosial Anak.

Syamsu Yusuf menyatakan bahwa Perkembangan sosial merupakan pencapaian kematangan dalam hubungan sosial. Perkembangan sosial dapat pula diartikan sebagai proses belajar untuk menyesuaikan diri terhadap norma-norma kelompok, moral dan tradisi, meleburkan diri menjadi satu kesatuan dan saling berkomunikasi dan kerja sama. Pada awal manusia dilahirkan belum bersifat sosial, dalam artian belum memiliki kemampuan dalam berinteraksi dengan orang lain. Kemampuan sosial anak diperoleh dari berbagai kesempatan dan pengalaman bergaul dengan orang-orang di lingkungannya.²⁶

Kebutuhan berinteraksi dengan orang lain telah dirasakan sejak usia enam bulan, disaat itu mereka telah mampu mengenal manusia lain, terutama ibu dan anggota keluarganya. Anak mulai mampu membedakan arti senyum dan perilaku sosial lain, seperti marah (tidak senang mendengar suara keras) dan kasih sayang. Sunarto dan Hartono menyatakan bahwa, 'Hubungan sosial (sosialisasi) merupakan hubungan antar manusia yang saling membutuhkan. Hubungan sosial mulai dari tingkat sederhana dan terbatas, yang didasari oleh kebutuhan yang

²⁶ Syamsu Yusuf, *Perkembangan Psikologi Anak dan Remaja*. PT. Remaja Rosdakarya : Bandung, 2000. hal 132

Dari kutipan diatas dapatlah dimengerti bahwa semakin bertambah usia anak maka semakin kompleks perkembangan sosialnya, dalam arti mereka semakin membutuhkan orang lain. Tidak dipungkiri lagi bahwa manusia adalah makhluk sosial yang tidak akan mampu hidup sendiri, mereka butuh interaksi dengan manusia lainnya, interaksi sosial merupakan kebutuhan kodrati yang dimiliki oleh manusia.²⁸

Dalam perkembangan menuju kematangan sosial, anak mewujudkan dalam bentuk-bentuk interaksi sosial antara lain :²⁹

Bentuk tingkah laku melawan. Tingkah laku ini terjadi sebagai reaksi terhadap penerapan disiplin atau tuntutan orang tua atau lingkungan yang tidak sesuai dengan kehendak anak. Tingkah laku ini mulai muncul pada usia 18 bulan dan mencapai puncaknya pada usia tiga tahun dan mulai menurun pada usia empat hingga enam tahun.

Sikap orang tua terhadap anak seyogyanya tidak memandang pertanda mereka anak yang nakal, keras kepala, bodoh atau sebutan

²⁹ W.A Gerungan. *Psikologi Sosial*. PT. Refika Aditama : Bandung. 2004. hal 194

b. Agresi (*Agression*)

c. Berselisih (Bertengkar)

d. Menggoda (*Teasing*)

e. Persaingan (*Rivalry*)

[illegible]

Yaitu sikap mau bekerja sama dengan orang lain. Sikap ini mulai nampak pada usia tiga tahun atau awal empat tahun, pada usia enam hingga tujuh tahun sikap ini semakin berkembang dengan baik.

Yaitu tingkah laku untuk menguasai situasi sosial, mendominasi atau bersikap bossiness. Wujud dari sikap ini adalah ; memaksa, meminta, menyuruh, mengancam dan sebagainya.

Yaitu sikap egosentris dalam memenuhi interest atau keinginannya

Yaitu sikap emosional yang mendorong individu untuk menaruh perhatian terhadap orang lain mau mendekati atau bekerjasama dengan dirinya.

Perkembangan sosial anak dipengaruhi beberapa faktor yaitu :³⁰

Keluarga merupakan lingkungan pertama yang memberikan pengaruh terhadap berbagai aspek perkembangan anak, termasuk

[illegible]

Tampaknya hal ini dianggap benar secara keseluruhan. Tentulah status sosial ekonomi itu bukan merupakan faktor mutlak dalam perkembangan sosial karena hal ini bergantung kepada sikap-sikap orang tuanya dan bagaimana corak interaksi di dalam keluarga.

Pendidikan merupakan proses sosialisasi anak yang terarah. Hakikat pendidikan sebagai proses pengoperasian ilmu yang normatif, anak memberikan warna kehidupan sosial anak didalam masyarakat dan kehidupan mereka dimasa yang akan datang.

Kemampuan berfikir dapat banyak mempengaruhi banyak hal, seperti kemampuan belajar, memecahkan masalah, dan berbahasa. Perkembangan emosi berpengaruh sekali terhadap perkembangan sosial anak. Anak yang berkemampuan intelek tinggi akan berkemampuan berbahasa dengan baik. Oleh karena itu jika perkembangan ketiganya seimbang maka akan sangat menentukan keberhasilan perkembangan sosial anak.

Anak merupakan 35 persen dari total penduduk di wilayah bencana yang perlu diperhitungkan dan perlu mendapat perhatian orangtua, masyarakat dan pemerintah. Pelajaran besar yang dapat dipetik dari berbagai bencana adalah dampaknya bagi anak-anak terutama anak usia dini. Ditilik dari kasus tragedi lumpur Lapindo yang menenggelamkan Kelurahan Jatirejo, anak-anak menjadi korban yang paling rentan dan paling menderita daripada orang dewasa, karena mereka belum bisa menyelamatkan diri sendiri, sehingga peluang menjadi korban lebih besar.³⁴

Sebagai negara yang telah meratifikasi Konvensi Hak-hak Anak, seharusnya anak-anak yang berada di daerah bencana mendapatkan

[illegible]

Pada kasus Lapindo, seharusnya anak-anak jangan sampai menjadi korban ganda. Artinya, selain kehilangan rumah, dan tempat bermain, jangan pula pendidikan mereka pun ikut terabaikan. Berdasarkan Konvensi Hak-hak Anak (KHA), penanganan anak korban bencana secara cepat dan tepat perlu memperhatikan 4 prinsip KHA:³⁶

- ³⁵ Keputusan Presiden Nomor 36 Tahun 1990 tentang Ratifikasi Konvensi Hak-Hak Anak
³⁶ Hamid Patilima, Kasus Lapindo: Perlindungan Khusus Anak Korban Bencana. op cit.
Pada 08 Mei 2010, 15.11 WIB

- Untuk memberikan perlindungan khusus kepada anak dalam situasi sulit tersebut, Undang-Undang No. 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak mengamanatkan dalam beberapa pasal, sebagai berikut:

- Namun, fakta di lapangan terhadap penanganan perlindungan anak di Indonesia pada saat bencana itu terjadi, belumlah optimal, antara lain karena:

- D. Analisis Makro : Kepentingan Politik Ekonomi Dalam Kasus Bencana Lumpur Lapindo.**

Pertama, adalah aspek teknis. Pada awal tragedi, Lapindo bersembunyi dibalik gempa tektonik Yogyakarta yang terjadi pada hari yang sama. Hal ini didukung pendapat yang menyatakan bahwa pemicu semburan lumpur (*liquefaction*) adalah gempa (*sudden cyclic shock*) Yogyakarta yang

[illegible]

Lumpur Lapindo dari atas



Kedua, aspek ekonomis. Lapindo Brantas Inc. adalah salah satu perusahaan Kontraktor Kontrak Kerja Sama (KKKS) yang ditunjuk BP-MIGAS untuk melakukan proses pengeboran minyak dan gas bumi. Saat ini Lapindo memiliki 50% *participating interest* di wilayah Blok Brantas, Jawa

[illegible]

Ketiga, aspek politis. Sebagai legalitas usaha (eksplorasi atau eksploitasi), Lapindo telah mengantongi izin usaha kontrak bagi hasil/*production sharing contract* (PSC) dari Pemerintah sebagai otoritas penguasa kedaulatan atas sumberdaya alam.⁴⁷ Poin inilah yang paling penting dalam kasus lumpur panas ini. Memang, Mahkamah Agung memutuskan bahwa peristiwa lumpur Lapindo adalah bencana alam sehingga dari aspek politik dan legalistik formal posisi Lapindo berada di atas angin. Kalau dari tiga aspek itu dinyatakan bahwa kasus itu adalah bencana alam, Lapindo dapat dianggap telah bermurah hati dengan mengeluarkan dana untuk membantu para korban, yang konon jumlahnya mencapai Rp 5 triliun. Muncul

⁴⁶ *Lumpur, Kesenjajaan atau Kelalaian?*,

⁴⁷ Cabut PSC Lapindo, Solusi Terhadap Ancaman Bencana Bagi Masyarakat di Sekitar Blok Brantas, http://www.walhi.or.id/kampanye/cemar/industri/060728_psclapindo_rep/. 04 Juni 2010, 19.14 WIB

kekhawatiran dikelompok pembela warga Lapindo bahwa pihak Lapindo akan meminta penggantian dana 5 triliun itu kepada pemerintah.⁴⁸

Kalau Lapindo Brantas sampai hati meminta penggantian dana tersebut, saat ini secara politik hal itu lebih mungkin dilakukan karena Aburizal Bakrie selaku pengelola *Bakrie's Groups*, dimana PT. Lapindo Brantas Inc bernaung. Dia memegang posisi yang amat strategis. Dia bukan seorang menteri sehingga tidak perlu khawatir ada hal yang membuat posisinya terjepit. Dia lebih punya kekuatan politik karena menjadi Ketua Umum Partai Golkar dan juga Ketua Harian Setgab Koalisi.

Status kasus Lapindo yang murni bencana alam telah diterima dalam tiga aspek walaupun masih ada tentangan dari para insinyur ahli pengeboran. Bahkan, Sri Mulyani Indrawati yang mempunyai potensi menghalangi telah meninggalkan Kantor Menteri Keuangan Dan pada masa Pilkada kali ini terdapat fenomena menarik, yaitu munculnya Yuniwati Teryana-Wakil Presiden Direktur Lapindo Brantas Inc, perusahaan penanggung jawab kasus lumpur Lapindo-sebagai calon bupati Sidoarjo. Wiwid Suwandi, petinggi perusahaan yang sama, juga muncul sebagai calon bupati.

Mengikuti pandangan pemerintah dan DPR, sebagian warga Sidoarjo menganggap lumpur Lapindo sebagai bencana alam dan Lapindo Brantas tidak bersalah. Maka, Yuniwati dan Wiwid tidak punya rekam jejak negatif, bahkan dianggap punya modal sosial-politik sebagai calon bupati.⁴⁹

⁴⁸ Kompas Sabtu, 29 Mei 2010, 04:01 WIB *Petaka Lumpur Lapindo* oleh Salahuddin Wahid

⁴⁹ *ibid*

a. Epistemologi

Adapun pengertian menurut Wadworth, Y. (1998) Pada dasarnya Participatory Action Research (PAR) adalah penelitian yang melibatkan semua pihak yang relevan dalam meneliti secara aktif bersama-sama tindakan saat ini (yang mereka alami sebagai bermasalah) dalam rangka untuk mengubah dan memperbaikinya. Mereka melakukan hal ini dengan merenungkan secara kritis historis, politik, budaya, ekonomi, geografis dan konteks lain yang memahaminya⁵⁰.

⁵⁰ http://en.wikipedia.org/wiki/Participatory_action_research

PAR terdiri dari tiga kata yang selalu berhubungan seperti daur (siklus), yaitu partisipasi, riset, dan aksi. Artinya hasil riset yang telah dilakukan secara partisipatif kemudian diimplementasikan ke dalam aksi. Aksi yang didasarkan pada riset partisipatif yang benar akan menjadi tepat sasaran. Sebaliknya, aksi yang tidak memiliki dasar permasalahan dan kondisi subyek penelitian yang sebenarnya akan menjadi kontraproduktif. Namun, setelah aksi bukan berarti lepas tangan begitu saja, melainkan dilanjutkan dengan evaluasi dan refleksi yang kemudian menjadi bahan untuk riset kondisi subyek penelitian setelah aksi. Begitu seterusnya hingga kemudian menjadi sesuatu yang tetap dan berkelanjutan.

⁵¹ LPM IAIN Sunan Ampel Surabaya, Modul Pelatihan Kuliah Kerja Nyata Model Desa Berkelanjutan (KKN BDMB) Tahun 2009 hal 6.

b. Prinsip-prinsip PAR

Menurut Mahmudi (2004), ada beberapa prinsip-prinsip PAR yang harus dipahami terlebih dahulu. Antara lain,

- (1) PAR harus diletakkan sebagai suatu pendekatan untuk memperbaiki praktek-praktek sosial dengan cara merubahnya dan belajar dari akibat-akibat dari perubahan tersebut.
- (2), secara keseluruhan merupakan partisipasi yang murni (autentik) dimana akan membentuk sebuah spiral yang berkesinambungan sejak dari perencanaan (planing), tindakan (pelaksanaan atas rencana), observasi (evaluasi atas pelaksanaan rencana), refleksi (teoritisi pengalaman) dan kemudian dianalisa sosial, kembali begitu seterusnya mengikuti proses siklus lagi. Proses dapat dimulai dengan cara yang berbeda.
- (3), PAR merupakan kerjasama (kolaborasi), semua yang memiliki tanggungjawab (stakeholders) atas tindakan perubahan dilibatkan dalam upaya-upaya meningkatkan kemampuan mereka dan secara terus menerus memperluas dan memperbanyak kelompok kerjasama untuk menyelesaikan masalah dalam persoalan yang di garap.
- (4) PAR merupakan suatu proses membangun pemahaman yang sistematis (systematic learning process), merupakan proses penggunaan kecerdasan kritis saling mendiskusikan tindakan mereka dan mengembangkannya, sehingga tindakan sosial mereka akan dapat benar-benar berpengaruh terhadap perubahan sosial.

(5), PAR suatu proses yang melibatkan semua orang dalam teoritisasi atas pengalaman-pengalaman mereka sendiri.

Selain prinsip-prinsip di atas, PAR mengharuskan adanya pemihakan baik bersifat epistemologis, ideologis, maupun teologis dalam rangka melakukan perubahan yang signifikan. Pemihakan epistemologis mendorong peneliti untuk menyadari bahwa banyak cara untuk melihat masyarakat. Pemihakan ideologis mengharuskan peneliti memiliki empati dan kepedulian tinggi terhadap semua individu dan kelompok masyarakat yang lemah, tertindas, terbelenggu, dan terdominasi.

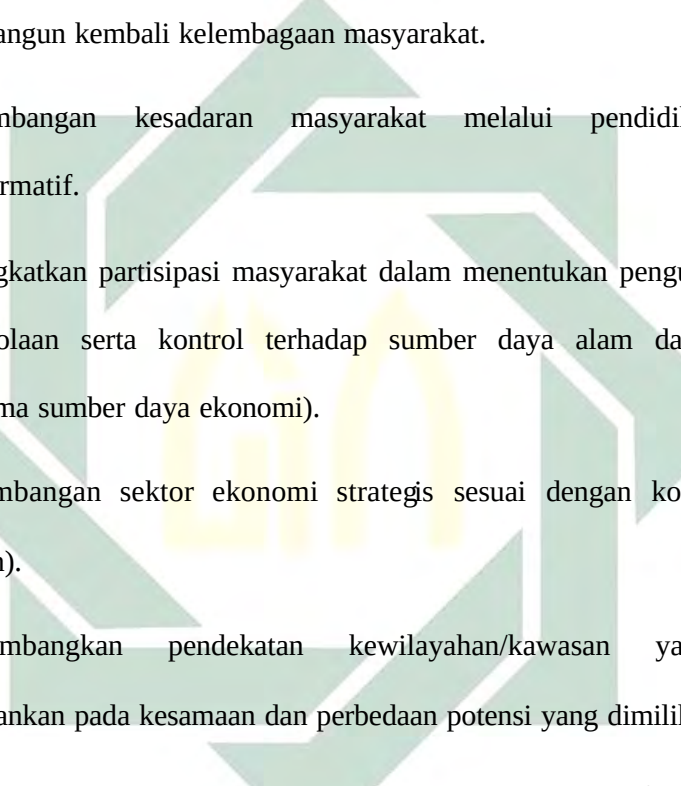
Pemihakan teologis menyadarkan peneliti bahwa teks-teks agama yang termuat dalam Al-Qur'an dan Hadits memberikan dorongan yang besar dengan imbalan pahala yang besar pula kepada semua orang beriman yang melakukan upaya-upaya pertolongan dan pemberdayaan terhadap individu maupun kelompok masyarakat *dhu'afa*, *mustadh'afin*, dan *mazlumin*.⁵³

c. Strategi PAR

Peneliti sebagai fasilitator masyarakat pada dasarnya berperan dalam pengembangan pembelajaran masyarakat lokal untuk membangun tingkat kemandirian dalam menyelesaikan masalah yang mereka hadapi. Bersamaan dengan itu, membangun kesadaran kritis masyarakat terhadap berbagai format ekonomi politik yang berlangsung secara mapan dibarengi dengan memperkuat kemampuan masyarakat untuk berdialog sehingga memiliki

⁵³ *Ibid*, hal. 30-31.

bargaining position yang kuat dengan kekuatan lain. Maka dari itu diperlukan strategi-strategi sebagai berikut :⁵⁴

- 
- a) Memulai dengan tindakan mikro yang memiliki konteks makro/global.
 - b) Mengembangkan penguasaan pengetahuan teknis masyarakat.
 - c) Membangun kembali kelembagaan masyarakat.
 - d) Pengembangan kesadaran masyarakat melalui pendidikan yang transformatif.
 - e) Meningkatkan partisipasi masyarakat dalam menentukan penguasaan dan pengelolaan serta kontrol terhadap sumber daya alam dan manusia (terutama sumber daya ekonomi).
 - f) Pengembangan sektor ekonomi strategis sesuai dengan kondisi lokal (daerah).
 - g) Mengembangkan pendekatan kewilayahan/kawasan yang lebih menekankan pada kesamaan dan perbedaan potensi yang dimiliki.
 - h) Membangun jaringan ekonomi strategis yang berfungsi untuk mengembangkan kerjasama dalam mengatasi keterbatasan-keterbatasan baik dalam bidang produksi, pemasaran, teknologi, dan permodalan.

Sedang menurut Tan, Jo Hann & Roem Topatimasang. Mengorganisir Rakyat dibuku *Refleksi Pengalaman Pengorganisasian Rakyat di Asia Tenggara*.

⁵⁴ Ahmad Mahmudi, SH., *Kuliah Pengantar Tentang Pembangunan dan Pemberdayaan Masyarakat*, hal. 10.

2. Inkulturasi

Langkah selanjutnya adalah inkulturasi, atau melebur dan membaaur dalam kehidupan masyarakat sehari-hari. Memang sebelum terjadinya bencana lumpur Lapindo ini peneliti sudah tinggal dan berinteraksi dengan masyarakat Kelurahan Jatirejo. Namun pasca bencana yang mengakibatkan warga terpecah belah menjadikan peneliti terpisah dan disini berusaha membaaur kembali untuk mendapatkan informasi yang baru.

Informasi awal dan jalinan kekerabatan yang dulu terbangun dapat dijadikan pedoman untuk kembali mengadaptasikan diri di tengah-tengah masyarakat. Peneliti memulainya melakukan proses pendekatan sebagai upaya *trust building*. Maklum saja, sejak tragedi lumpur Lapindo ini warga mengalami depresi dan cenderung curiga terhadap hal-hal yang berhubungan dengan pernak-pernik Lapindo. Peneliti tidak tinggal bersama dengan masyarakat karena kebanyakan mereka sudah mengontrak atau tinggal di rumah sanak saudaranya. Yang peneliti lakukan adalah setiap hari mendatangi warga yang kebetulan turut mengantar anak-anaknya bersekolah di Mi Ma'arif Jatirejo. Tidak banyak hambatan pada proses ini mengingat peneliti juga merupakan salah satu korban bencana lumpur tersebut, justru mereka menyambut dengan antusias ketika peneliti mengutarakan niat ingin belajar lebih dalam kepada masyarakat.

Dimulai dari perbincangan ringan pada rentang waktu menunggu proses belajar-mengajar anak. Hingga kemudian mereka menyetujui jika

instansi besar dari penguasa modal. Peneliti pun sudah mewanti-wanti pembicaraan pertama bahwa dia disini bukan karena utusan pihak atau pihak manapun, melainkan murni karena ingin belajar masyarakat.

3. Pengorganisasian Masyarakat untuk Agenda Riset

a. Membentuk Kelompok

Setelah tahap inkulturasi dilalui, peneliti melanjutkan dengan membentuk kelompok yang dilakukan pada pertemuan ke-2. Peneliti membagi antara anak-anak dan orang dewasa agar mudah dalam proses diskusi dan tidak adanya dominasi pada pernyataan-pernyataan terhadap anak dari orang tuanya. Pada pembentukan kelompok dewasa sempat terjadi perbedaan p

instansi besar dari penguasa modal. Peneliti pun sudah mewanti-wanti pembicaraan pertama bahwa dia disini bukan karena utusan pihak atau pihak manapun, melainkan murni karena ingin belajar masyarakat.

3. Pengorganisasian Masyarakat untuk Agenda Riset

a. Membentuk Kelompok

Setelah tahap inkulturasi dilalui, peneliti melanjutkan dengan membentuk kelompok yang dilakukan pada pertemuan ke-2. Peneliti membagi antara anak-anak dan orang dewasa agar mudah dalam proses diskusi dan tidak adanya dominasi pendapat pernyataan-pernyataan terhadap anak dari orang tuanya. Dalam pembentukan kelompok dewasa sempat terjadi perbedaan pendapat

instansi besar dari penguasa modal. Peneliti pun sudah mewanti-wanti pembicaraan pertama bahwa dia disini bukan karena utusan pihak atau pihak manapun, melainkan murni karena ingin belajar masyarakat.

3. Pengorganisasian Masyarakat untuk Agenda Riset

a. Membentuk Kelompok

Setelah tahap inkulturasi dilalui, peneliti melanjutkan dengan membentuk kelompok yang dilakukan pada pertemuan ke-2. Peneliti membagi antara anak-anak dan orang dewasa agar mudah dalam proses diskusi dan tidak adanya dominasi pendapat. Pernyataan-pernyataan terhadap anak dari orang tuanya. Pembentukan kelompok dewasa sempat terjadi perbedaan pendapat

instansi besar dari penguasa modal. Peneliti pun sudah mewanti-wanti pembicaraan pertama bahwa dia disini bukan karena utusan pihak atau pihak manapun, melainkan murni karena ingin belajar masyarakat.

3. Pengorganisasian Masyarakat untuk Agenda Riset

a. Membentuk Kelompok

Setelah tahap inkulturasi dilalui, peneliti melanjutkan dengan membentuk kelompok yang dilakukan pada pertemuan ke-2. Peneliti membagi antara anak-anak dan orang dewasa agar mudah dalam proses diskusi dan tidak adanya dominasi pendapat pernyataan-pernyataan terhadap anak dari orang tuanya. Dalam pembentukan kelompok dewasa sempat terjadi perbedaan pendapat

instansi besar dari penguasa modal. Peneliti pun sudah mewanti-wanti pembicaraan pertama bahwa dia disini bukan karena utusan pihak atau pihak manapun, melainkan murni karena ingin belajar masyarakat.

3. Pengorganisasian Masyarakat untuk Agenda Riset

a. Membentuk Kelompok

Setelah tahap inkulturasi dilalui, peneliti melanjutkan dengan membentuk kelompok yang dilakukan pada pertemuan ke-2. Peneliti membagi antara anak-anak dan orang dewasa agar mudah dalam proses diskusi dan tidak adanya dominasi pada pernyataan-pernyataan terhadap anak dari orang tuanya. Pada pembentukan kelompok dewasa sempat terjadi perbedaan p

b. Memfasilitasi proses

Memfasilitasi dalam pengertian ini proses-proses pelatihan atau pertemuan yang ada dalam masyarakat. Seorang pengorganisir berperan sebagai fasilitator yang memahami peran-peran yang dijalankan di masyarakat⁵⁵

Rentang waktu menunggu anak-anaknya sekolah menjadikan ibu-ibu yang setiap harinya mengantar anak-anak mereka pulang pergi sekolah setiap hari tersebut mengadakan perkumpulan kecil semacam arisan untuk mengusir kejenuhan. Peneliti turut mengambil moment tersebut sebagai proses inkulturasi dan membentuk kelompok orang tua. Dimulai dari ibu, kemudian peran ayah melalui perantara ibu

[illegible]

c. Melakukan Analisis Masalah

FGD pertama di hadiri 15 orang, 7 guru dan 8 warga, yakni mencoba mencari permasalahan anak melalui pohon masalah dan pohon harapan, peneliti berusaha cukup keras ketika diskusi sudah mulai menunjukkan adanya pihak-pihak yang vakum dan mendominasi. Seperti contoh mbah Lanah (58 tahun) setiap kali dipancing oleh peneliti untuk mengutarakan pendapat dia hanya tersenyum dan bilang tidak tahu, tapi ketika perbincangan usai dan peneliti coba dekati pada waktu dia mau pulang dan sudah berada di atas sepeda motor merah kesayangannya. Dia menjawab dengan singkat bahwa ada banyak pihak yang lebih baik dalam mengutarakan

Teknik yang mudah untuk merumuskan masalah ini biasanya dengan analisis pohon masalah (hirarkhi masalah), yang selanjutnya dibuat analisa pohon tujuan. Selanjutnya dilengkapi dengan teknik matrik ranking sebagai langkah untuk memilih prioritas persoalan mana yang akan diselesaikan lebih dahulu. Dari hasil analis yang di kerjakan pada diskusi ke -3, terdapat beberapa point masalah antara lain tidak terpenuhinya hak-hak anak yang kemudian dari hal itu, kelompok orang dewasa sepakat membuat bimbingan belajar pada sore hari dengan bantuan peneliti untuk anak-anak. Selain itu bimbingan tersebut juga berguna sebagai pendekatan dan salah satu bentuk pendampingan peneliti terhadap anak-anak.

a. Mengorganisir Gagasan

Hasil-hasil FGD khususnya dalam pelaksanaan teknik-teknik PRA dianalisis sebagai dasar untuk melakukan perencanaan pemecahan masalah. Setelah matrik ranking masalah yakni tidak terpenuhinya hak-hak anak ditetapkan secara bersama, maka langkah selanjutnya adalah merencanakan bersama upaya pemecahan masalah. Dalam tahap perencanaan ini, ide dan gagasan dari partisipan

⁵⁶ Patuh.

[illegible]

Gagasan pemecahan masalah yang telah ditetapkan harus mempertimbangkan potensi dan sumber daya yang dimiliki masyarakat. Dalam kelompok ini sebelumnya peneliti sudah harus menilai siapa yang memiliki potensi dan sumber daya yang kelak mampu meneruskan proses pendampingan ini. Begitu seterusnya hingga keragaman sumber daya yang dimiliki masyarakat dapat saling melengkapi guna mendukung jalannya aksi perubahan sosial.

c. Menyusun Strategi Gerakan

Strategi yang dipilih masyarakat yakni bimbingan belajar untuk anak dan diskusi-diskusi bagi para orang tua dan guru mengenai hak-hak anak semisal pengasuhan yang penuh kasih sayang dan dukungan penuh dalam belajar.

Berdasarkan hasil riset, proses pembelajaran masyarakat, dan program-program aksi yang sudah terlaksana, peneliti bersama masyarakat merefleksikan semua proses dan hasil yang diperolehnya (dari awal sampai akhir). Refleksi teoritis dirumuskan secara bersama, sehingga menjadi sebuah teori akademik yang dapat dipresentasikan pada khayalak publik sebagai pertanggungjawaban akademik. Lebih lengkap akan dijelaskan di bab VI.

Tidak semua data yang diperoleh bisa langsung dipercaya validitasnya. Untuk mengetahui kebenaran data bisa menggunakan prinsip triangulasi informasi, yaitu pemeriksaan dan periksa ulang melalui :⁵⁸

⁵⁸ SUSDEC, *Belajar Bersama Masyarakat*, hal. 36.

PRA pada umumnya adalah saling melengkapi dan digunakan dengan proses belajar yang diinginkan dan cakupan informasi dibutuhkan. Semisal, teknik *time line* dicek lagi kebenarannya *deepinterview* dengan beberapa informan lain.

b. Keragaman Sumber Informasi

Masyarakat selalu memiliki bentuk hubungan yang dan memiliki berbagai kepentingan yang sering berbed bertentangan. Informasi yang berasal dari sumber tunggal atau tidak jarang diwarnai oleh kepentingan pribadi. Karena itu perlu mengkaji silang informasi dari sumber yang berbeda.

Dalam melaksanakan PRA perlu diperhatikan bahwa didominasi oleh beberapa orang atau elit desa saja tetap

Masyarakat selalu memiliki bentuk hubungan yang dan memiliki berbagai kepentingan yang sering berbed bertentangan. Informasi yang berasal dari sumber tunggal ata tidak jarang diwarnai oleh kepentingan pribadi. Karena it perlu mengkaji silang informasi dari sumber yang berbeda.

Dalam melaksanakan PRA perlu diperhatikan ba didominasi oleh beberapa orang atau elit desa saja tetap m

Dalam melaksanakan PRA perlu diperhatikan bahwa prosesnya tidak didominasi oleh beberapa orang atau elit desa saja tetapi harus melibatkan masyarakat luas.

c. Perpanjangan keikutsertaan peneliti dalam penelitian

Keikutsertaan peneliti ini dilakukan guna mencari dan mengidentifikasi informan, agar data yang diperoleh teruji keberadaannya. Perencanaan keikutsertaan ini bertujuan menguji ketidakbenaran informasi.

Perpanjangan waktu dalam penelitian ini dilakukan atas pertimbangan situasi dan kondisi di lapangan serta data yang telah terkumpul. Dengan perpanjangan waktu tersebut peneliti dapat mempertajam fokus penelitian hingga diperoleh data yang benar-benar lengkap. Peneliti melakukan penelitian mulai tanggal 05 Februari 2010 sampai dengan 30 Juni 2010, kemudian peneliti memperpanjang waktu mulai dari tanggal 01 Juli 2010 sampai dengan 11 Juli 2010.

Hasil dokumentasi yang telah diambil dijadikan pembanding dengan hasil *interview* dan teknik-teknik PRA lainnya. Selain itu hasil dokumentasi juga berguna sebagai penguat hasil penelitian.⁶⁰

⁶⁰ SUSDEC. op cit. Hal 36

Subyek lokasi yang menjadi tujuan riset aksi peneliti adalah Kelurahan Jatirejo RT 10/RW 02. Kelurahan Jatirejo ini terletak di Kecamatan Porong Kabupaten Sidoarjo sekitar 14 kilometer di sebelah selatan pusat kota Sidoarjo. Kecamatan porong adalah daerah pinggiran, termasuk Kelurahan Jatirejo. Daerah ini merupakan kawasan tambak, industri dan pertanian, sebagaimana umumnya Sidoarjo yang subur, pertanian Porong sanggup menghidupi masyarakatnya. Begitu juga dengan industri kecil dan menengah yang ada disana. Perlintasan yang strategis antar kota melalui tol Porong-Gempol menjadikan Porong semakin ramai dan dinamis.⁶¹

Kecamatan ini berbatasan dengan, antara lain : di sebelah Utara terdapat Kecamatan Tanggulangin , di sebelah Timur adalah Selat Madura, sedang di sebelah Selatan yakni Kecamatan Pasuruan dan di sebelah Barat adalah Kecamatan Krembung. Kelurahan Jatirejo yang menjadi fokus riset aksi merupakan kelurahan swasembada , yang secara geografis berbatasan dengan : sebelah Utara adalah Kelurahan Siring, Desa Renokenongo di sebelah Timur, dan Kelurahan Mindi di sebelah selatan kemudian sebelah Barat yakni Kelurahan gedang.

[illegible]

Warga kelurahan ini memiliki potensi hasil peternakan yang melimpah antara lain, kuda berjumlah 3 ekor yang dimiliki 1 orang warga, sapi potong berjumlah 261 ekor yang dimiliki 9 orang warga, kambing berjumlah 294 ekor yang dimiliki 95 orang warga, kijang : 4 dimiliki 1 warga, dan unggas berjumlah 1567 ekor yang dimiliki 140 orang warga.⁶³ Sarana dan prasarana yang terdapat di kelurahan ini yaitu, pendidikan formal, TK/RA : 2 buah, SDN : 2 buah, MI Ma'arif : 1 buah, SMP : 1 buah, Mts : 1 buah, SMA : 0, Madrasah Aliyah : 1 buah. Pendidikan non-formal, Pondok Pesantren : 1 buah, TPQ/TPA : 5 buah. Tempat peribadatan, musholla : 18 buah, Masjid : 3 buah. Kantor kelurahan : 1 buah.

⁶² Profil Kelurahan tahun 2009 dan Hasil wawancara dengan Tono (46 tahun) petani di Kelurahan Jatirejo.

⁶³ Hasil wawancara dengan Hidayat (56 tahun), Sarto (49 tahun), Beki (53 tahun) peternak di Kelurahan Jatirejo.

Jatirejo lainnya antara lain, (tercatat 2006) sebagai guru : 97 orang, PNS : 42 orang, dokter : 4 orang, ABRI/TNI : 25 orang, pegawai BUMN : 34 orang, pegawai swasta : 435 orang, perawat : 16 orang, bidan : 2 orang, pegawai kelurahan : 8 orang.

Kelurahan Jatirejo merupakan daerah yang indah, barisan rumah penduduk yang membujur lurus dengan akses jalan yang sudah diaspal. Ditambah lagi pepohonan mangga, srikaya, belimbing dan bunga-bunga yang kian menyemarakkan kondisi geografis Jatirejo. Hal ini sesuai dengan yang diceritakan oleh Mardiyah (41 tahun) ia mengatakan bahwa Jatirejo merupakan kelurahan terindah dan ternyaman dari setiap daerah yang pernah ditemuinya. Letaknya yang berada di pinggir kota menjauhkan warga dari polusi-polusi yang disebabkan oleh asap kendaraan, kebisingan dan udara panas akibat *global warming* efek rumah kaca.

Saiful (38 tahun) sebagai warga pendatang, ia mengatakan tertarik untuk pindah ke Jatirejo karena selain lokasinya yang strategis, dekat dengan pasar, rumah sakit dan kantor polisi. Ia juga sangat menikmati hawa segar area persawahan yang terhampar menghijau di sebelah Utara, meski baru 2 tahun ia dan keluarga menempati rumahnya di Kelurahan Jatirejo.

Area Persawahan Kelurahan Jatirejo sebelum Terendam Lumpur

[illegible]

Meneropong Sejarah Kelurahan Jatirejo.

Tidak banyak orang tahu pasti kapan sejarah Kelurahan Jatirejo dimulai. Kalangan sesepuh yang peneliti temui yakni, Sademi 69 tahun, Sugeng 77 tahun, Satema 64 tahun, dan Mardi'ah 69 tahun, yang terlebih dahulu menetap di Kelurahan Jatirejo hanya mengatakan bahwa orang yang pertama kali

kali *babat alas* atau membuka lahan baru di daerah ini adalah seorang sepuh yang tidak mau menunjukkan identitasnya. Menurut mereka, Jatirejo berasal dari kata *jati* dan *rejo* yang diambil dari nama pohon waktu itu berjumlah cukup banyak dan berukuran besar. Sebelum m

Seiring dengan beranjaknya waktu, Masyarakat melakukan perubahan total mulai dari nama hingga kepemimpinan. Jika semula bernama *ndungus* Jatirejo berubah menjadi Kelurahan Jatirejo. Kepemimpinannya pun mengalami perubahan total sejak meninggalnya sang kyai, jika dulu mereka menjadikan sang kyai sebagai kepala *ndungus*, maka pada tahun 1953 para sesepuh berembuk, menurut narasumber terdapat 14 orang yang ada dalam pertemuan itu namun yang diingatnya hanya Misto, Bambang, Maryono, Sena, Rahmat, Sokib dan Witoyo yang kemudian memutuskan untuk memilih kepala kelurahan dengan struktur lembaga seperti sekretaris, bendahara dan sebagainya. Yang menjabat kepala kelurahan pertama kali adalah Kusnoyo. Sekretaris Rahmat dan Bendahara Sena.⁶⁶ Ketika peneliti hendak mencari keberadaan mbah-mbah tersebut, ternyata mereka sudah lama meninggal. Mbah Mardi'ah merupakan anak dari dari Mbah Sena.

⁶⁵ Hasil wawancara dengan Mbah Mardi'ah 69 tahun, tanggal 01 Mei 2010 pukul 09.43 WIB.

⁶⁶ Ibid.

Lambat Laun seiring perkembangan zaman, pola pikir warga kelurahan ini mulai berubah, lebih terbuka terhadap hal-hal baru seperti ajaran kitab, pendidikan formal dan pengajian yang dibawa kyai Anas serta bisa menerima kehadiran sang kyai tersebut, keberadaannya yang semula dianggap musuh mulai bisa diterima, hal itu terlihat dari para warga yang sebelumnya menentang turut serta dalam kegiatan yang diadakan kyai Anas yakni pengajian kitab rutin. Sarana Pendidikan formal dan non-formal pun dibangun oleh sang kyai dengan bantuan warga. Warga kelurahan ini tergolong kalangan menengah ke atas, dengan pola pikir modern dan terbuka terhadap hal-hal baru namun tetap menjaga serta melestarikan nilai-nilai luhur kehidupan masyarakat pedesaan.⁶⁸

Masyarakat di kelurahan ini pada umumnya tidak jauh berbeda dengan masyarakat di daerah lainnya, akan tetapi masyarakat di kelurahan ini memiliki rasa solidaritas dan rasa kekeluargaan yang sangat tinggi, semisal ketika salah satu warga mengalami musibah atau sedang mempunyai hajatan maka warga yang lainnya langsung datang berduyun-duyun untuk membantu

⁶⁸ Hasil Wawancara dengan Puji 56 tahun pada 24 April 2010 pukul 16.34 Wib

A group of people, including women and children, are gathered around a television set in a room. One woman in a red jacket is pointing at the screen. A poster for 'The Streets' is visible on the wall.

[illegible]

Hal yang paling menarik dari warga desa ini adalah ketika memasuki masa panen, para buruh tani yang membantu menuai padi tidak diberi ongkos tunai melainkan sekarung padi. Sebagian warga juga bekerja di sektor industri sebagai buruh pabrik yang ada di Kelurahan Siring sebelah utara Kelurahan Jatirejo. Dipandang dari sudut perekonomian, kehidupan masyarakat berada pada tingkat ekonomi yang relatif mapan. Hal itu terbukti dari rumah warga yang rata-rata permanen, bahkan termasuk dalam kategori mewah. Indikasi

⁷¹ Hasil wawancara dengan Mbah Sademi 69 tahun, 12 April 2010, 11.00 Wib

lain juga tercermin dari selera mereka terhadap desain, tatanan, dan perabotan rumah tangga yang cukup mahal. Daya beli masyarakatpun cukup tinggi.⁷²

Seiring laju peningkatan ekonomi warga diimbangi dengan peningkatan dan pengembangan mental spiritual warga melalui beberapa kegiatan keagamaan seperti mengaji al quran, kitab, bahtsul masa'il⁷³ atau diskusi-diskusi keagamaan. Keberadaan pondok pesantren yang didirikan oleh sang kyai sangat berperan dalam memperkuat identitas warga Jatirejo sebagai masyarakat religius yang berpola pikir maju.

Selain kondisi masyarakat secara umum, anak-anak Jatirejo pra bencana lumpur Lapindo merupakan anak-anak yang sehat, kondisi psikis maupun fisik. Mereka memiliki keceriaan, sarana dan prasarana bermain, belajar dan berkarya. Kehidupan mereka jauh dari kata kekerasan, sekalipun terdapat beberapa yang mendapatkannya namun bisa dihitung dengan jari. Mereka juga bebas mengungkapkan perasaan atau ekspresi melalui bahasa lisan dan tubuh. Hal ini diungkapkan oleh Chisom (42 tahun) selaku kepala sekolah Mi Ma'arif Jatirejo. Anak-anak belajar dan bermain dalam balutan suasana pedesaan yang nyaman dan penuh dengan kasih sayang. Selain itu mereka juga mendapatkan fasilitas yang memadai.

⁷² Maksum Zuber, *Titanic made in Lapindo, kisah-kisah penderitaan warga korban lumpur lapindo*, PT.Ahass 2007 hal. 2

⁷³ Diskusi mengenai beberapa topik yang berkaitan dengan hukum agama.

Anak-anak Jatirejo tengah bermain di halaman rumah



Mayoritas penduduk Kelurahan Jatirejo beragama Islam dan itu bisa dilihat dari jumlah musholla 18 buah, masjid 3 buah serta beberapa fasilitas pendidikan yang khusus mendalami keagamaan seperti pondok pesantren 1 buah. Kegiatan keagamaan pun rutin dilaksanakan di desa ini, antara lain :

Kamis malam jum'at merupakan malam yang khusyu' bagi masyarakat desa ini, di setiap musholla atau masjid masing-masing dusun melakukan kegiatan yasinan dalam rangka pengembangan mental spiritual, peningkatan iman dan ketaqwaan kepada Allah SWT. Masyarakat bersama-sama bermunajat melantunkan ayat-ayat suci al-quran dalam nuansa kekhusyu'an dan dipimpin langsung oleh kyai atau ustadz dari masing-masing musholla dan masjid.

Sehingga, kejadian bencana lumpur Lapindo ini juga kental dengan muatan supranatural, tidak hanya penyelesaian fisik namun juga berupa ritual ritual khusus yang dilakukan oleh sejumlah dukun, paranormal atau kyai yang merasa mendapat panggilan dari alam ghaib. Tercatat pada tahun 2006 terdapat 35 dukun yang telah berusaha menghentikan semburan lumpur Lapindo meskipun hingga detik ini lumpur tersebut masih enggan berhenti.⁷⁴

[illegible]

Sebagaimana yang berlaku di masyarakat, anak-anak adalah pribadi dengan segala keterbatasan. Mereka membutuhkan orang lain untuk mengembangkan kreatifitas dan kemampuannya. John Locke mengemukakan bahwa anak merupakan pribadi yang masih bersih ibarata secarik kertas yang putih dan polos serta peka terhadap rangsangan-rangsangan yang berasal dari lingkungan. Tumbuh kembangnya tergantung bagaimana lingkungan disekitarnya. Dalam hal ini merujuk kepada keluarga.⁷⁵

[illegible]

Kelurahan Jatirejo pasca lumpur Lapindo, Permasalahan demi permasalahan akibat dari bencana yang menimpa orang tua memiliki imbas yang sangat besar terhadap anak-anak. Bencana lumpur Lapindo ini, bukan hanya menenggelamkan sarana dan prasarana bermain atau belajar mereka, namun juga menenggelamkan semangat, keceriaan dan tawanya.⁷⁷ Ketidakberdayaan orang tua dalam menghadapi bencana tersebut menjadi penderitaan bagi mereka. Pada bab ini, penulis hendak menyajikan hasil rangkaian analisis permasalahan anak-anak korban lumpur Lapindo Kelurahan Jatirejo, selama melakukan riset aksi dan pendampingan anak-anak di sana.

⁷⁶ Ali Ismail, *Panduan Praktis Bagi Orang Tua Mendampingi Remaja Meraih Sukses* (Cet. I ; Jakarta: Pustaka Populer Obor; 2000). hal. 35

Warga Jatirejo yang sedang mengevakuasi barang-barangnya

[illegible]

Kondisi anak-anak pasca lumpur Lapindo, jauh lebih memprihatinkan lagi dibanding orang dewasa yang mampu mengkondisikan dirinya. Keterbatasan pola pikir dan fisik yang menjadikan mereka memahami permasalahan hanya dalam lingkup kecil dalam dunia mereka sendiri. Dengan adanya bencana lumpur Lapindo ini,

[illegible]

Anak-anak Jatirejo kehilangan keceriaan dan kepercayaan diri karena harus berpisah dengan teman-temannya di Kelurahan Jatirejo dan menghadapi carut marut kehidupan keluarganya diusia dimana seharusnya mereka belajar, bermain dan berkembang dalam balutan lingkungan yang hangat, mendukung dan penuh kasih sayang. Bahkan, yang lebih tragis salah seorang anak Jatirejo sempat mengalami koma akibat tekanan jiwa ketika melihat dengan mata kepala sendiri, bagaimana lumpur Lapindo mene nggelamkan rumahnya. Waluyo (11 tahun) menuturkan bahwa di lingkungan yang baru ia dipanggil dengan sebutan anak lumpur dan sering dikucilkan dari teman-teman yang lain karena dianggap bukan teman sederhana sepermainan. Setelah mendapat perlakuan seperti itu, ia hanya bisa menangis dan merengek terhadap orang tuanya untuk kembali ke Kelurahan Jatirejo dan bertemu dengan teman-teman sepermainannya dulu. Sebuah permintaan yang tak mungkin untuk dikabulkan mengingat kampung halamannya tersebut telah menjadi saksi bisu keserakahan para penguasa atas lumpur Lapindo. Hal serupa juga dialami oleh Asri (11 tahun), sejak dia beserta keluarganya meninggalkan Jatirejo untuk yang

terakhir kalinya pada tanggal 12 Juni 2006, hampir tengah malam ia selalu merengek dan mengigau, “*salahku opo ? aku pengen muleh*”.⁸¹

Gambar 5.5

Asri dan Ibunya, tahun 2007



Gambar 5.6

Kehidupan anak-anak Jatirejo di *camp* pengungsian pada tahun 2006



⁸¹ “apa salahku ? aku ingin pulang” hasil wawancara dengan Sulami 39 Tahun, 11 Juni 2010, 16.02 WIB

Untuk proses pendidikan anak-anak, para orang tua menyerahkan sepenuhnya terhadap pendidikan formal (sekolah) maupun informal (ngaji). Penuturan dari seorang guru ngaji, Ustdazhah. Sholihah. Guru ngaji di daerah Lajuk, Kecamatan Porong. Meski bukan korban lumpur Lapindo, ia menerima mengajar ngaji anak-anak korban lumpur Lapindo tersebut yang kebetulan banyak mengontrak di daerah sekitar rumahnya. Ia mengatakan anak-anak korban lumpur Lapindo cenderung bersikap minder dan *introvert* atau tertutup.⁸² Meski sebenarnya mereka anak-anak yang pintar. Rupanya pengasuhan dan pendidikan anak di rumah kurang memiliki perhatian bagi para orang tua Jatirejo, terlebih dengan kasus

[illegible]

bencana lumpur Lapindo yang telah merusak sendi-sendi perekonomian keluarga.

Keadaan diperparah apabila terdapat salah satu orang tua, ayah atau ibu memilih pergi dan tidak mau mengurusinya lagi. Seperti nasib Usman (10 tahun), ia kerap kali mendengar ayah dan ibunya bertengkar hampir setiap hari. Permasalahannya selalu sama yakni mengenai uang. dan terakhir kali ia mendengar orang tuanya bertengkar pada waktu kenaikan kelas, karena setelah itu ibunya pergi meninggalkan ayah dan anak-anaknya. Ia tak pernah kembali dengan alasan menjadi TKW ke Malaysia. Kondisi seperti ini membuat Usman semakin tertekan, di sekolahpun ia nampak selalu murung dan kurang bersemangat.⁸³

Gambar 5.7

Ninik (8 tahun) setelah di pukul ibunya dan mengadu pada peneliti



⁸³ Hasil Wawancara dengan Eli, 26 tahun,-guru sekolah Mi Ma'arif Jatirejo- pada 4 Juni 2010. pukul 10.05 wib.

Proses belajar mengajar diadakan secara sederhana. Tanpa bangku, tanpa meja. Para murid belajar sambil lesehan, dengan media seadanya sisa-sisa dari Kelurahan Jatirejo yang masih sempat diselamatkan. Seperti yang pernah disinggung di sub pembahasan sebelum ini bahwa orang tua mereka lebih suka menyerahkan pengasuhan dan pendidikan belajar terhadap sekolah. Sehingga peranan sekolah disini cukup penting bagi peneliti dalam pendekatan terhadap anak-anak pada proses pendampingan ini.

Anak-anak tersebut merasa senang bekerja daripada sekolah, karena mereka bisa menghasilkan uang dan membeli barang-barang yang diinginkannya. Salah satu contohnya adalah Syafa' (13 tahun). Ia hanya lulusan Mi Ma'arif di Kelurahan Jatirejo. Ia memilih bekerja setelah mendengar curhatan ibu semata wayangnya yang mulai kelelahan karena harus membanting tulang seharian penuh seorang diri demi menghidupi keluarganya. Sang kakak yang kehidupannya lebih mapan di Surabaya bersikap seolah-olah tidak kenal dan acuh tak acuh. Maka, ia pun memutuskan untuk bekerja sebagai loper koran dan pengantar susu.⁸⁴

Contoh lain, sebut saja Norma (13 tahun) orangnya mungil dan cantik, kulitnya putih, tutur katanya pelan. Ia bekerja dari pukul lima sore hingga pukul 2 dini hari dengan gaji 10.000 rupiah perhari. Tak ada libur dan tak ada waktu untuk main-main, belanja di mall, nonton bioskop, mencoba cinta monyet, atau bersekolah layaknya gadis-gadis remaja seusianya. Saat peneliti mengunjunginya, dia sedang menjaga orangtuanya

⁸⁴ Hasil wawancara dengan Syafa' 13 Tahun, 3 Juni 2010, 09.11 WIB

Munculnya pekerja-pekerja anak memang tidak bisa menyalahkan orang tua sepenuhnya, karena hal itu sangat terkait dengan kondisi perekonomian keluarga. Tinggi rendahnya tingkat perekonomian bukan hanya pengaruh dari kultur dan kualitas SDM orang yang bersangkutan, tapi juga terkait dengan pengaruh struktural yang kurang berpihak pada masyarakat kecil, dan itu sifatnya lebih memaksa. Namun, yang perlu disesalkan adalah adanya tempat-tempat kerja yang mau mempekerjakan anak-anak. Padahal, peristiwa tersebut merupakan pelanggaran terhadap UU perlindungan anak dan bisa dikenai sanksi hukum. Namun, masalahnya UU perlindungan anak belum diimplementasikan sepenuhnya. Penyebabnya adalah munculnya perbedaan persepsi dalam penanganan pelanggaran UU perlindungan anak. Seharusnya pelanggar undang-undang tersebut dikenai pasal berlapis, yaitu Undang-Undang dan KUHP. Namun, yang terjadi sebaliknya. Para pelanggar tersebut hanya dikenai sanksi dari

pelanggaran pasal KUHP oleh hakim, meski jaksa penuntut umum menuntut dengan pasal berlapis.⁸⁵

Setidaknya 166 juta anak di seluruh dunia kini terpaksa menjadi pekerja, baik disektor formal maupun sektor informal. Bahkan, 74,4 juta anak di dunia terlibat pekerjaan dalam bentuk-bentuk terburuk dan berbahaya seperti prostitusi dan peredaran narkoba. Di Indonesia, pada tahun 2004 diperkirakan ada 1,4 juta anak yang berusia 10-14 terpaksa menjadi pekerja. Sebagian besar dari mereka tidak memperoleh layanan pendidikan dan kesehatan dari Negara. Sementara pada tahun 2009, 1,7 juta anak dari 58,8 juta anak yang ada di pekerja anak. Mereka terpaksa bekerja karena kemiskinan dan terlibat dalam pekerjaan yang berbahaya dan merendahkan martabat anak.

Tingginya angka pekerja anak menunjukkan tidak adanya perlindungan negara terhadap hak asasi anak. Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak pada kenyataannya tidak disusun untuk memberikan perlindungan kepada anak Indonesia agar terbebas dari segala bentuk pekerjaan terlebih dari bentuk-bentuk terburuk pekerja anak. Sementara UU Nomor 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan nyata-nyata melegalkan anak untuk bekerja dengan dalih dalam kondisi ekonomi memaksa. Kondisi ini jelas menunjukan Negara tidak peduli dengan nasib dan masa depan anak Indonesia dan pekerja anak. Negara secara tidak

⁸⁵ Jawapos, *Maraknya Trafficking di Indonesia*, 11 Januari 2008. 16.00 WIB

⁸⁶ Rifky Indrawan dan Dodi Hermanto, "Bersama Menekan Negara untuk Menghapus Pekerja Anak" diakses dari <http://www.suarakomunitas.net/?lang=id&rid=21&id=8966>, pada 22 Juni 2010, pukul 21.19 wib.

Negara harus membebaskan anak indonesia dari 8 jenis pekerjaan yang berbahaya bagi anak, seperti pekerjaan yang mengakibatkan ancaman pelecehan fisik, psikologis, maupun seksual, pekerjaan yang jam kerjanya panjang atau malam hari, pekerjaan yang mengekang anak, pekerjaan yang menggunakan mesin, peralatan, dan perkakas berbahaya, pekerjaan yang mengharuskan anak mengurus atau mengangkut muatan berat, pekerjaan yang mengancam kesehatan anak, berupa zat berbahaya, zat kimia, pestisida, asam pembersih, atau kotoran manusia khususnya individu-individu yang sakit, pekerjaan yang dapat memberikan ancaman gangguan pendengaran karena polusi suara tinggi, dan pekerjaan yang dilakukan pada ketinggian berbahaya, atau di tempat yang terkeakang.⁸⁸

B. Bagaimana Terjadinya Proses Tidak Terpenuhinya Hak-Hak Anak Kelurahan Jatirejo ?

Proses dari tidak terpenuhinya hak-hak anak-anak Kelurahan Jatirejo bukanlah permasalahan sederhana, karena banyak faktor yang saling mempengaruhi. Proses ini didahului oleh proses-proses sebelumnya yang terjadi pada orang tua, lingkungan masyarakat sekitar, terbentuknya

⁸⁷ Ibid.

⁸⁸ Ibid.

Orang tua yang berperan sangat besar dalam pola asuh bagi anak-anak bukan menjadi satu-satunya penyebab terjadinya permasalahan anak-anak seperti yang diuraikan pada sub-sub di atas. Kehidupan yang semula normal, berubah kacau balau semenjak meluapnya lumpur Lapindo ke area pemukiman warga Kelurahan Jatirejo. Tuntutan ekonomi akibat rusaknya tatanan kehidupan pasca lumpur Lapindo, membuat masyarakat lebih mengutamakan bekerja dan menghasilkan uang daripada pendidikan anak. Masa pendidikan dianggap sebagai hal yang sia-sia dan buang-buang uang, karena menurut mereka setelah bersekolahpun mereka juga bekerja, apa bedanya dengan tidak bersekolah. Hal yang seringkali dilupakan oleh masyarakat bahwa semakin tinggi pendidikan semakin tinggi pula pekerjaan yang bisa diraih. Jadi, proses tidak terpenuhinya hak-hak anak-anak diawali oleh proses perubahan kondisi diberbagai sektor dari orang tua dan keluarga mereka. Berikut ini merupakan diagram alur yang dikerjakan bersama masyarakat dalam proses FGD, yang menunjukkan letak anak-anak berada.

DINAMIKA PROSES PENDAMPINGAN ANAK-ANAK

Proses tidak terpenuhinya hak-hak anak Kelurahan Jatirejo memang menyangkut aspek-aspek kehidupan yang kompleks. Harus ada upaya pemahaman pada tataran akar dan proses sejarah yang membentuk proses tersebut, agar proses aksi yang dilakukan tepat sasaran. Pada bab ini, penulis akan menyajikan dinamika proses aksi yang dijalankan bersama masyarakat Kelurahan Jatirejo RT.10/RW.02 dan anak-anaknya. Proses tersebut tentu saja tidak selalu mulus. Beragam kesulitan dan rintangan yang menghadang bukan hanya datang dari masyarakat itu sendiri, tapi juga berasal dari diri penulis dengan kapasitas fasilitator yang masih kurang maksimal dan butuh banyak belajar.

Pada tanggal 15 Februari pukul 08.30 WIB peneliti berkumpul di halaman depan ruko kosong bersama sebagian masyarakat Kelurahan Jatirejo yang mengantar anak-anaknya sekolah guna membentuk kelompok anti generasi suram demi terpenuhinya hak-hak anak terutama dibidang pendidikan. Pada diskusi pertama, terdapat beberapa pihak yang mendominasi pembicaraan, kemudian setelah dengan usaha yang cukup *alot*⁸⁹, akhirnya peneliti mampu memancing beberapa warga yang vakum untuk berani mengutarakan pendapat. Dalam proses pengelompokan peneliti mengajak para ibu-ibu tersebut untuk berpartisipasi dalam melaksanakan sebuah proses

[illegible]

pendampingan, dengan cara mengontrol pola belajar anak-anak di rumah.. seperti yang diketahui pengaruh beberapa tayangan televisi berdampak negatif terhadap perilaku anak seperti malas belajar dan sebagainya. Kemudian dari hasil beberapa diskusi para-para ibu sepakat untuk membentuk les bimbingan belajar atau beberapa keterampilan lain bagi anak-anak mereka dengan bantuan peneliti.

Upaya pendekatan dan pengorganisasian tidak hanya dilakukan terhadap keluarga anak-anak saja, melainkan juga peran guru sebagai pendidik formal bagi mereka. Diskusi bersama para guru berlangsung sangat menarik dan mereka menyetujui beberapa kegiatan yang diajukan oleh ibu-ibu. Bahkan, beberapa dari mereka bersedia meneruskan bimbingan pasca pendampingan yang dilakukan oleh peneliti. Kegiatan-kegiatan tersebut diatas merupakan upaya untuk membangun kedekatan dan kepercayaan, sehingga dapat memunculkan suatu kesadaran dari diri mereka sendiri. Selain itu yang terpenting adalah sebagai langkah awal untuk memulai pengorganisasian kelompok masyarakat.

B. Membentuk Kelompok Belajar

Bulan Februari-Maret merupakan masa awal riset pendahuluan sebagai pemahaman agar bisa memunculkan sebuah analisis situasi, dan itu sangat berguna untuk perancangan pendekatan yang lebih dalam, strategi, dan program aksi. Namun, riset pendahuluan tersebut masih dirasa kurang memadai sehingga dilanjutkan pada bulan berikutnya, April. Sebelumnya diketahui bahwa proses pendampingan ini sebenarnya memiliki rentang waktu yang cukup lama guna mencapai keberhasilan atau perubahan yang diinginkan masyarakat. Namun, karena keterbatasan waktu dalam penyelesaian skripsi sehingga hal-hal yang bersifat luas akan dilanjutkan oleh *local leader* yang telah dibentuk. Pada masa riset pendahuluan tersebut juga dilakukan proses inkulturasi atau lebih tepatnya menyambung kembali tali silaturahmi yang sempat terputus semenjak bencana lumpur Lapindo. Proses tersebut diawali dengan sering berkunjung ke lokasi dimana proses pendampingan dilakukan yakni Mi Ma'arif Jatirejo, jarak antara lokasi dengan rumah peneliti ± 8 km.

Pada bab sebelumnya telah diutarakan bahwa masyarakat Kelurahan jatirejo pasca bencana ini lebih menyerahkan proses pendidikan dan pengajaran terhadap pendidikan formal maupun informal dengan alasan repot karena sudah terlalu sibuk mengurus kejelasan kehidupan ekonomi mereka pasca bencana ini dengan pihak Lapindo. Atas pertimbangan-pertimbangan tersebut ditambah juga atas permintaan warga, maka peneliti memutuskan untuk mengadakan bimbingan belajar bagi anak-anak. Bimbingan belajar

Bimbingan belajar anak-anak kelas 5 bersama *stakeholder* yang telah dibentuk yakni salah satu warga Kelurahan Jatirejo.



Anak-anak belajar mengekspresikan diri melalui kegiatan menggambar dan menyusun potongan puzzle



C. Melakukan Analisis Sosial Bersama Masyarakat.

Setelah proses pembentukan kelompok, maka langkah selanjutnya adalah riset bersama masyarakat, yakni belajar dari masyarakat dan untuk masyarakat. Peneliti bertujuan membangun pola berfikir masyarakat menjadi kritis dan peduli terhadap permasalahan yang terjadi disekitar mereka. Bencana lumpur Lapindo boleh saja telah meluluh lantakkan kehidupan normal mereka namun tetap saja kesadaran kritis untuk mampu bangkit dan tidak selamanya bergantung kepada pihak Lapindo yang terkesan mengulur-ulur waktu penyelesaian. Kegiatan ini tidak hanya dilakukan bersama para orang dewasa melainkan juga partisipasi dari anak-anak dalam kapasitas yang memungkinkan. Pertentangan dari para orang tua yang menganggap anak-anak seharusnya hanya perlu mengikuti keputusan orang tuanya, merupakan salah satu hambatan yang cukup besar dan sulit mengingat sudah sejak lama mereka terkultur dalam pemikiran seperti itu. Setelah pendekatan secara perlahan dan diskusi-diskusi panjang, lambat laun para orang tua mulai bisa menerima bahwa anak-anak mereka kelaklah yang akan meneruskan perjuangannya, sehingga membentuk pola pikir yang kritis dan peka terhadap lingkungan dibutuhkan sedari dini.

Dalam proses riset aksi, antara anak-anak dan orang dewasa dibedakan sesuai dengan kapasitas mereka dalam menerima dan memahaminya. Partisipasi anak-anak dalam kegiatan ini antara usia 9-12 tahun, proses yang dilakukanpun diselingi permainan dan diskusi yang hangat seputar hal-hal yang menarik minat mereka, sebisa mungkin anak-

Diskusi berlangsung cukup menarik meski awalnya mereka lebih banyak diam dan berkata iya. Peneliti memancing pembicaraan dengan menceritakan masa kanak-kanak peneliti selama di Kelurahan Jatirejo dulu, mulai dari sekolah, teman-teman bermain, hingga kondisi Jatirejo yang sebagai kampung halaman. Kemudian peneliti juga sedikit berkomentar mengenai permasalahan Lapindo. Dari sedikit pancingan dari peneliti tiba-tiba Sari menceletuk *“Lapindo iku jahat mbak, gara-gara Lapindo aku ngungsi nang omahe misananku, bendino tukaran trus soale kamare dadi situk”*⁹⁰ kemudian Yudha menambahkan *“iyo mbak, aku pisah karo Fadhil (teman sepermainannya) yo gara-gara desoku di kelemno Lapindo”*⁹¹

Pendapat yang terlontar dari mereka bermacam-macam, mulai dari Lapindo yang telah merampas kehidupan mereka, penjahat dan sebagainya. Dari perbincangan-perbincangan hangat yang mengalir dalam diskusi diskusi ringan peneliti menarik harapan dan keinginan mereka ke depan

⁹¹ “iya mbak, saya harus berpisah dengan Fadhil juga karena desa saya di tenggelamkan oleh Lapindo”

[illegible]

D. Refleksi Teoritis Dinamika Pendampingan.

[illegible]

Justru waktu yang singkat sangat berarti bagi masyarakat apabila mampu memecahkan masalah dengan tepat pada sasaran. Pendampingan dan pengorganisasian berkelanjutan merupakan titik tolak keberhasilan dari proses pemberdayaan di kelurahan ini. Antara masyarakat dan pihak-pihak yang terkait harus memiliki komitmen yang kuat dan konsisten dalam menangani proses pemberdayaan.

Dengan sedikit peran dari peneliti dan bantuan dari sekolah Mi Ma'arif, masyarakat Kelurahan Jatirejo, khususnya anak-anak mengalami sedikit perubahan yang baik. Hal ini membuktikan bahwa sesungguhnya mereka memiliki motivasi yang tinggi untuk berubah dan berdaya.

PENUTUP

an kesimpulan sebagai hasil dari penelitian te
dupan masyarakat Kelurahan Jatirejo, khusus
umpur Lapindo. Permasalahan utama yang
semua ini adalah bencana Lumpur Lap
asal mula munculnya lumpur panas ini terka
n pertambangan gas oleh sebuah kekuatan c
c. bergerak dengan mengadopsi sebuah pri
g bekerja dalam kapitalisme model ini adalah
eluruh biaya yang harus dikeluarkan dalam hal
neraup keuntungan dalam jumlah yang sangat b
bat dari bencana tersebut, muncul banyak
anak-anak yang menjadi korban paling rentan

an kesimpulan sebagai hasil dari penelitian te
dupan masyarakat Kelurahan Jatirejo, khusus
umpur Lapindo. Permasalahan utama yang
semua ini adalah bencana Lumpur Lap
asal mula munculnya lumpur panas ini terka
n pertambangan gas oleh sebuah kekuatan c
c. bergerak dengan mengadopsi sebuah pri
g bekerja dalam kapitalisme model ini adalah
eluruh biaya yang harus dikeluarkan dalam hal
neraup keuntungan dalam jumlah yang sangat b
bat dari bencana tersebut, muncul banyak
anak-anak yang menjadi korban paling rentan

an kesimpulan sebagai hasil dari penelitian te
dupan masyarakat Kelurahan Jatirejo, khusus
umpur Lapindo. Permasalahan utama yang
semua ini adalah bencana Lumpur Lap
asal mula munculnya lumpur panas ini terka
n pertambangan gas oleh sebuah kekuatan c
c. bergerak dengan mengadopsi sebuah pri
g bekerja dalam kapitalisme model ini adalah
eluruh biaya yang harus dikeluarkan dalam hal
neraup keuntungan dalam jumlah yang sangat b
bat dari bencana tersebut, muncul banyak
anak-anak yang menjadi korban paling rentan

Lapindo, antara lain : membentuk kelompok ibu dan guru anti generasi suram, membentuk kelompok belajar, analisis sosial bersama masyarakat.

Dengan sedikit peran dari peneliti dan bantuan dari sekolah Mi Ma'arif, masyarakat Kelurahan Jatirejo khususnya anak-anak, kini telah mengalami sedikit perubahan yang baik. Hal tersebut bisa dilihat dari keaktifan mereka didalam kelas, mampu mengekspresikan diri dan lebih terbuka. Kemudian munculnya *local leader* yang bersedia meneruskan proses pendampingan ini. Fakta ini membuktikan bahwa sesungguhnya mereka memiliki motivasi yang tinggi untuk berubah dan berdaya.

B. Saran dan Rekomendasi

Dari hasil analisis di atas, saran dan rekomendasi yang dapat kami sampaikan adalah :

1. Dalam bidang pendidikan, berdasarkan pembahasan dan kegiatan yang telah diuraikan, yakni adanya pendidikan kritis proses belajar-mengajar dengan landasan partisipasi penuh dari anak-anak dan dukungan dari lingkungan, khususnya orang tua.
2. Terbentuknya kelompok masyarakat anti generasi suram, karena anak-anak merupakan generasi penerus tonggak perjuangan di masa sekarang yang pola pikir dan tumbuh kembangnya harus didasari pemikiran kritis, peka terhadap lingkungannya dan memiliki tekad semangat meraih masa depan yang cerah.

- masyarakat, khususnya anak-anak dapat peduli dengan kondisi lingkungan disekitarnya sehingga dapat berpikiran kritis, dan dapat menolong diri sendiri.

DAFTAR PUSTAKA

Abdul Kadir. “Keprihatinan di balik Kemenangan Lapindo Brantas Inc.” diakses dari <http://www.id-petroleumwatch.org/2007/12/09/keprihatinan-di-balik-kemenangan-lapindo-brantas-inc/>. Pada 28 Maret 2010 pukul 06.44 wib.

Batas Wilayah Kecamatan Porong, diakses dari [http://id.wikipedia.org/wiki/Porong, Sidoarjo](http://id.wikipedia.org/wiki/Porong,_Sidoarjo) , pada 28 Mei 2010, pukul. 09:49 Wib.

Citra Yudha Erlangga. “*The Future of Capitalism (New York: William Morrow & Co., Inc., 1996)*”. Diakses dari <http://yudha23.blogspot.com/2008/08/asal-mula-lumpur-lapindo-porong-jatim.html>. Pada 05 Juli 2010 pukul 11.36 Wib

Gazalba, Sidi, *Masyarakat Islam ; Pengantar Sosiologi dan Sosiografi*. Jakarta: Bulan Bintang, 1976.

Gerungan, W.A *Psikologi Sosial*.PT. Refika Aditama : Bandung. 2004

Gunarsah, Singgih D. dan Yulia. *Psikologi Anak dan Remaja*. BPK Gunung Mulia : Jakarta. 1999.

Indrawan, Rifky dan Dodi Hermanto, “Bersama Menekan Negara untuk Menghapus Pekerja Anak” diakses dari <http://www.suarakomunitas.net/?lang=id&rid=21&id=8966>, pada 22 Juni 2010, pukul 21.19 wib.

Ismail, Ali, *Panduan Praktis Bagi Orang Tua Mendampingi Remaja Meraih Sukses*, Cet. I ; Jakarta: Pustaka Populer Obor; 2000

Jawapos, *Maraknya Trafficking di Indonesia*, 11 Januari 2008. 16.00 WIB

Keputusan Presiden Nomor 36 Tahun 1990 tentang Ratifikasi Konvensi Hak-Hak Anak

Lumpur Lapindo-Lumpur Sidoarjo “Sebanyak 35 Paranormal Siap Tutup Luapan Lumpur Lapindo <http://hotmudflow.wordpress.com/2006/09/06/sebanyak-35-paranormal-siap-tutup-luapan-lumpur-lapindo/>. Pada 04 Juli 2010 pukul 13.26 wib

Machendrawaty, Nanih & Agus Ahmad Safei, *Pengembangan Masyarakat Islam, dari Ideologi, Strategi sampai Tradisi*. PT. Remaja Rosdakarya ; Bandung 2001.

Maemunah, Siti “Masker Lumpur Lapindo” diakses dari <http://hotmudflow.wordpress.com/2008/04/10/masker-lumpur-lapindo/>. Pada 07 Juli 2010 pukul 07.23 wib.

- Najib, Muhammad Khoirun, Pengembangan Masyarakat Islam, dalam Populis Jurnal Pengembangan masyarakat edisi No. III/2003, Jogjakarta, Elsaq Press.
- Patimila, Hamid, “Kasus Lapindo : Perlindungan Anak Khusus Bencana” diakses dari http://www.ykai.net/index.php?option=com_content&view=article&id=557:kasus-lapindo-perlindungan-khusus-anak-korban-bencana-&catid=89:artikel&Itemid=121. Pada 03 Mei 2010 pukul 08.59 wib
- Surin, Bachtiar, *Al-qur'an terjemah dan tafsir 30 juz*. Penerbit Fa. Sumatra : Bandung. 1962. hal 505 QS : Ar Ra'd : 11.
- Perkembangan Sosial Anak, <http://h4md4ni.wordpress.com/perkembang-anak/>. Pada 03 Juli 2010 pukul 18.49 Wib.
- Profil Kelurahan Jatirejo tahun 2006
- Suharto, Edi, *Pembangunan, Kebijakan Sosial dan Pekerjaan Sosial: Spektrum Pemikiran*, Bandung: Lembaga Studi Pembangunan STKS (LSP-STKS), 1997.
- Suharto, Edi. “Metodelogi Pengembangan Masyarakat” diakses dari http://www.policy.hu/suharto/modul_a/makindo_19.htm Pada 22 Maret 2010 pukul 09.11 wib.
- Sukriyanto, *Model-model Pengembangan Masyarakat Dalam Era Kekinian*
- Sunarto dan Hartono, Agung. *Perkembangan Anak Didik*. PT. Rineka Cipta : Jakarta. 1999.
- Sutopo, H.B., *Pengumpulan dan Pengolahan Data dalam Penelitian Kualitatif dalam (Metode Penelitian Kualitatif : Tinjauan Teoritis dan Praktis)* Malang ; Lembaga Penelitian Universitas Islam Malang, tt) hal.133
- Tan, Jo Hann & Roem Topatimasang. *Mengorganisir Rakyat ; Refleksi Pengalaman Pengorganisasian Rakyat di Asia Tenggara*. Kuala Lumpur-Jakarta-Yogyakarta : SEAPCP -INSIST Press, 2004
- Yayasan Insan Sembada. “Fasilitator dan Perubahan Masyarakat” diakses dari http://yissolo-publikasi.blogspot.com/2008_11_30_archive.html Pada 05 Mei 2010 pukul 10.05 wib.
- .Yusuf, Syamsu, *Perkembangan Psikologi Anak dan Remaja*. PT. Remaja Rosdakarya : Bandung, 2000
- Zuber, Maksum, *Titanic made in Lapindo, kisah-kisah penderitaan warga korban lumpur lapindo*, PT. Ahass 2007