

A. Kriteria Kesahihan Hadis

a. Kriteria Kesahihan Sanad Hadis

Kata sanad atau al-Sanad menurut bahasa, dari *sanada-yasnudu*, yang berarti mu'tamad (sandaran/ tempat bersandar, tempat berpegang, yang dipercaya, atau yang sah). Dikatakan demikian, karena hadis itu beredar kepadanya dan dipegangi atas kebenarannya.

سِلْسِلَةُ الرِّجَالِ الْمُتَوَحِّدَةِ لِلْمُتَمَنِّ

Silsilah orang-orang maksudnya, ialah susunan atau rangkaian orang-orang yang menyampaikan materi hadis tersebut, sejak yang disebut-sebut pertama sampai kepada rasul SAW. yang perkataan, perbuatan, taqrir, dan lainnya merupakan materi atau matan hadis. Dengan pengertian di atas, maka sebutan sanad hanya berlaku pada serangkaian orang-orang, bukan dilihat dari sudut pribadi secara perorangan. Sedang sebutan untuk pribadi, yang menyampaikan hadis dilihat dari sudut orang-perorangnya disebut dengan rawi.

Al-Badru ibn Jama'ah dan al-Thibi, sebagaimana disebutkan oleh al-Suyuti, mengemukakan definisi yang hampir sama, yaitu :

Yang dimaksud dengan jalan matan (*thariq al-matn*) pada definisi di atas, ialah serangkaian orang-orang yang menyampaikan atau meriwayatkan matan hadis, mulai periwayat pertama sampai yang terakhir. Dua definisi di atas dapat dipertegas dengan definisi yang lebih terperinci, seperti berikut :

طَرِيقُ الْمُتَنِّ أَوْ سِلْسِلَةُ الرُّوَاةِ الَّذِينَ فَقَلُّوا الْمُتَنَّ عَنْ مَصْدَرِهِ أَلَا وَلِ

2. Kedudukan Sanad hadis

~ Para ahli hadis sangat hati-hati dalam menerima suatu hadis kecuali apabila mengenai dari siapa mereka menerima setelah benar-benar dapat dipercaya.

Pada umumnya riwayat dan golongan sahabat tidak diisyaratkan apa-apa untuk diterima periwayatannya. Akan tetapi mereka pun sangat hati-hati dalam menerima hadis.

Pada masa Abu bakar r.a dan Umar r.a periwayatan hadis di awali secara hati-hati dan tidak akan di terima jika tidak disaksikan kebenarannya oleh orang lain. Ali bin Thalib tidak menerima hadis sebelum yang meriwayatkannya disumpah. Meminta seorang saksi kepada perawi,

²Utang, *Ilmu...*, 91.

bukanlah merupakan keharusan dan hanya merupakan jalan untuk menguatkan hati dalam menerima yang berisikan itu. Jika dirasa tidak perlu meminta saksi atau sumpah para perawi, merekapun menerima periwayatannya.

Adapun meminta seorang saksi atau menyuruh untuk bersumpahpun untuk membenarkan riwayatnya, tidak dipandang sebagai suatu undang-undang umum diterima atau tidaknya periwayatan hadis. Yang diperlukan dalam menerima hadis adalah adanya kepercayaan penuh kepada perawi. jika sewaktu-waktu ragu tentang riwayatnya, maka perlu mendatangkan saksi atau keterangan.

Kedudukan sanad dalam hadis sangat penting, karena hadis yang diperoleh atau diriwayatkan akan mengikuti siapa yang meriwayatkannya. Dengan sanad suatu periwayatan hadis dapat diketahui mana yang dapat diterima atau di tolak dan mana hadis yang shahih atau tidak, untuk diamalkan. Sanad merupakan jalan yang mulia untuk menetapkan hukum-hukum Islam.

Ada beberapa hadis dan atsar yang menerangkan keutamaan sanad, diantaranya yaitu : diriwayatkan oleh muslim dari Ibnu Sirin, bahwa beliau berkata :

هَذَا الْعِلْمُ دِينٌ فَاحْظَرُوا عَمَّنْ تَأْخُذُونَ دِينَكُمْ

"Ilmu ini (hadis ini), adalah agama, karena itu telitilah orang-orang yang kamu mengambil agamamu dari mereka"

Dari gambaran di atas menunjukkan secara jelas, bahwa hadis Rasul Saw perlu dijaga dari upaya-upaya yang melemahkan dan disaring dari tercampurnya dengan hadis *maudhu'*. Ini artinya, segala matan hadis yang beredar perlu diteliti siapa pembawanya, bagaimana silsilah sanadnya, dan bagaimana isi kandungan hadisnya jika dikaitkan atau berhadapan dengan nash-nash lainnya. Dengan inisiatif Umar bin Abdul Aziz dan para ulama abad kedua dan ketiga hijriah untuk membukukan hadis secara resmi, semakin jelas dan mendesak lagi perlunya kegiatan penelitian ini. Begitu juga bagi para ulama yang berusaha membukukan hadis sesudah periode mudawwin pertama. Karena, dipandang masih adanya hadis-hadis yang belum terjaring, seperti yang dilakukan oleh al-Hakim. dengan kata lain, di sini perlunya kajian sanad dan matan itu dilakukan.

Penelitian hadis, baik terhadap sanad maupun matannya, mengalami evolusi. Dari bentuknya yang sangat sederhana sampai

1. Lemahnya kata pada hadis yang diriwayatkan.
2. Rusaknya makna.
3. Berlawanan dengan al Quran yang tidak ada kemungkinan *ta'wil* padanya ataupun hadis mutawatir yang telah mengandung suatu petunjuk secara pasti.
4. Bertentangan dengan kenyataan sejarah yang ada pada masa nabi.
5. Sesuai dengan madzhab rawi yang giat mempropagandakan mazhabnya.
6. Hadis itu mengandung sesuatu urusan yang mestinya orang banyak mengutipnya, namun ternyata hadis tersebut tidak dikenal dan tidak ada yang menuturkannya kecuali satu orang.
7. Mengandung sifat yang berlebihan dalam soal pahala yang besar untuk perbuatan yang kecil.
8. Susunan bahasanya rancu.

digilib.uinsby.ac.id

1. Tidak bertentangan dengan petunjuk al Quran.
2. Tidak bertentangan dengan hadis yang kualitasnya lebih kuat.
3. Tidak bertentangan dengan akal sehat, panca indra dan fakta sejarah.
4. Susunan pernyataannya yang menunjukkan ciri-ciri sabda kenabian.

Dengan kriteria hadis yang perlu dikritik serta tolok ukur kelayakan suatu matan hadis di atas, dapat dinyatakan bahwa walaupun pada dasarnya unsur-unsur kaidah kesahihan matan hadis tersebut hanya dua item saja, tetapi aplikasinya dapat meluas dan menuntut adanya pendekatan keilmuan lain yang cukup banyak dan sesuai dengan keadaan matan yang diteliti.

Terlepas dari kontroversi tentang kehujaan hadis, para ulama dari kalangan ahli hadis, *fugaha* dan para ulama *ushul fiqh* lebih menyepakati bahwa

[illegible]

“Kami telah menurunkan al Qur'an kepadamu (Muhammad SAW) secara berkala, agar kamu terangkan kepada manusia apa-apa yang telah diturunkan kepada mereka. Dan semoga mereka memikirkannya”²⁰

Ayat di atas menjadi salah satu dalil *naqly* yang menguatkan fakta bahwa kehidupan Nabi Muhammad SAW (sebagai penyampai *sunnah*/hadis), ketetapan, keputusan dan perintah beliau bersifat mengikat dan patut untuk diteladani. Bahkan menurut M.M. Azami, kedudukan tersebut adalah mutlak, tidak bergantung pada penerimaan masyarakat, opini ahli hukum atau pakar-pakar tertentu.²¹

Namun, penerimaan atas hadis sebagai hujjah bukan lantas membuat para ulama menerima seluruh hadis yang ada, penggunaan hadis sebagai hujjah tetap dengan cara yang begitu selektif, dimana salah satunya meneliti status hadis untuk kemudian dipadukan dengan al Qur'an sebagai rujukan utama.

¹⁹Yusuf Qardhawi, *Studi Kritis as-Sunah*, Terj. Bahrin Abubakar, Cetakan Ke-1, (Bandung: Trigenda Karya, 1995), 43

²⁰ Al Quran, 16:44.

²¹ Azami, *Metodologi Kritik...*, 24

Menurut para ulama *ushuliyyin* dan para *fuqaha*, hadis yang dinilai sahih harus diamalkan karena hadis sahih bisa dijadikan hujjah sebagai dalil *syara'*. Hanya saja, menurut Muhammad Zuhri banyak peneliti hadis yang langsung mengklaim hadis yang ditelitinya sahih setelah melalui penelitian sanad saja. Padahal, untuk kesahihan sebuah hadis, penelitian matan juga sangat diperlukan agar terhindar dari kecacatan dan kejanggalan.²² Karena bagaimanapun juga, menurut ulama muhaddisin suatu hadis dinilai sahih, bukanlah karena tergantung pada banyaknya sanad. Suatu hadis dinilai sahih cukup kiranya kalau sanad dan matannya sahih, kendatipun rawinya hanya seorang saja pada tiap-tiap *thabaqat*.²³

Namun bila ditinjau dari sifatnya, klasifikasi hadis sahih terbagi dalam dua bagian, yakni hadis *maqbul ma'mulin bihi* dan hadis *maqbul ghairu ma'mulin bihi*.

Dikatakan sebuah hadis itu hadis *maqbul ma'mulin bihi* apabila memenuhi kriteria sebagaimana berikut.²⁴

²²Muhammad Zuhri, *Hadis Nabi: Telaah Historis dan Metodologis*, Cet. Ke-2, (Yogyakarta: Tiara Wacana Yogya, 2003), 91

²³Rahman, *Ikhtisar...*, 119

²⁴*Ibid.*, 144

Para ulama sepakat bahwa hadis shahih lidzatihi maupun shahih lighairihi dapat dijadikan hujjah untuk menetapkan syari'at Islam. Sebagaimana hadis shahih, menurut para ulama ahli hadis, bahwa hadis hasan, baik hasan lidzatihi maupun lighairihi, juga dapat dijadikan hujjah untuk menetapkan suatu kepastian hukum, yang harus diamalkan. Hanya saja terdapat perbedaan pandangan diantara mereka dalam soal penempatan rutbah atau urutannya, yang disebabkan oleh kualitasnya masing-masing. Ada ulama yang tetap membedakan kualitas kehujjahan, baik shahih lidzatihi dengan shahih lighairihi dan hasan lidzatihi dengan hasan lighairihi, maupun antara hadis shahih dengan hadis hasan itu sendiri. Tetapi ada juga ulama yang memasukkannya ke dalam satu kelompok, dengan tanpa membedakan antara satu dengan yang lainnya, yakni hadis-hadis tersebut dikelompokkan ke dalam hadis shahih.²⁸

²⁸ Utang, *Ilmu...*, 173.

Para ulama berbeda pendapat dalam berhujjah dengan hadis dha'if. Diantaranya yaitu pendapat Ibnu Hajar al-Asqalany, termasuk ulama ahli hadis yang membolehkan berhujjah dengan hadis *dla'if* untuk *fadla'ilu al-A'mal* dengan memberikan tiga syarat yaitu :

1. Hadis *dla'if* itu tidak keterlaluan, oleh karena itu hadis *dla'if* yang disebabkan perawinya pendusta, tertuduh dusta dan banyak salah, tidak dapat di buat hujjah, meskipun untuk *fadla'ilu al-A'mal*.
2. Dasar amal yang ditunjuk oleh hadis *dla'if* tersebut, masih di bawah suatu dasar yang dibenarkan oleh hadis yang dapat diamalkan (shahih dan hasan).
3. Dalam mengamalkannya tidak mengi'tikadkan bahwa hadis tersebut benar-benar bersumber kepada nabi. Tetapi tujuan mengamalkannya hanya semata-mata untuk ikhtiyah (hati-hati) saja.³²

a. Pendekatan dari segi bahasa

Periwayatan hadis secara makna telah menyebabkan penelitian matan dengan pendekatan bahasa tidak mudah dilakukan. Karena matan hadis yang

³¹Yuslem, *Ulumul...*, 364

³²Fatchur Rahman, *Ikhtisar ...*, 230.

Pemahaman historis atas hadis yang bermuatan tentang norma hukum sosial sangat diprioritaskan oleh para ulama *mutaakhhirin*,³⁸ karena kehidupan sosial masyarakat yang selalu berkembang dan hal ini tidak memungkinkan apabila penetapan hukum didasarkan pada satu peristiwa yang hanya bercermin pada masa lalu. Oleh karena itu, ketika hadis tersebut tidak didapatkan sebab-sebab turunnya, maka diusahakan untuk dicari keterangan sejarah atau riwayat hadis yang dapat menerangkan tentang kondisi dan situasi yang melingkupi ketika hadis itu ada (disebut sebagai *syā'n al-wurūd* atau *ahwāl al-wurūd*).

³⁸ Muhammad Zuhri, *Telaah Matan; Sebuah Tawaran Metodologis*, Cetakan ke-1 (Yogyakarta: LESFI, 2003), 87

