

BAB III

RUANG LINGKUP TAFSIR BIL-MA'SUR

A. TAFSIR BIL-MA'SUR

1. Pengertian Tafsir bil-Ma'sur

Dari beberapa kitab "Ulumul-Qur'an/Tafsīr" yang menerangkan pengertian "Tafsīr bil-Ma'sūr", pada dasarnya ada dua pendapat yang berbeda. Perbedaan ini bertitik tolak dari perbedaan dalam memasukkan perkataan 'Tabi'in' kedalam "Tafsīr bil-Ma'sūr". Kenyataan itu akan terlihat dalam beberapa definisi yang dibuat para ulama di bawah ini:

a. Definisi yang tidak memasukkan pendapat Tabi'in ke-
dalam tafsir bil-ma'sur antara lain: Menurut Muhammad -
'Abdul 'Azim az-Zarqany 'tafsir bil-ma'sur' itu adalah:

هو ما جاء في القرآن والسنة أو كلام الصحابة بيانا لما أراد الله تعالى
من كتابه

"Yaitu penjelasan yang datang dari al-Qur'an atau dari Sunnah, atau dari perkataan Sahabat untuk menerangkan maksud Allah Swt. dalam kitab-Nya." (az-Zarqany, t.th.: 12)

Begitu juga 'Abdul 'Azīm Ahmād al-Gabāsyī mentakrifkan 'taf-
sīr bil-ma'sūr' sebagai berikut:

هو بيان معاني الآيات القرآنية بما ورد في القرآن الكريم والسنة الصحيحة أو أقوال الصحابة

"Tafsīr bil-ma'sūr itu ialah: penjelasan makna-makna -

Dengan demikian, dapat dipahami bahwa ada dua kelompok pendapat yang mentakrifkan tafsīr bil-ma'sūr, yaitu:

- Dari uraian di atas dapat disimpulkan, bahwa tafsir bil-ma'sur adalah penafsiran ayat-ayat al-Qur'an berdasarkan riwayat yang meliputi penafsiran dengan al-Qur'an sendiri, dengan hadis, dengan pendapat para sahabat dan dengan pendapat tabi'in, dengan catatan, bahwa yang terakhir masih diperselisihkan para ulama.

Adapun yang dimaksud tafsīr bil-ma'sūr dalam skripsi di sini adalah sebagaimana pengertian yang mengkatagorikan perkataan para tabi'in kedalamnya.

2. Macam-macam Tafsīr bil-Ma'sūr

Dengan adanya perbedaan pendapat tentang tafsīr bil-ma'sūr di atas, maka sekaligus pula menimbulkan perselisihan pendapat dalam menentukan macam-macamnya. Bagi yang memasukkan pendapat tabi'in kedalam tafsīr bil-ma'sūr, mereka berpendapat bahwa tafsīr bil-ma'sūr itu ada empat macam, yaitu:

- Tafsir dengan al-Qur'an sendiri.
- Tafsir dengan Sunnah Rasul saw.
- Tafsir dengan perkataan Sahabat, dan
- Tafsir dengan perkataan Tabi'in.

Bagi yang tidak mau menerima perkataan tabi'in se-
bagai tafsīr bil-ma'sūr, menurut mereka ada tiga macam, ya-
itu:

- a. Penafsiran dengan al-Qur'an,
- b. Penafsiran dengan as-Sunnah,
- c. Penafsiran dengan qaul Sahabat.

a. Penafsiran dengan al-Qur'an

Bentuk penafisaran yang paling baik adalah dengan -

وَكَمْ مِّن مَّلَكٍ فِي السَّمَاوَاتِ لَا تُغْنِي شَفَاعَتُهُمْ شَيْئًا إِلَّا مِّنْ بَعْدِ
أَن يَأْذَنَ اللَّهُ لِمَن يَشَاءُ وَيُفْرَضُ

5) Menguraikan ayat-ayat yang ijaz. Qisah Adam dan Iblis yang diungkapkan secara ijaz pada beberapa tempat, tetapi pada ayat-ayat yang lain diuraikan secara panjang lebar (mendetail). Begitu juga tentang ceritera Musa dan Fir'aun yang diungkapkan dalam bentuk ijaz dan itnab di lain-ayat juga diterangkan secara jelas. Dengan adanya ayat-ayat yang menerangkan secara terinci ini, maka dapatlah dipahami secara sempurna ayat-ayat yang masih dalam bentuk ijaz tersebut (Mahmud Basuni Faudah, 1987 : 25).

6) Mengkompromikan ayat-ayat yang diduga bertentangan. Kejadian Adam pada surat Ali 'Imran ayat 59 diterangkan berasal dari 'turāb' (تُرَاب). Pada surat 7 al-'Araf ayat 11 dinyatakan bahwa Adam as. diciptakan dari 'tīn', pada surat 15 al-Hijr ayat 38 diterangkan pula, bahwa kejadian Adam berasal dari "Salsal min hamāin masnūn" (من صلصال من حمأ مسنون).

Perbedaan sumber kejadian Adam as. yang berbeda-beda ini, menimbulkan dugaan bahwa masing-masingnya berten-

tangan. Dengan mengkompromikan ayat-ayat yang dikira bertentangan itu, ditafsirkan bahwa semua ayat ini menerangkan proses kejadian Adam semenjak permulaan hingga ditiupkan 'rah'-nya (Mahmud Basuni Faudah, 1987 : 26-27).

7) Menafsirkan suatu qira'ah dengan qira'ah yang lain. Sebagian qira'ah al-Qur'an ada yang berbeda lafaznya, tetapi sama maknanya. Ada pula di antara qira'ah-qira'ah itu yang berbeda lafaz dan maknanya. Contohnya, antara lain: lafaz "zukhruf" pada surat 17 al-Isra' ayat 93 dalam qira'ah yang masyhur itu sulit dipahami, maka ditafsirkan - lafaz 'zukhruf' itu dengan lafaz 'zahab' (أو يكون لك بيت من ذهب).

(as-Suyūṭy, 1979 : 176-178).

b. Penafsiran dengan Sunnah Rasul

Apabila suatu ayat tidak dapat ditemukan penjelasannya pada ayat yang lain, maka tafsir ayat itu harus dicari pada hadis Nabi, sebab Rasul bertugas untuk memberikan penjelasan kepada umatnya tentang Kitabullah yang diturunkan kepadanya (al-Gabāsyī, 1971 : 7).

Nabi Muhammad saw. sebagai seorang utusan, beliau ditugaskan untuk menjelaskan ayat-ayat al-Qur'an kepada umatnya, baik yang menyangkut masalah hukum-hukum, qisah-qisah yang terdapat dalam al-Qur'an, maupun masalah gaib, karena tanpa penjelasan beliau, maka pengikutnya akan sulit melaksanakan apa-apa yang terkandung dalam al-Qur'an.

Nanti ayat 44:

gainya (Ibnu Kasir, t.th. : 3-4).

Tokoh-tokoh mufasssir dari kalangan Sahabat di antaranya, sebagai berikut:

- 1) Abu Bakar as-Siddiq
- 2) 'Umar Bn al-Khattab
- 3) 'Usman bn Affan
- 4) Ali bin Abi Talib
- 5) Ibnu Mas'ud
- 6) Ibnu Abbas
- 7) Ubay bn Ka'ab
- 8) Zaid bn Sabit
- 9) Abu Musa al-'Asy'ari
- 10) Abdullah bn Zubair (Az-Zahaby, 1961 : 63)

Penafsiran yang dilakukan Sahabat ini hanya pada masalah-masalah yang membutuhkan pemikiran. Ayat-ayat yang mungkin dipahami dengan semata-mata menggunakan bahasa Arab saja, mereka merasakan/menganggap tidak perlu, karena mereka orang-orang Arab asli yang mengetahui seluk-beluk bahasa mereka.

Untuk dapat menafsirkan al-Qur'an ini, para Sahabat memerlukan beberapa hal yang perlu dimiliki, sebagai alat 'ijtihad' dalam menafsirkan ayat. Alat ijtihad itu adalah:

- 1) Mengetahui ketentuan dan rahasia bahasa Arab
- 2) Mengetahui adat bangsa Arab
- 3) Mengetahui keadaan orang Yahudi dan Nasrani di Ja-

Contoh penafsiran Sahabat, antara lain:

d. Penafsiran dengan perkataan Tabi'in

Setelah perkembangan Islam dan banyak daerah yang ditaklukkan, maka kebanyakan Sahabat yang mempunyai ilmu - yang luas itu pindah ke kota-kota yang ditaklukan. Mereka menyiarkan Islam dan mendirikan madrasah-madrasah, sehingga dari mereka itulah para Tabi'in memperoleh ilmu.

Tafsir yang diterima dari Rasul dan dari para Sahabat, tidak mencakup semua ayat-ayat al-Qur'an. Rasul dan Sahabat hanya menafsirkan hal-hal yang sulit dipahami pada

Di antara tokoh-tokoh Tabi'in yang menerima tafsir dari Sahabat, sebagai berikut:

- f) Hasan Basri
g) Qatadah bn Di'amah as-Sadusy (až-Žahaby, 1961 : 118).

3. Sejarah Tafsīr bil-Ma'sūr

Upaya menjelaskan ayat-ayat al-Qur'an agar dapat dipahami oleh umat manusia, sudah dilakukan semenjak al-Qur'an itu dalam proses diturunkan. Manusia yang pertama menjelaskan adalah Rasulullah saw., karena memang beliau sebagai pembawanya untuk disampaikan kepada umatnya. Kemudian dilanjutkan oleh generasi sesudahnya.

Corak dan bentuk penafsiran kala itu masih berupa - penjelasan yang disampaikan dari mulut ke mulut (jalur mu-syafahah), belum dilakukan penulisan. Metode ini terus ber-lanjut sampai pertengahan abad kedua Hijriyah, baru setelah masa itu, dilakukan usaha penulisan tafsiran ayat-ayat al-Qur'an.

Penulisan tafsir bil-ma'sūr bermula pada masa akhir pemerintahan bani Umayyah dan pada awal pemerintahan Abbasiyah, dilakukan oleh ulama-ulama abad kedua Hijriyah . Penulisan ini baru terbatas pada ucapan-ucapan Sahabat dan Tabi'in saja.

Di antara orang yang mula-mula menyusun tafsir bil-
ma'sūr adalah Imam Sufyan as-Šauri (wafat 160 H.), Waqi bn-
Jarrah (wafat 206 H.), Syu'bah bn al-Hajjaj, Abu Bakar bin

Abu Syaibah, Ali bin Abi Talhah, al-Bukhari, dan sebagainya.

Nampaknya, tafsir-tafsir tersebut tidak terbebas dari hadis, maka pada kenyataan tafsir pada masa ini hanya merupakan salah satu bab/bagian dari sekian banyak bab yang diliput oleh kitab-kitab hadis.

Pada masa itu penulisan tafsir mempunyai ciri khas sendiri, penulisan tafsir merupakan pemaduan antara dua metode bersama-sama, yaitu metode penyusunan tafsir secara bebas dan metode penulisan tafsir dengan cara memasukkannya sebagai sebuah bab dalam penulisan kitab hadis. Di antara penulis-penulis tafsir dengan metode yang kedua ini, adalah: Imam al-Bukhari (wafat 256 H.), Imam Ibnu Majah (wafat 273 H.), Imam at-Turmuzi (wafat 279 H.), dan sebagainya.

Semua tafsir tersebut memuat riwayat-riwayat dengan sanad yang bersambung-sambung sampai kepada Rasulullah saw. kepada Sahabat, Tabi'in atau Tabiut-Tabi'in.

Di antara tafsir-tafsir itu tidak banyak asār, kecuali tafsir Imam Jarir at-Tabari. Tafsir beliau berbeda dengan tafsir-tafsir yang lainya. Ia menyebutkan pendapat-pendapat, memperhubungkannya serta memperkomprontasikannya satu dengan yang lainnya. Menyebutkan pula makna-makna ayat - dengan kutipan syair-syair (Mahmud Basuni Faudah, 1937: 38). Sampai abad ketiga Hijriyah, masih tetap belum banyak yang dipisahkan antara tafsir dengan hadis. Bahkan tafsir-

tafsir tersebut tetap menggunakan dua metode, yaitu metode penulisan tafsir sebagai bagian dari hadis dan cara penyusunan tafsir secara independen.

Keadaan di atas dikukuhkan oleh Mahmud Basuni Fau-
dah yang mengutip pendapat Abu Syuhbah. Ia menguraikan:

Telah saya tunjukkan bahwa Imam Bukhari menyebutkan , bahwa dalam kandungan kitab Shahih-nya (garis bawah - dari penulis) terdapat kitab (bab) tafsir yang memuat kira-kira 10 hadits shahih. Sedangkan tafsir yang be-
liau tulis dengan cara yang independen adalah at-Taf-
sirul Kabir (garis bawah dari penulis), seperti hal -
nya Ibnu Jarir ath-Thabari yang juga telah menyusun - dalam kitab tafsir secara independen. Selanjutnya mun-
cullah Ibnu Hatim, Ibnu Mardawayh dan Imam Hakim yang menyusun tafsir dengan cara independen. (Mahmud Basuni Faudah, 1987 : 51)

Peredaran dan perkembangan berikutnya, muncullah - kitab-kitab tafsir yang para penyusunnya meringkas sanad-sanad riwayat yang dimuatnya dan mengutip pendapat-pendapat yang ma'sūr dari mufasssir-mufasssir kalangan salaf - tanpa menyebutkan yang punya pendapat. Akibatnya bermacam - purlah riwayat-riwayat yang ṣāḥih dengan yang da'if atau maudu'; antara yang hak dan yang batil. Sebagian mufasssir memasukkan begitu saja, baik riwayat yang ada rawinya maupun riwayat yang tidak ada rawinya. Begitu juga penafsir berikutnya, mengutip saja apa yang tercantum dalam kitab tafsir yang telah ada tanpa meneliti kembali apa yang ada tersebut. Akibatnya masuklah kedalam tafsir segala macam pendapat.

Akibat perkembangan yang demikian itu, banyak mufa-

an hukum syari'at dari ayat-ayat al-Qur'an.

Singkatnya, kitab tafsir Ibnu Jarir, merupakan kitab tafsir bil-ma'sur yang paling agung, utama, dan lebih lengkap. Namun, tidak luput juga dari adanya khabar yang sanad-nya tidak benar dan tidak dijelaskan ketidakbenarannya. Sering pula memuat ceritera yang bersifat Israiliyat. Kitab tafsir ini telah diterbitkan, tersebar di seluruh penjuru dunia dan dijadikan rujukan oleh para mufassir sesudahnya atau semasa Ibnu Jarir sendiri.

b. Bahrul-'Ulūm

Penulis kitab tafsir ini adalah Abu Laïs, Nasr bin Muhammad bin Ibrahim as-Samarqandy. Ia seorang ahli fiqh - Hanafiyah yang dikenal sebagai Imam al-Hindy. Tentang kewafatan beliau ada yang mengatakan pada tahun 373 H., pendapat lain mengatakan pada tahun 375 H.

Tafsir ini juga, merupakan tafsīr bil-ma'sūr. Di dalamnya terdapat qaul Sahabat dan Tabi'in, sayang ... tidak disebutkan sanad-sanad-nya. Kitab tafsir ini terdiri dari tiga jilid besar yang masih berupa tulisan tangan (maḥṭūṭ) berada di Ḍarul-Kutubil-Misriyah. Kemudian disalin menjadi dua jilid. Salah satunya masih tersimpan di Perpustakaan al-Azhar.

c. Tafsīr as-Sa'laby

Pengarang kitab tafsir ini adalah Abu Ishaq Ahmad bin Ibrahim as-Sa'laby an-Naisabury. Ia seorang mufasssir yang ahli baca al-Qur'an (qari'), disamping sebagai penceramah. Panggilannya ialah Abu Ishaq. Beliau wafat pada tahun 427 H. Kelahirannya secara pasti tidak diketahui.

Kitab tafsirnya bernama "al-Kasyfu wal-Bayān 'an Tafsīril-Qur'an". Beliau menafsirkan al-Qur'an berdasar-
kan hadis yang dinuqil dari ulama salaf dengan meringkas
sanad-sanad-nya, karena beliau menganggap cukup menyebut-
kan pada pendahuluan kitabnya saja. Isi kitab tafsir ini
juga membahas nahwu dan fiqh, kisah-kisah dan ceritera-
ceritera, termasuk ceritera Israilliyat, yang masih asing
atau tidak benar sama sekali. Ibnu Taimiyah mengatakan:"
as-Sa'laby pada pribadinya tertanam kebaikan dan agama,
tetapi ia bagaikan pencari kayu di malam hari."

Penafsirannya terancang tetapi belum sempurna ba-
ru sampai surat al-Furqan. Asli tulisan tangannya masih
berada di Perpustakaan al-Azhar, ditemukan belum sempur-
na 4 jilid besar (jilid 1,2,3, dan 4), yang terakhir ji-
lid 4 sampai surat al-Furqan, sedang sisanya hilang.

d. Ma'alimut-Tanzil

Mualif kitab tafsir ini ialah Abu Muhammad al-Husain bin Mas'ud bin Muhammad yang terkenal dengan al-Farra al-Bagawy. Beliau seorang ahli fiqh Syafi'i, ahli hadis ,

Imam Ibnu Taimiyah dalam muqaddimah kitab "Uṣūl-
Tafsīr"-nya mengatakan:"al-Bagawyy dalam tafsirnya lebih
ringkas daripada as-Sa'labyy akan tetapi ia menjaga tafsir-
nya dari hadis-hadis maudu', dan pendapat-pendapat yang -
bid'ah."

Kitab tafsir "Ma'ālimut-Tanzīl" telah dicetak bersamaan dengan tafsir "Ibnu Kasīr" dan "Tafsir al-Khazin", Tidak terlepas juga dalam kitab tafsir ini dari ceritera-ceritera Israiliyat, tetapi secara umum adalah lebih baik dan lebih murni daripada kebanyakan kitab-kitab tafsir ma'-sūr yang lain.

e. Tafsir Ibnu Atiyah

Penulis kitab tafsir ini nama lengkapnya adalah Abu Muhammad, 'Abdul-Haq bin Galib bin 'Atiyah al-Andalusy al-Magriby al-Garnaty. Panggilannya Abu Muhammad. Ia lahir - pada tahun 481 H. dan wafat pada tahun 546 H.

Beliau seorang ahli bahasa Arab, sastrawan dan penyair, intelegensinya tinggi. Ia pernah menjadi hakim di

Kitab tafsir Imam Ibnu Kasir bernama "Tafsir al-Qur'an al-'Azim". Merupakan salah satu kitab tafsir ma'sur , terkenal dan penting. Ia di anggap kitab tafsir yang kedua setelah Kitab tafsir Ibnu Jarir at-Tabari. Di dalam kitab tafsirnya beliau selalu memperhatikan riwayat dari ahli-ahli tafsir salaf, meriwayatkan hadis dan asar dengan disandarkan kepada yang mengatakannya. Dibahasnya pula tentang pentarjihan hadis atau asar, serta menolak hadis yang munkar/tidak sahih. Dalam metode tafsir, beliau merupakan perintis dalam menafsirkan ayat al-Qur'an dengan ayat al-Qur'an.

Adapun cara beliau menafsirkan, pertama disebutkan ayat-ayatnya, kemudian menafsirkannya dengan redaksi yang mudah dan ringan serta dibarengi pula dengan dalil ayat - yang lain. Lalu membandingkan ayat-ayat itu, sehingga artinya menjadi nampak dan maksudnya menjadi jelas. Namun, di dalam tafsir ini tidak terbebas dari pembicaraan ceritera Israiliyat. Juga, terkadang Ibnu Kasir suka membahas seca-

yat dari ulama salaf tanpa menyatakan sahih dan da'if-nya. Beliau menghimpun riwayat-riwayat tersebut dari kitab-kitab yang sahih maupun yang tidak. Di dalamnya juga ia menceritakan kisah-kisah Israiliyat.

Selain kitab tafsir yang telah disebutkan di muka , sebenarnya Imam as-Suyūṭy mempunyai kitab tafsir karangannya yang lain bernama "Majma'ul Bahrain wa Matla'ul Badra-in". Sayang kitab tersebut telah hilang dan tidak ditemukan kembali berkas-berkasnya.

B. SAAT PENGGUNAAN METODE TARJIH DALAM TAFSIR BIL MA'SUR

Untuk mengetahui kapan metode tarjih diterapkan pada 'Tafsir bil-Ma'sūr', bagaimana prosesnya dan apa urgensi-nya. Maka bahasan ini, tidak akan terlepas dari pembicaraan sejauh mana penilaian ulama terhadap tafsir bil-ma'sūr, apa kelebihan dan kelemahannya, serta apa pula urgensi tafsir bil-ma'sūr tersebut. Oleh sebab itu, sebelum tertuju pada fokus kapan penggunaan metode tarjih itu dipraktikkan pada tafsir ma'sur, terlebih dahulu akan dikupas penilaian - ulama yang berkenaan dengan tafsir bil-ma'sūr.

1. Penilaian Ulama terhadap Tafsīr bil-Ma'sūr

Tafsīr bil-ma'sūr dengan al-Qur'an dan hadis. Penafsiran dengan ayat al-Qur'an dan penafsiran dengan hadis Ra-

sulullah saw. tidak diperselisihkan lagi untuk menerimanya. Karena, tidak ada unsur yang memandang lemah dan meragukannya. Tafsir dari al-Qur'an sendiri merupakan tafsiran yang langsung menerangkan apa-apa yang dikehendaki oleh Allah. Sedangkan tafsiran dari Nabi adalah sebaik-baik petunjuk dalam penjelasan maksud suatu ayat yang beliau terima dari Allah (Ahmad asy-Syirbashi, 1962 : 61-64).

2. Tafsīr bil-ma'sūr dari Sahabat

Para ulama menilai tafsīr bil-ma'sūr dari para Sahabat tergantung masalah yang ditafsirkannya. Kalau yang ditafsirkan itu menyangkut masalah asbābun-nuzūl dan masalah yang tidak termasuk masalah ijtihad, maka tafsiran Sahabat itu kedudukannya menempati nilai 'marfu' (Ibnu Taimiyah, 1971 : 95-96). Karenanya, tidak boleh ditolak. Apabila yang ditafsirkan itu masalah ijtihad, maka tafsir Sahabat itu bernilai mauquf. Terhadap tafsir yang mauquf ini terdapat beberapa pendapat di antara golongan yang menerimanya dan golongan yang menolaknya (Mahmud Basuni Faudah, 1987 : 95-96).

Menurut satu golongan, tafsir mauuf itu wajib diterima, karena berat dugaan, bahwa mereka pernah menerimanya dari Rasul. Sekiranya mereka menafsirkan berdasarkan pemikiran (ijtihad) semata-mata, maka pendapat mereka itu - adalah yang terbaik/lebih baik, karena mereka itu lebih mengetahui tentang al-Qur'an, ahli dalam bahasa Arab, berakh-

lak luhur, menyaksikan peristiwa turunnya al-Qur'an dan mempunyai pemahaman yang sempurna.

Menurut golongan yang lain, tafsir mauquf dari Sahabat tidak wajib diterima, karena riwayatnya tidak marfu' (sambung) kepada Rasul. Dengan demikian, berarti tafsirannya berdasarkan ijtihad saja. Sedangkan, mujtahid itu mungkin salah dan mungkin pula benar. Oleh sebab itulah nilai ijtihad Sahabat sama saja dengan nilai mujtahid yang lainnya (al-Gabasyi, 1971 : 22).

3. Tafsīr bil-Ma'sūr dari Tabi'in

Mengenai nilai tafsīr bil-ma'sūr dari Tabi'in terdapat perbedaan pendapat ulama yang tajam (az-Zahaby, 1961 : 128), yang akan terurai sebagai berikut:

a. Menurut sebagian ulama (termasuk Ibnu 'Uqail), tafsir Tabi'in ini tidak dapat diterima, karena mereka itu bukan penerima langsung dari Rasul saw., sebagaimana para Sahabat. Para Tabi'in tidak menyaksikan peristiwa asbābun-nuzūl ayat. Oleh sebab itu tanpa adanya dalil yang dapat dipakai sebagai dasar penafisran, maka mungkin saja mereka itu keliru dalam memahami maksud ayat (al-Gabasyi, 1971 : 28).

Disamping itu keadilan Tabi'in tidak ditegaskan, se
bagaimana halnya para Sahabat.

a. Bercampunya riwayat yang sah dengan yang tidak, - serta banyak mengutip kata-kata yang dibangsakan kepada Sahabat atau Tabi'in tanpa sanad yang dipercaya. Akibatnya, timbul percampuradukan antara yang sah dan yang batal.

Disamping adanya segi-segi kelemahan dalam tafsir -
bil-ma'sur dari Sahabat dan Tabi'in ini, juga karena -
adanya perbedaan pendapat tentang nilai tafsir bil-ma'sur
yang bertitik-tolak dari perbedaan pandangan mengenai sem-
purna atau belum al-Qur'an itu dijelaskan oleh Rasulullah

saw. Bertitik-tolak dari acuan ini sebagai alasannya, adalah:

1) Menurut pendapat sebagian ulama (seperti Ibnu Taimiyah) Rasulullah saw. telah menjelaskan lafaz dan makna al-Qur'an keseluruhannya (Basuni Faudah, 1987 : 63-64).

Sebagai landasan untuk menguatkan pendapat ini adalah:

a) Firman Allah Swt. Dengan adanya lafaz 'bayan' yang ada pada surat 16 an-Nahl ayat 44:

وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم ولعلهم يتفكرون

meliputi penjelasan lafaz dan makna al-Qur'an. Kalau Rasul tidak menjelaskan seluruh makna al-Qur'an, berarti beliau telah mengurangi penjelasan yang ditugaskan oleh Allah swt. Jadi, menurut mereka selain Rasulullah saw. tidaklah diperbolehkan memberi penjelasan ayat-ayat al-Qur'an.

Di lain ayat Allah swt. berfirman:

فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول

Dalam ayat 59 surat 4 an-Nisā' ini Allah memerintahkan kepada umat Islam, apabila terjadi suatu problem harus kembali kepada Allah (al-Qur'an) dan kepada Rasul-Nya (hadis).

b) Riwayat dari Abu Abdir-Rahman as-Sulami yang menga-
takan:

انهم كانوا اذا تعلموا من النبي ﷺ عشر آيات لم يتجاوزوها حتى يعلموا ما فيها من العلم والعمل قالوا فتلعننا القرآن والعلم والعمل جميعا

dari kata Abdur-Rahman as-Sulami ini, dapat dipahami bah-

wa Rasul telah menjelaskan makna al-Qur'an itu semuanya (as-Suyūṭy, 1979,II :176).

Dalam hadis lain, Rasulullah bersabda:

قال: من قال في القرآن برأيه اوجبا لا يعلم فليتبوء مقعده من النار

"Rasulullah saw. bersabda:"Barang siapa yang berbicara tentang al-Qur'an dengan ra'yu-nya atau dengan tiada pengetahuan/ilmu yang dimiliki, maka bagi orang itu, nerakalah tempat tinggalnya."(Ibnu Kasir,t.th., I : 5)

c) Adat kebiasaan menunjukkan bahwa seseorang yang membaca buku ilmiah tanpa memahami isi kandungannya, suatu hal yang mustahil. Lebih-lebih lagi yang menjadi pedoman hidup.

d) Riwayat Imam Ahmad dan Ibnu Majah yang berasal dari 'Umar menerangkan, bahwa Rasulullah saw. meninggal sebelum sempat menafsirkan ayat riba' yang terakhir turunnya. Dengan adanya pengkhususan ini dapat dipahami, bahwa ayat-ayat lain maknanya sudah ditafsirkan oleh Rasulullah saw., seluruhnya.

2) Menurut pendapat sebagian yang lain (termasuk as-Su-yūṭy) Rasulullah saw. tidak menjelaskan semua ayat al-Qur-'an kepada Sahabat, hanya sedikit sekali yang beliau jelaskan, yaitu hal-hal yang sulit dipahami saja pada masanya. Untuk menguatkan pendapat ini, antara lain: Riwayat Bazzar yang bersumber dari 'Aisyah ra.:

ما كان رسول الله ﷺ يفسر شيئاً من القرآن إلا أيا بعدد، علمه أيا من جبريل (as-Suyūṭy, 1979, II : 179-180).

4. Penetapan Metode Tarjih dalam Tafsir bil-Ma'sūr

Demikian pandangan para ulama tentang keadaan tafsir bil-ma'sur pada bahasan terdahulu, bahwa tafsir bil-ma'sur mempunyai kelebihan dan kedudukan yang lebih utama daripada bentuk penjelasan yang lain. Namun, di dalamnya terdapat kelemahan, yaitu adanya riwayat-riwayat yang kurang/lemah dijadikan tafsiran ayat al-Qur'an.

Dari penelitian dalam kitab-kitab tafsir bil-ma'sur, dengan ayat-ayat yang telah disebutkan sebagai sampel penelitian untuk menggali data-data yang diperlukan, ternyata didapatkan bukti-bukti adanya riwayat yang dinilai lemah, karena salah satu perawinya kurang kuat hapalannya, sanadnya terputus, dan sebagainya.

Problem-problem yang menuntut untuk dipecahkan, se-
bagaimana sampel penelitian ini yaitu:

a. Masalah 'aqidah'. Secara khusus masalah ini adalah masalah "keimanan" yang hanya memerlukan keyakinan untuk-menerimanya. Namun, dengan adanya riwayat-riwayat yang saling berbeda tersebut ternyata memerlukan pemikiran yang cermat, apakah benar-benar hal-hal yang menjadi obyek keyakinan itu, bersumber dari Rasul atau bukan ? Oleh karena - itu kuat diduga timbulnya aliran-aliran dalam masalah ini seperti: Mu'tazilah, Jabbariyah, Qadariyah, Asy'ariyah, dan sebagainya, merupakan akibat perbedaan persepsi terhadap ri-

wayat-riwayat yang menjadi penjelasan ayat al-Qur'an itu. Banyak contoh dalam hal ini, seperti masalah ayat-ayat 'mu-tasyabihah', masalah 'ruh', dan sebagainya. Padahal umat Islam kemudian belum banyak meneliti kembali, apakah landasan pola pemikiran aliran-aliran itu benar-benar dijamin "riwayat-"nya itu kuat/benar atau tidak ?

b. Masalah 'ibadah', pada dasarnya masalah ini adalah - masalah hubungan manusia dengan Penciptanya, oleh karena itu petunjuk pelaksanaannya harus benar-benar berdasar atas dalil-dalil yang ṣaḥīḥ-rājiḥ , sebagaimana yang dipraktikkan oleh Rasulullah saw. Namun dalam kenyataan dewasa ini, karena banyaknya riwayat-riwayat yang menjadi penjelasan masalah itu, mengakibatkan perbedaan pandangan yang beragam, sekalipun bukan pada masalah 'prinsip'-nya. Tetapi, karena masalah itu adalah masalah ''ibadah' penulis berpendapat tetap harus berdasarkan nas yang kuat. Bukti-bukti yang terjadi dewasa ini, seperti pada:

1) Masalah salat: tata-cara salat Tarawih, 'Idul-fitri, Azan salat Subuh, dan sebagainya.

2) Masalah puasa, sampai sekarang yang menjadi problem yang perlu dikaji ulang secara cermat, ialah: saat penentuan awalnya melakukan puasa, apakah berdasarkan 'ru'yah' - atau 'hisab'?, dan masalah waktu 'imsak', apakah masalah ini ada pada zaman kasul atau tidak ?

3) Masalah zakat. 'Ibadah ini perlu benar-benar menda-

pat perhatian 'khusus', oleh umat Islam, karena sampai sekarang kaum muslimin masih banyak yang belum sepenuhnya menunaikannya. Karena, masalah zakat merupakan salah satu sarana untuk membebaskan 'kemiskinan'.

Pedoman penjelasan dasarnya, telah dijelaskan oleh al-Qur'an dan Hadis, namun banyak juga riwayat yang perlu dikaji lebih mendalam, sebab dari riwayat-riwayat itu, ada riwayat tertentu yang bersifat 'kondisional'. Kemudian bagaimana penerapannya untuk negara-negara yang di luar Arab yang keadaan geografis, iklim dan sebagainya, berbeda. Bisakah disamakan ?

Sebagai akibat banyak riwayat-riwayat dalam masalah ibadah ini, kuat diduga timbulnya bermacam-macam mazhab - fiqh, yang satu dengan yang lainnya saling berbeda, dikarenakan perbedaan pandangan terhadap riwayat itu. Itulah sebabnya pada saat ini, kiranya perlu mengkaji ulang terhadap riwayat yang menjadi pemikiran aliran mazhab tersebut.

c. Masalah 'mu'amalah'. Masalah ini sebenarnya banyak tergantung kepada pemikiran umat Islam untuk memecahkannya sesuai dengan kondisi dan situasi kaum muslimin, selama tidak bertentangan dengan dasar pokok syari'at. Oleh karena itu, dalam upaya memurnikan dan mencari landasan yang kokoh, perlu meneliti riwayat-riwayat yang menjadi sumbernya.

d. Masalah munakahat, juga dalam masalah ini banyak ditemukan riwayat-riwayat yang saling berbeda, sebagai contoh masalah saksi dua orang, nikah 'mut'ah', dan sebagainya.

e. Masalah 'jinayah'. Sebagaimana masalah-masalah yang lain. Juga, masalah jinayah ini tidak terlepas dari banyaknya riwayat yang saling berbeda. Seperti bagaimana seorang pelaku 'kejahatan', kalau ia sudah bertaubat dan belum dijatuhi vonis, apakah perlu juga dikenakan hukuman ?

f. Masalah 'waris'. Dalam masalah ini, belum banyak orang yang membahasnya secara khusus dan mendalam, karena - sampai sekarang, problem-problem yang terdapat di dalamnya masih merupakan masalah yang menarik dalam diskusi-diskusi, yang membicarakan hal tersebut. Kenyataan ini, kuat diduga karena banyaknya riwayat yang saling berbeda, bahkan dalam hal ini ada yang mendasarkan pada hadis 'mauquf'. Seperti dalam masalah "al-Garawain". Begitu juga bagaimana status wasiyat terhadap 'ahli waris', berlaku atau tidak ?

g. Masalah kisah-kisah yang terdapat dalam al-Qur'an. Ceritera dalam al-Qur'an tidak dibeberkan secara panjang-lebar. Oleh karena itu, riwayat/hadis-lah yang menjadi penjelasan lebih lanjut. Pada kenyataannya, justru ceritera - ceritera itu banyak ditambah dengan ceritera Israiliyat, Namun dari ceritera tersebut tidak semuanya menggambarkan keadaan yang sebenarnya, banyak yang fantastis. Inilah kiranya penelitian terhadap riwayat-riwayat kisah dalam al-Qur'an ini, sangat perlu, agar kesucian ajaran Islam tetap terjaga.

Hal-hal di atas dasar riwayatnya, dibentangkan dalam

kitab tafsīr bil-ma'sūr (sebagaimana pada kitab-kitab yang dijadikan sumber pencarian data) secara panjang lebar. Padahal kuat dugaan, bahwa semua riwayat itu tidak semuanya kuat dan benar. Atau karena adanya; riwayat tersebut langsung oleh mufasssir dijadikan penjelasan ayat al-Qur'an tanpa diseleksi secara mendalam.

Kenyataan-kenyataan itulah, penetapan metode tarjih perlu dalam tafsir bil-ma'sūr. Kemudian bagaimana prosesnya?

C. PROSES TARJIH DALAM TAFSIR BIL MA'SUR

Metode tarjih pada dasarnya, merupakan metode penelitian yang mendalam, karena dengan modal segi-segi penelitiannya akan ditampakkan dalil yang lebih kuat dan menyampingkan dalil yang lemah.

Untuk menjamin keutuhan itu; mana yang kuat dan mana yang lemah, sangat tergantung kepada kualitas pembawa riwayat itu sendiri. Apakah pembawanya benar-benar amanah atau orang tersebut suka berdusta ? Oleh sebab itulah penelitian riwayat dalam tafsīr bil-ma'sūr, sebagai proses pen-
tarjihan sangat tergantung kepada segi-segi penelitian yang kembali kepada jalur 'transmisi' (sanad) pembawa riwayat -
itu.

Jadi, untuk menguatkan dalil/riwayat mana yang kuat dan mana yang lemah ini, sangat tergantung kepada hal-hal sebagai berikut:

1. Jumlah perawi yang banyak jumlahnya rājih atas yang sedikit.
2. Kemasyhuran siqah seorang rawi dimenangkan atas yang tidak.
3. Perawi yang lebih wara' lagi tagwa dimenangkan atas yang kurang.
4. Perawi yang telah mengamalkan yang diriwayatkannya dimenangkan atas yang menyelesaikhkannya.
5. Perawi yang menghayati langsung masalah yang diriwayatkan dimenangkan dari yang tidak.
6. Perawi yang lebih dekat hubungannya kepada Nabi saw. dimenangkan dari yang jauh.
7. Perawi yang termasuk "Kibārus-Sahabah" dimenangkan atas "Sigaris-Sahabah".
8. Perawi yang lebih dahulu masuk Islam dimenangkan dari yang kemudian.
9. Perawi yang mendengar ucapan hapalan langsung lebih diutamakan dari hanya yang menerima tulisan.
10. Perawi yang menerima khabar sesudah balig dimenangkan atas yang menerima sebelum balig.
11. Perawi yang dianggap baik oleh banyak orang didahulukan atas yang sedikit.
12. Perawi yang dianggap baik dengan menggunakan ketegasan/dengan tegas dimenangkan dari yang tidak.
13. Tazkiyah perawi dengan menggunakan kata pensaksian

14. Penilaian yang mengamalkan apa yang diriwayatkan di-
dahulukan atas yang tidak.
15. Riwayat mutawatir dimenangkan dari yang ahad.
16. Musnad rājih atas mursal.
17. Hadis yang diriwayatkan oleh Imam Bukhari dan Muslim
dimenangkan dari yang lainnya.
18. Yang diriwayatkan atas yang didengar dari gurunya -
dimenangkan dari yang dibaca di hadapan gurunya.
19. Yang disepakati marfu'-nya dimenangkan dari yang di-
perselisihkannya.
20. Riwayat bil-lafzi dimenangkan atas riwayat bil-ma'-
na.

Untuk mengetahui kelebihan dan urgensi tarjih dalam tafsir bil-ma'sur, maka terlebih dahulu perlu diketahui kedudukan dan urgensi tafsir bil-ma'sur sendiri. Apabila sudah diketahui kelebihannya, baru di sinilah urgensi tarjih itu dapat diketahui.

1. Kedudukan dan Urgensi Tafsīr bil-Ma'sūr

Dalam bahasan terdahulu sudah diketengahkan, bagaimana pandangan para ulama terhadap tafsīr ma'sūr. Kemu -

dian, bagaimana kedudukan tafsir bil-ma'sūr di antara tafsir-tafsir yang lain ? Apa urgensi tafsir 'bil-ma'sur untuk masa kini ?

Untuk membahas kedua masalah tersebut, terlebih dahulu perlu diketahui, bahwa tafsir bil-ma'sur merupakan salah satu dari bentuk tafsir, apabila dilihat dari segi sumber penafsirannya. Memang terdapat beberapa bentuk tafsir yang sangat beragam, tergantung dari segi mana menilainya.

Bentuk tafsir kalau dilihat dari segi sumber penafsirannya, para ulama ahli tafsir mengelompokkan kedalam 3 macam, yaitu:

- a. Tafsir riwayat/manqul, yang lazim disebut tafsir - bil-ma'sur, yaitu salah satu bentuk penafsiran yang menggunakan ayat-ayat al-Qur'an, Hadis, atau pendapat para Sahabat dan Tabi'in sebagai sumbernya.
- b. Tafsir dirayah/ma'qul yang biasa disebut dengan bir-ra'yi, yaitu penafsiran al-Qur'an yang bertitik-tolak dari hasil ijtihad dan pendapat mufassir sendiri. Atau penafsiran yang menggunakan segi-segi bahasa.
- c. Tafsir isyari, yaitu penafsiran al-Qur'an yang berlainan menurut zahir ayat, karena ada petunjuk-petunjuk yang tersirat dan hanya diketahui oleh sebagian ulama atau hanya diketahui oleh orang-orang yang kenal akan Allah Swt. (para sufi). Atau penaf-

siran al-Qur'an yang berdasarkan makna batin/makna yang tersirat dari suatu lafaz atau ayat.

Kalau dikaji bagaimana kedudukan ketiga bentuk tafsir tersebut dan bagaimana pula pandangan para ulama terhadapnya. Kemudian diadakan studi banding manakah yang lebih baik untuk diterima serta sedikit dari penyimpangan ? Maka, kedua macam tafsir: bir-ra'yi dan isyari, lebih banyak yang mempertentangkannya, bahkan tafsir isyari oleh kebanyakan para ulama ditolaknya (as-Suyūṭī, 1979, II : 184-186).

Penyebab perbedaan yang tajam, antara pihak yang menerima dan yang menolak ini, karena tafsir bir-ra'yi yang sumber penafsirannya berdasarkan ijtihad mudah menjurus kepada bentuk tafsir yang dipengaruhi oleh latar belakang pribadi mufassir-nya.

Bagi pihak yang menerima, memang alasannya cukup rasional, juga didukung oleh nas-nas al-Qur'an maupun Hadis. Demikian halnya, pihak yang menolak berargumen dengan dalil-dalil naqli ataupun agli berdasar atas kupasan dan pemahaman mereka (as-Suyūṭy, 1979, II : 179-180).

Namun, kalau diperhatikan antara yang menerima dan yang menolak tafsir bir-ra'yi atau tafsir isyari cukup banyak persyaratan yang harus dipenuhi (as-Sabuny, 1984:242).

Apabila dibandingkan antara penerima tafsir isyari atau tafsir bir-ra'yi dengan penolakannya, akan terlihat kenyataan penerima tafsir bir-ra'yi/isyari, cukup banyak hal

yang perlu diperhatikan. Sebagai akibatnya, pada perkembangan selanjutnya, tafsir bir-ra'yi ini terbagi menjadi: tafsir bir-ra'yi al-mahmudah/ diterima, yaitu tafsir bir-ra'yi yang memenuhi persyaratan penafsiran, dan tafsir bir-ra'yi al-mazmum/tercela/tertolak, yaitu tafsir bir-ra'yi yang tidak memenuhi syarat-syarat penafsiran atau tafsiran yang didasarkan atas fanatisme mazhab. Oleh sebab itu jumlah tafsir ini sangat banyak corak maupun ragamnya. Seperti tafsir yang dipengaruhi 'aqidah', adanya tafsir Mu'tazilah, Syi'ah, dan sebagainya. Tafsir yang dipengaruhi fiqh, adanya tafsir Hanafi, Syafi'i, dan sebagainya.

Dengan beragamnya itu, menunjukkan bahwa semuanya itu menjurus kepada bentuk-bentuk penafsiran tersendiri dengan tetap memperlihatkan pengaruh latar belakang penulis tafsir itu. Kenyataan ini akan berdampak negatif, karena akan me - ngalahkan nilai keuniversalan al-Qur'an. Al-Qur'an tidak di - peruntukkan kepada suatu mazhab atau golongan tertentu, akan tetapi ia untuk semua umat. Dengan demikian penafsirannyapun harus dapat diterima oleh semua pihak/golongan pula.

Begitu halnya tafsir isyari, justru bentuk tafsir ini lebih banyak yang mempertentangkannya dan kebanyakan para ulama menolaknya.

Dari beberapa literatur menunjukkan, bahwa pembahasan tafsir isyari ini lebih rumit, memerlukan penyelidikan yang sungguh-sungguh, teratur dan memerlukan penyelesaian -

tafsir isyari itu mempunyai segi kekuatan dari syara' sayangnya telah kemasukan pena'wilan yang rusak yang telah dipergunakan oleh orang sebagaimana aliran kebatinan. Mereka tidak memperhatikan beberapa persyaratan yang telah ditetapkan Ulama sehingga berjalan bagaikan unta yang buta yang akhirnya semua orang berani mencecerkan kitab Allah, menta'wilkan menurut pendik'-tean hawa nafsunya atau menurut bisikan syaitan (as-Sabuny, 1984 : 246).

Disamping hal-hal di muka, merupakan kendala dalam tafsir bir-ra'yi atau tafsir isyari, juga merupakan problem yang cukup berarti, yaitu cara pemahaman dari isi tafsiran itu, karena kebanyakan tafsir bir-ra'yi/isyari disusun dengan pola/sistematika 'Tahlily'. Dengan sistem ini, akan sulit memahami suatu ayat, karena pembahasan suatu ayat tidak akan tuntas, bahkan tidak mustahil akan terjadi kontradiksi terhadap masalah yang sama, hanya karena tidak berada dalam suatu ayat atau satu surat. Akibatnya, ketuntasan pemahaman suatu ayat atau suatu masalah akan sulit - didapatkan. Sebagai contohnya, penafsiran lafaz "aṣ-Ṣābi'un" (الصَابِئُونَ), orang-orang Sabi'un, dalam surat al-Hajj ditafsirkan oleh Imam Jalaluddin al-Mahalli adalah kelompok orang-orang Yahudi, sedang Imam Jalaluddin as-Suyūṭy, dalam surat al-Baqarah menafsirkannya dengan suatu kelompok dari orang-orang Nasrani (Jalaluddin al-Mahalli dan as-Suyūṭy, t.th., I : 238).

Alhasil dari uraian terdahulu, dapat dipahami bahwa

kedua tafsir (bir-ra'yi dan isyari) akan sulit dikembangkan sebagai bahan untuk memahami kandungan isi al-Qur'an - secara tuntas dan meyakinkan.

Bagaimana dengan tafsīr bil-ma'sūr ?

Tafsir bir-ra'yi ataupun tafsir bil-ma'sur adalah -
hasil karya manusia yang tidak luput dari kekurangan. Hanya
saja manakah kekurangannya yang paling sedikit/ringan, ser-
ta dapatnya dicarikan alternatif pemecahannya.

Sebagaimana pada bahasan di muka mengenai nilai tafsir bil-ma'sūr, maka tafsir ini pun mempunyai kelemahan. Namun untuk mencari jalan pemecahannya lebih mudah daripada - yang terdapat dalam tafsir bir-ra'yi atau isyari, yaitu dengan jalan mengadakan penyeleksian dan penyelidikan, manakah penjelasan/tafsiran itu benar-benar mutasıl, mempunyai sanad-sanad yang kuat (marfu'), atau yang mauquf dan da'if.

Dari kenyataan penilaian para ulama, tafsir ma'sūr ini banyak yang menerimanya. Mereka banyak yang menyatakan bahwa tafsir bil-ma'sur merupakan bentuk tafsir yang paling baik. Hal ini sebagaimana diungkapkan oleh para ulama, di antaranya:

a. Al-Hāfīz Ibnu Kasīr dalam kitabnya "Tafsirul-Qur'an al-Karīm", menyebutkan:

Kalau ditanyakan metode apakah yang terbaik dalam tafsir al-Qur'an ? Maka jawabannya adalah metode yang paling baik dalam hal itu ialah menafsirkan al-Qur'an dengan al-Qur'an. Sebab hal-hal yang dijelaskan secara global pada suatu tempat sering-sering dijelaskan secara terperinci pada tempat lain, apabila tidak didapatkan da-

ri ayat al-Qur'an, maka dengan as-sunnah karena ia merupakan penjelasan al-Qur'an. . . . (Ibnu Kasir, t.th. I: 3)

b. Imam Badruddin az-Zarkasyi, juga mengemukakan: "metode tafsir yang paling baik/sahih dan paling benar ialah menafsirkan al-Qur'an dengan al-Qur'an (az-Zarkasyi, 1957, II: 175)

c. Imam Ibnu Taimiyah menyatakan pula: "Metode penafsiran yang paling baik/sahih ialah menafsirkan al-Qur'an dengan al-Qur'an juga, karena hal-hal yang dijelaskan secara global atau secara ringkas pada suatu tempat, telah diterangkan secara rinci pada tempat yang lain(Ibnu Taimiyah, 1971 : 18)

Dari beberapa pendapat di atas menunjukkan bahwa tafsir bil-ma'sūr, merupakan bentuk penafsiran yang paling baik dan dapat diterima, serta kendala yang ada di dalamnya sedikit dan dapat pula dicarikan pemecahannya.

Disamping itu, dengan metode bil-ma'sur ini akan teratasi pengaruh kemazhaban, artinya tidak akan mudah membawa al-Qur'an kepada suatu golongan tertentu, sehingga nilai universal al-Qur'an tetap terjaga. Tafsirannya juga mudah diterima oleh semua pihak/golongan. Dengan demikian nilai-nilai esensi ajaran Islam akan tetap utuh, serta problema perpecahan umat akan mudah teratasi karena semuanya berkiblat pada nilai-nilai asasi ajaran Islam yang pokok.

Kelebihan lain dari metode ma'sur ini, yaitu akan mudah memahami suatu masalah dengan tuntas, karena suatu mas-

dijelaskan dengan berbagai macam keterangan dari segala seginya dan diperbandingkannya dengan keterangan berbagai ilmu pengetahuan yang benar yang membahas & topik/judul/sektor yang sama, sehingga lebih mempermudah dan memperjelas masalah (Prof. Dr. H. Abdul Djalal HA, 1986 : 30).

Kepentingan akan tafsir masa sekarang tidak terlepas dari fungsi dan kebutuhan tafsir secara umum. Muhammad 'Abdul 'Azīm az-Zarqāny dalam kitabnya "Manāhilul 'Irfān fī 'Ulūmil-Qur'an" memberikan gambaran tentang keadaan - umat Islam sekarang yang memerlukan penjelasan ayat-ayat al-Qur'an yang sesuai dengan keadaan zamannya. Ia menegaskan:

... keadaan umat Islam sekarang, yaitu bagaimana orang mati kehausan, padahal air ada di sampingnya atau seperti laron yang mati terbakar dalam api pelita, padahal kalau ia mau membuka mata dan menuruti petunjuk cahayanya, akan tahu kemana arah jalan yang harus ditempuh.

Hal ini dikarenakan umat Islam sekarang hanya puas dengan berkali-kali membaca lafaz al-Qur'an dan asyik memperindah bacaannya saja, serta mencukupkan mengambil berkah terhadap al-Qur'an itu dengan menyimpangnya di rumah atau dibawa kemana-mana, seolah-olah mereka lupa bagaimana cara mencari berkah terhadap al-Qur'an itu (az-Zarqani, t.th., I: 476).

Selanjutnya az-Zarqany memberi petunjuk kepada umat Islam agar bangkit dari keadaan itu. Beliau menegaskan:

bahwa umat Islam sekarang ini tidak akan bisa jaya, kecuali dengan cara mengikuti jalan kejayaan yang pernah dicapai oleh perintis-perintis mereka, yaitu harus kembali kepada al-Qur'an, dengan mencari petunjuknya, memanfaatkan pedoman-pedomannya dan menjadikannya sebagai hukum mereka, seperti yang pernah dilakukan nenek moyang mereka dahulu (az-Zarqany, t.th., I :475; Prof. Dr. H. Abdul Djalal HA, 1986 : 16-17).

Memperhatikan perkembangan kebudayaan umat manusia

dewasa ini, begitu pesatnya. Kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi menduduki tempat yang utama. Sejalan dengan perkembangan tersebut timbul problema-problema baru yang belum pernah terjadi pada masa-masa silam. Oleh karena itu, kebutuhan penafsiran yang sesuai dengan kondisi sekarang, benar-benar diperlukan(Dr. H. Abdul Djalal HA, 1986 : 15-17).

Pola atau bentuk tafsir yang sesuai dengan masa kini adalah bentuk tafsir maudu'i yang memudahkan untuk memahami suatu masalah secara tuntas. Prof. Dr. H. Abdul - Djalal HA mengemukakan pentingnya penafsiran semacam ini dengan menyitir pendapat Mahmud Syaltut yang dikutip oleh al-Farmawi, sebagai berikut:

Prof. Dr. Mahmud Syaltut juga menganggap bahwa metode sektoral ini adalah yang paling relevan untuk menafsirkan al-Qur'an pada zaman sekarang, yang menghendaki memberi petunjuk-petunjuk kepada umat manusia dengan ajaran-ajaran al-Qur'an. Sebab judul-judul isi al-Qur'an belumlah sistematis, karena ayat yang membahas sesuatu judul itu tersebar dalam berbagai tempat/surat (Dr. H. Abdul Djalal HA, 1986 : 40).

Ringkasnya, tafsir bil-ma'sur akan melahirkan tafsir maudu'i. Dengan tafsir semacam ini akan memudahkan umat Islam untuk menghayati dan mengamalkan ajaran-ajaran al-Qur'an sesuai dengan situasi dan kondisi, tuntutan zaman, serta sesuai pula dengan sifat al-Qur'an yang universal.

2. Urgensi Tarjih

Dapat dipahami dari uraian terdahulu, bahwa tafsir ma'sūr merupakan salah satu bentuk tafsir yang cocok untuk masa kini. Oleh sebab itu sangat diperlukan metode untuk menyeleksi riwayat-riwayat yang dijadikan sumber penafsirannya.

Hasil perjuangan ilmiah ulama terdahulu telah banyak menghasilkan kitab-kitab tafsir bil-ma'sūr tersebut. Dalam karangan mereka itu, disebutkan ayat-ayat al-Qur'an yang sekaligus dengan penjelasannya dengan riwayat-riwayat, baik as-sunnah, pendapat Sahabat dan Tabi'in. Kuat diduga sebelum mereka memasukan riwayat itu; terlebih dahulu melakukan penelitian terhadap riwayat yang dijadikan penjelasannya.

Namun, akibat perkembangan ilmu pengetahuan keislaman yang lain, setelah dilakukan kajian ulang terhadap hasil karya mereka ternyata masih ditemukan pula riwayat-riwayat yang dianggap lemah atau ada riwayat yang saling bertentangan. Di sinilah letak kepentingan "metode tarjih" itu, agar dijadikan salah satu cara dalam menyelesaikan problem dalam tafsir bil-ma'sūr.