

**EVALUASI PALANG PINTU OTOMATIS UIN SUNAN AMPEL
SURABAYA DENGAN PENDEKATAN *TECHNOLOGY
READINESS ACCEPTANCE MODEL***

SKRIPSI

Diajukan guna memenuhi salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana
Komputer (S.Kom) pada program studi Sistem Informasi



**DISUSUN OLEH :
LATIFA RISKHA AULIA
09010621010**

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
2025**

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Latifa Riska Aulia

NIM : 09010621010

Program Studi : Sistem Informasi

Angkatan : 2021

Menyatakan bahwa saya tidak melakukan plagiat dalam penulisan skripsi saya yang berjudul: “Evaluasi Palang Pintu Otomatis UIN Sunan Ampel Surabaya Dengan Pendekatan *Technology Readiness Acceptance Model*”. Apabila suatu saat nanti terbukti saya melakukan tindakan plagiat, maka saya bersedia menerima sanksi yang telah ditetapkan.

Demikian pernyataan keaslian ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Surabaya, 3 Mei 2025

Yang Menyatakan,



(Latifa Riska Aulia)

09010621010

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi oleh

NAMA : Latifa Riska Aulia

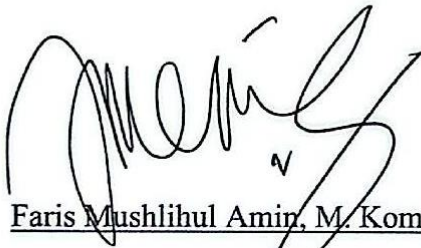
NIM : 09010621010

JUDUL : EVALUASI PALANG PINTU OTOMATIS UIN SUNAN
AMPEL SURABAYA DENGAN PENDEKATAN
TECHNOLOGY READINESS ACCEPTANCE MODEL

Ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan.

Surabaya, 24 April 2025

Dosen Pembimbing I



Faris Mushlihul Amin, M. Kom

NIP 198808132014031001

Dosen Pembimbing II



Mujib Ridwan, S.Kom., M.T

NIP 198604272014031004

PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI

Skripsi Latifa Riska Aulia ini telah dipertahankan
Di depan tim penguji skripsi
di Surabaya, 26 Mei 2025

Mengesahkan,
Dewan Penguji

Penguji I



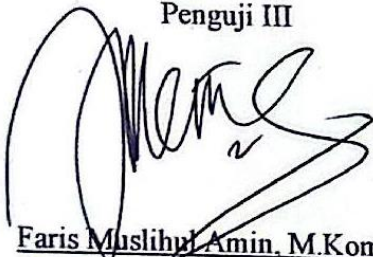
Moch Yasin, M.Kom, M.B.A., MTCNA
NIP. 198808302014031001

Penguji II



Muhammad Andik Izzudin, M.T
NIP. 198403072014031001

Penguji III



Faris Muslihul Amin, M.Kom
NIP. 198808132014031001

Penguji IV



Mujib Ridwan, S.Kom, M.T
NIP. 198604272014031004

Mengetahui,

Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Sunan Ampel Surabaya



Dr. Saepul Hamdani, M.Pd
NIP. 196507312000031002



LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Latifa Riska Aulia
NIM : 09010621010
Fakultas/Jurusan : Sains dan Teknologi/Sistem Informasi
E-mail address : riskaaulia2304@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

☒ Sekripsi ☐ Tesis ☐ Desertasi ☐ Lain-lain (.....)
yang berjudul :

EVALUASI PALANG PINTU OTOMATIS UIN SUNAN AMPEL SURABAYA

DENGAN PENDEKATAN TECHNOLOGY READINESS ACCEPTANCE MODEL

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 28 Juni 2025

Penulis



(Latifa Riska Aulia)

ABSTRAK

EVALUASI PALANG PINTU OTOMATIS UIN SUNAN AMPEL SURABAYA DENGAN PENDEKATAN *TECHNOLOGY READINESS ACCEPTANCE MODEL*

Oleh:

Latifa Riska Aulia

Perkembangan teknologi saat ini melaju sangat pesat. Selaras dengan peningkatan ilmu pengetahuan dan pemanfaatan teknologi, inovasi telah menjangkau berbagai bidang akademis, termasuk di universitas. Namun, keberhasilan penerapan teknologi ini tidak hanya bergantung pada aspek teknis, tetapi juga pada kesiapan dan penerimaan pengguna. Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi faktor-faktor yang memengaruhi kesiapan dan penerimaan pengguna terhadap palang pintu otomatis dengan menggunakan pendekatan *Technology Readiness Acceptance Model* (TRAM), yang menggabungkan *Technology Readiness Index* (TRI) dan *Technology Acceptance Model* (TAM). Penelitian dilakukan dengan pendekatan kuantitatif menggunakan metode *Partial Least Square-Structural Equation Modeling* (PLS-SEM) melalui aplikasi SmartPLS. Data dikumpulkan melalui kuesioner dari 100 responden yang terdiri dari mahasiswa, dosen, dan staf UINSA. Hasil analisis menunjukkan bahwa dari sembilan hipotesis yang diajukan dengan arah pengaruh positif, hanya empat hipotesis yang diterima, sementara lima hipotesis lainnya ditolak. Studi ini memberikan rekomendasi strategis untuk meningkatkan efektivitas implementasi sistem palang pintu otomatis di lingkungan kampus serta memberikan gambaran mengenai segmentasi kesiapan pengguna.

Kata kunci: Palang pintu otomatis, TRAM, *Technology Readiness Index*, *Technology Acceptance Model*, UIN Sunan Ampel Surabaya.

ABSTRACT

EVALUATION OF AUTOMATIC DOOR BARRIER AT UIN SUNAN AMPEL SURABAYA WITH TECHNOLOGY APPROACH READINESS ACCEPTANCE MODEL

By:

Latifa Riska Aulia

The development of technology is currently very rapid. In line with the increase in science and the use of technology, innovation has reached various academic fields, including universities. However, the success of implementing this technology does not only depend on the technical aspects, but also on the readiness and acceptance of users. This study aims to evaluate the factors that influence the readiness and acceptance of users towards automatic barrier gates using the Technology Readiness Acceptance Model (TRAM) approach, which combines the Technology Readiness Index (TRI) and the Technology Acceptance Model (TAM). The study was conducted with a quantitative approach using the Partial Least Square-Structural Equation Modeling (PLS-SEM) method through the SmartPLS application. Data were collected through questionnaires from 100 respondents consisting of students, lecturers, and staff of UINSA. The results of the analysis showed that of the nine hypotheses proposed with a positive influence direction, only four hypotheses were accepted, while the other five hypotheses were rejected. This study provides strategic recommendations to improve the effectiveness of the implementation of the automatic barrier gate system in the campus environment and provides an overview of the segmentation of user readiness.

Keywords: Automatic barrier gate, TRAM, Technology Readiness Index, Technology Acceptance Model, UIN Sunan Ampel Surabaya.

DAFTAR ISI

SKRIPSI.....	i
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	ii
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING.....	iii
PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI.....	iv
LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	v
MOTTO.....	vi
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
ABSTRAK.....	ix
ABSTRACT.....	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR.....	xv
DAFTAR SINGKATAN.....	xvi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvii
BAB I.....	1
PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	5
1.3 Batasan Masalah.....	5
1.4 Tujuan Penelitian.....	5
1.5 Manfaat Penelitian.....	6
1.6 Sistematika Penulisan.....	6
BAB II.....	8
TINJAUAN PUSTAKA.....	8
2.1 Tinjauan Penelitian Terdahulu.....	8
2.2 Landasan Teori.....	11
2.2.1 Pengguna.....	11
2.2.2 Layanan Teknologi Informasi.....	11
2.2.3 Palang Pintu Otomatis.....	12
2.2.4 Teori Kesiapan.....	13
2.2.5 <i>Technology Readiness Index (TRI)</i>	13

2.2.6	<i>Technology Acceptance Model (TAM)</i>	18
2.2.7	<i>Technology Readiness Acceptance Model (TRAM)</i>	23
2.2.8	<i>Structural Equation Modeling (SEM)</i>	25
2.2.9	<i>Partial Least Square (PLS)</i>	25
2.2.10	Penelitian Kuantitatif	27
2.3	Integrasi Keilmuan	30
BAB III.....		33
METODOLOGI PENELITIAN.....		33
3.1	Kerangka Penelitian	33
3.1.1	Studi Literatur	34
3.1.2	Identifikasi Masalah.....	34
3.1.3	Model Penelitian	34
3.1.4	Perancangan Instrumen Penelitian	36
3.1.5	Uji Validitas dan Uji Reliabilitas.....	41
3.1.6	Pengumpulan Data	42
3.1.7	Analisis Data	44
BAB IV		46
HASIL DAN PEMBAHASAN.....		46
4.1	Deskripsi Objek Penelitian.....	46
4.2	Instrumen Penelitian.....	48
4.3	Pengumpulan Data	54
4.3.1	Responden Berdasarkan Status	55
4.3.2	Responden Berdasarkan Fakultas	56
4.3.3	Responden Berdasarkan Program Studi.....	57
4.3.4	Responden Berdasarkan Angkatan.....	58
4.4	Analisis Deskriptif Data	59
4.4.1	<i>Optimism (OPT)</i>	59
4.4.2	<i>Innovativeness (INN)</i>	60
4.4.3	<i>Discomfort (DIS)</i>	60
4.4.4	<i>Insecurity (INS)</i>	61
4.4.5	<i>Perceived Usefulness (PU)</i>	61
4.4.6	<i>Perceived Ease of Use (PEOU)</i>	62
4.5	Analisis Data	63
4.5.1	<i>Outer Model (Model Pengukuran)</i>	63

4.5.1.1	Uji Validitas Konvergen (<i>Convergent Validity</i>).....	65
4.5.1.2	Uji Validitas Diskriminan (<i>Discriminant Validity</i>).....	66
4.5.1.3	Uji Reliabilitas	67
4.5.2	<i>Inner Model</i> (Model Struktural)	68
4.5.2.1	<i>R-Square</i>	70
4.5.2.2	<i>Goodness of Fit</i> (GoF)	70
4.5.2.3	Uji Hipotesis.....	71
4.6	Pembahasan Hasil Pengujian Hipotesis	73
4.6.1	H1: Pengaruh <i>Discomfort</i> terhadap <i>Perceived Ease of Use</i>	74
4.6.2	H2: Pengaruh <i>Discomfort</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i>	74
4.6.3	H3: Pengaruh <i>Innovativeness</i> terhadap <i>Perceived Ease of Use</i>	74
4.6.4	H4: Pengaruh <i>Innovativeness</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i>	75
4.6.5	H5: Pengaruh <i>Insecurity</i> terhadap <i>Perceived Ease of Use</i>	75
4.6.6	H6: Pengaruh <i>Insecurity</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i>	76
4.6.7	H7: Pengaruh <i>Optimism</i> terhadap <i>Perceived Ease of Use</i>	76
4.6.8	H8: Pengaruh <i>Optimism</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i>	77
4.6.9	H9: Pengaruh <i>Perceived Ease of Use</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i> 77	
4.7	Rekomendasi.....	78
4.8	Pengujian <i>Technology Readiness Index 2.0</i>	79
BAB V		82
KESIMPULAN DAN SARAN		82
5.1	Kesimpulan	82
5.2	Saran.....	83
DAFTAR PUSTAKA		84
LAMPIRAN		91

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Tinjauan Penelitian Terdahulu.....	8
Tabel 2. 2 Karakteristik Segmen	17
Tabel 2. 3 Populasi Penelitian	28
Tabel 3. 1 Indikator dan Variabel Pernyataan TRAM.....	36
Tabel 3. 2 Perhitungan Sampel Responden.....	44
Tabel 4. 1 Hasil Perancangan Instrumen.....	48
Tabel 4. 2 Uji Validitas Konvergen Kuesioner	51
Tabel 4. 3 Uji Validitas Konvergen Kedua.....	52
Tabel 4. 4 Uji Validitas Diskriminan Kuesioner dengan Nilai Cross Loading	53
Tabel 4. 5 Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner.....	53
Tabel 4. 6 Distribusi Jawaban Variabel Optimism	59
Tabel 4. 7 Distribusi Jawaban Variabel Innovativeness	60
Tabel 4. 8 Distribusi Jawaban Variabel Discomfort.....	60
Tabel 4. 9 Distribusi Jawaban Variabel Insecurity	61
Tabel 4. 10 Distribusi Jawaban Variabel Perceived Usefulness.....	62
Tabel 4. 11 Distribusi Jawaban Variabel Perceived Ease of Use	62
Tabel 4. 12 Hasil Uji Validitas Konvergen.....	66
Tabel 4. 13 Hasil Uji Validitas Diskriminan dengan Nilai Cross Loading	67
Tabel 4. 14 Hasil Uji Reliabilitas	67
Tabel 4. 15 Hasil Uji R-Square	70
Tabel 4. 16 Hasil Uji Q-Square.....	71
Tabel 4. 17 Hasil Uji Goodness of Fit.....	71
Tabel 4. 18 Hasil Uji Hipotesis	72
Tabel 4. 19 Interval TRI 2.0	79

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Model Technology Readiness Index	14
Gambar 2. 2 Indikator TRI 2.0.....	16
Gambar 2. 3 Technology Acceptance Model	22
Gambar 2. 4 Technology Readiness Acceptance Model	24
Gambar 3. 1 Alur Penelitian.....	33
Gambar 3. 2 Model Penelitian TRAM.....	34
Gambar 4. 1 Palang Pintu Masuk.....	47
Gambar 4. 2 Palang Pintu Keluar Roda Dua.....	47
Gambar 4. 3 Palang Pintu Keluar Roda Empat.....	48
Gambar 4. 4 Penyebaran Kuesioner.....	54
Gambar 4. 5 Pengumpulan Kuesioner Secara Langsung	55
Gambar 4. 6 Persentase Status Responden	56
Gambar 4. 7 Persentase Fakultas Responden.....	57
Gambar 4. 8 Sebaran Program Studi Responden	57
Gambar 4. 9 Persentase Angkatan Responden	58
Gambar 4. 10 Outer Model pada SmartPLS	64
Gambar 4. 11 Model Struktural.....	68
Gambar 4. 12 Hasil Pengujian Model Penelitian	73
Gambar 4. 13 Hasil Karakteristik Segmen.....	80

UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Izin Penelitian.....	91
Lampiran 2. Dokumentasi Proses Pengumpulan Data Offline	92
Lampiran 3. Dokumentasi Proses Pengumpulan Data Online	93
Lampiran 4. Website Dosen UINSA	95
Lampiran 5. Website Staff UINSA.....	96
Lampiran 6. Hasil Uji Outer Loading Kuesioner.....	97
Lampiran 7. Hasil Uji Outer Loading Tahap Kedua Kuesioner.....	98
Lampiran 8. Hasil Uji Cross Loading Kuesioner.....	99
Lampiran 9. Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner.....	100
Lampiran 10. Hasil Uji Outer Loading Berdasarkan Sampel	101
Lampiran 11. Hasil Uji Hipotesis.....	102



UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

DAFTAR PUSTAKA

- A., P. (2000). Technology Readiness Index (TRI): A Multipleitem Scale To Measure Readiness To Embrace New Technologies. *Journal Of Service Research*, 2:307(May).
- Abubakar, R., Rifandi, M., Rahmawati, R., & Fatimah, F. (2023). Analisis Faktor-Faktor Penghambat Penyelesaian Studi Mahasiswa Program Studi Matematika Universitas Sulawesi Barat Menggunakan PLS-SEM. *Jambura Journal of Probability and Statistics*, 4(1), 8–16. <https://doi.org/10.34312/jjps.v4i1.19240>
- Adiyarta, K., Napitupulu, D., Nurdianto, H., Rahim, R., & Ahmar, A. (2018). User acceptance of E-Government Services Based on TRAM model. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 352(1), 0–10. <https://doi.org/10.1088/1757-899X/352/1/012057>
- Adnyana, I. M. D. M. (2021). Populasi dan Sampel. *Metode Penelitian Pendekatan Kuantitatif*, 14(1), 103–116.
- Afiana, riza devi. (2017). Pemodelan Readiness Dalam Pengukuran Penggunaan Sistem Informasi. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 6(November), 5–24.
- Ahmad, F., Pudjiarti, E., & Sari, E. P. (2021). Penerapan Metode Technology Readiness Index Untuk Mengukur Tingkat Kesiapan Anak Sekolah Dasar Melakukan Pembelajaran Berbasis Online Pada SD Muhammadiyah 09 Plus. *JTIM : Jurnal Teknologi Informasi Dan Multimedia*, 3(1), 21–31. <https://doi.org/10.35746/jtim.v3i1.126>
- Alwi, I. (2015). Kriteria Empirik Dalam Menentukan Ukuran Sampel. *Jurnal Formatif*, 2(2), 140–148.
- Ambarini, A., Novirani, D., & Bakar, A. (2014). Upaya Peningkatan Kepuasan Pelanggan Indosat Berdasarkan Telecommunication Service Quality dengan

- Menggunakan Structural Equation Modeling (SEM). *Reka Integra*, 2(1), 204–2016.
- Anam, M. K., Zoromi, F., Soni, Nasution, T., & Andesa, K. (2023). Penerapan Model Technology Readiness Index Untuk Mengukur Tingkat Kesiapan Mahasiswa Dalam Penerimaan Sistem E-Polvot Application Of The Technology Readiness Index Model To Measure The Level Of Student Readiness In Acceptance Of The E-Polvot. *Jurnal Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer (JTIK)*, 10(6), 1401–1408. <https://doi.org/10.25126/jtiik.2023107368>
- Andi Eka Yunianto. (2013). *Rumus Alokasi Proporsional*. 207.
- Andriani, R., Pertiwi, J., & Nisaa, A. (2024). *Technology Readiness and Acceptance Model (TRAM) Pada Pengguna Rekam Medis Elektronik*. 5(4), 363–372. <https://doi.org/10.25047/j-remi.v5i4.4795>
- Ardiansyah, Risnita, & Jailani, M. S. (2023). Teknik Pengumpulan Data Dan Instrumen Penelitian Ilmiah Pendidikan Pada Pendekatan Kualitatif dan Kuantitatif. *Jurnal IHSAN : Jurnal Pendidikan Islam*, 1(2), 1–9. <https://doi.org/10.61104/ihsan.v1i2.57>
- Aripradono, H. W. (2021). Analisis Technology Readiness and Acceptance Model (TRAM) Pada Penggunaan Sport Wearable Technology. *Teknika*, 10(1), 68–77. <https://doi.org/10.34148/teknika.v10i1.330>
- Asqia, M., Zulkarnain, Y., & Fadhlila, A. (2022). Evaluasi Sistem ELena Berdasarkan Aspek Pengguna Dalam Proses Pembelajaran Dengan Menggunakan Metode Technology Readiness Index. *Teknika*, 11(2), 148–156. <https://doi.org/10.34148/teknika.v11i2.484>
- Azhari, Y. I. S. (2022). Bab 3 Metode Penelitian. *Repository.Upi.Edu*, 5(2017), 2013–2015. http://repository.upi.edu/61268/4/S_JKR_1604261_Chapter3.pdf
- Buyle, R., Van Compernelle, M., Vlassenroot, E., Vanlishout, Z., Mechant, P., & Mannens, E. (2018). “Technology readiness and acceptance model” as a

- predictor for the use intention of data standards in smart cities. *Media and Communication*, 6(4Theoretical Reflections and Case Studies), 127–139.
<https://doi.org/10.17645/mac.v6i4.1679>
- Data, P. T. I. dan P. (2015a). *Website Profile Dosen UIN Sunan Ampel*.
<https://lecturer.uinsa.ac.id/>
- Data, P. T. I. dan P. (2015b). *Website Profile Tenaga Kependidikan UIN Sunan Ampel*. <https://pegawai.uinsby.ac.id/>
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly: Management Information Systems*, 13(3), 319–339. <https://doi.org/10.2307/249008>
- Demokrawati, F. A. (2020). Analisa Quick Count Dengan Menggunakan Metode Stratified Random sampling (Studi Kasus Pemilu Walikota Bandung 2013). *Universitas Pendidikan Indonesia*, 22–23. <http://repository.upi.edu/15528/>
- Effendi, D., & Wahidy, D. A. (2019). Pemanfaatan Teknologi Dalam Proses Pembelajaran Menuju Pembelajaran Abad 21. *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Program Pascasarjana Universitas Pgri Palembang*, 125–129.
- Erlisa, O. :, & Ananda, D. (2003). "PEMANFAATAN TEKNOLOGI INFORMASI " (Studi Deskriptif Mengenai Pemanfaatan Teknologi Informasi Pada SMK Negeri 1 dan SMK Negeri 4 Surabaya). 5(20).
- Ermawati, A. (2018). Discriminant Validity, Convergent Validity, Composite Reliability. *Jurnal Agora*, 6(2), 287097.
- Ernawati, M., Hermaliani, E. H., & Sulistyowati, D. N. (2020). Penerapan DeLone and McLean Model untuk Mengukur Kesuksesan Aplikasi Akademik Mahasiswa Berbasis Mobile. *Jurnal IKRA-ITH Informatika*, 5(18), 58–67.
- Ery Hartati. (2021). Analisis Pengukuran Model Sistem Pembelajaran Online Dengan Menggunakan Teori Jacob Nielsen. *Klik - Jurnal Ilmu Komputer*, 2(2), 27–36.

<https://doi.org/10.56869/klik.v2i2.320>

- Explorer, Q. (2025). *Quran Explorer*. <https://www.quranexplorer.com/Quran/>
- Firdaus, M. (2010). Instrumen Penelitian. *Metodelogi Penelitian*, 15–20.
- Harianja, J. V., Safitri, S. T., & Manurung, L. (2023). Pengukuran Kesiapan Pengguna Website Srikandi Menggunakan Metode TRI (Technology Readiness Index). *Journal of Information System Research (JOSH)*, 4(2), 723–729. <https://doi.org/10.47065/josh.v4i2.2986>
- Herlinudinkhaji, D., & Daru, A. F. (2015). Audit Layanan Teknologi Informasi Berbasis Information Technology Infrastructure Library (ITIL). *Jurnal Informatika UPGRIS*, 1(2), 110–121.
- Jannah, K. A. M., Aiman, U., Hasda, S., Fadilla, Z., Ardiawan, T. M. K. N., & Sari, M. E. (2017). Metodologi Penelitian Kuantitatif Metodologi Penelitian Kuantitatif. In *Metodologi Penelitian Kuantitatif* (Issue May).
- Karim, A., Darma, U. B., Purnama, I., Labuhanbatu, U., Harahap, S. Z., & Labuhanbatu, U. (2021). *OR* (Issue January).
- Kumparan, P. (2021). *Asbabun Nuzul Surat Al Insan Ayat 1-31*. <https://kumparan.com/berita-terkini/asbabun-nuzul-surat-al-insan-ayat-1-31-1wkAUSnhk0Y/full>
- Kustiwi, I. A., Ardian, F., Alif, N., & Ridho, M. W. (2024). Meningkatkan Transparansi dan Akurasi Melalui Sistem Informasi Akuntansi Terintegrasi. *Jurnal Manajemen Dan Akuntansi*, 1(2), 1–9. <https://doi.org/10.62017/wanargi>
- Lubis, M. (2019). Studi Literatur: Peran Guru Pada Era Pendidikan 4.0. *EDUKA : Jurnal Pendidikan, Hukum, Dan Bisnis*, 5(2), 51–57.
- Mufidah, I., Husaini, L. R., & Caesaron, D. (2022). Improving Online Learning through the Use of Learning Management System Platform: A Technology Acceptance Model-Technology Readiness Index Combination Model Approach.

- Jurnal Teknik Industri*, 24(1), 61–72. <https://doi.org/10.9744/jti.24.1.61-72>
- Mulyanto, A., Sumarsono, S., Niyartama, T. F., & Syaka, A. K. (2020). Penerapan Technology Acceptance Model (TAM) dalam Pengujian Model Penerimaan Aplikasi MasjidLink. *Semesta Teknika*, 23(1), 27–38. <https://doi.org/10.18196/st.231253>
- Nahzdifah, E. D., Adnan, F., & Dharmawan, D. T. (2022). Analisis Pengaruh Kesiapan Pengguna Terhadap Penerimaan SIPENPIN Menggunakan Technology Readiness Acceptance Model. *Jtim* 2022, 4(3), 168–185. <https://doi.org/10.35746/jtim.v4i3.254>
- Nisa, M., Sudarno, S., & Sugito, S. (2021). Moderating Structural Equation Modeling Dengan Partial Least Square Pada Pemodelan Penerimaan Dan Penggunaan Dompot Digital Di Kota Semarang. *Jurnal Gaussian*, 10(1), 66–75. <https://doi.org/10.14710/j.gauss.v10i1.30044>
- Nita Dewi Cahyani, T., Made Ardwi Pradnyana, I., & Sugihartini, N. (2020). Pengukuran Tingkat Kesiapan Pengguna Sistem Informasi Data Pokok Pendidikan Dasar Menggunakan Metode Technology Readiness Index (Tri) (Studi Kasus : Sekolah Dasar Kecamatan Sukasada). *KARMAPATI (Kumpulan Artikel Mahasiswa Pendidikan Teknik Informatika)*, 9(2), 88–95. <https://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/KP/article/view/26926>
- Nurdiansyah, Y., & Jayanto, A. D. (2021). Pengukuran Kesiapan Pengguna Aplikasi Face to Face Polsek Semboro Menggunakan Metode TRI (Technology Readiness Index). *Prosiding Seminar Nasional Sains Teknologi Dan Inovasi Indonesia (SENASTINDO)*, 3(November), 135–144. <https://doi.org/10.54706/senastindo.v3.2021.155>
- Nurhasanah, S., & Harahap, A. A. (2022). Evaluasi Tingkat Kesiapan Pengguna Sistem Single Sign on Pada Portal Universitas Alma Ata Menggunakan Metode Technology Readiness Index (Tri). *Indonesian Journal of Business Intelligence (IJUBI)*, 5(1), 1. <https://doi.org/10.21927/ijubi.v5i1.2126>

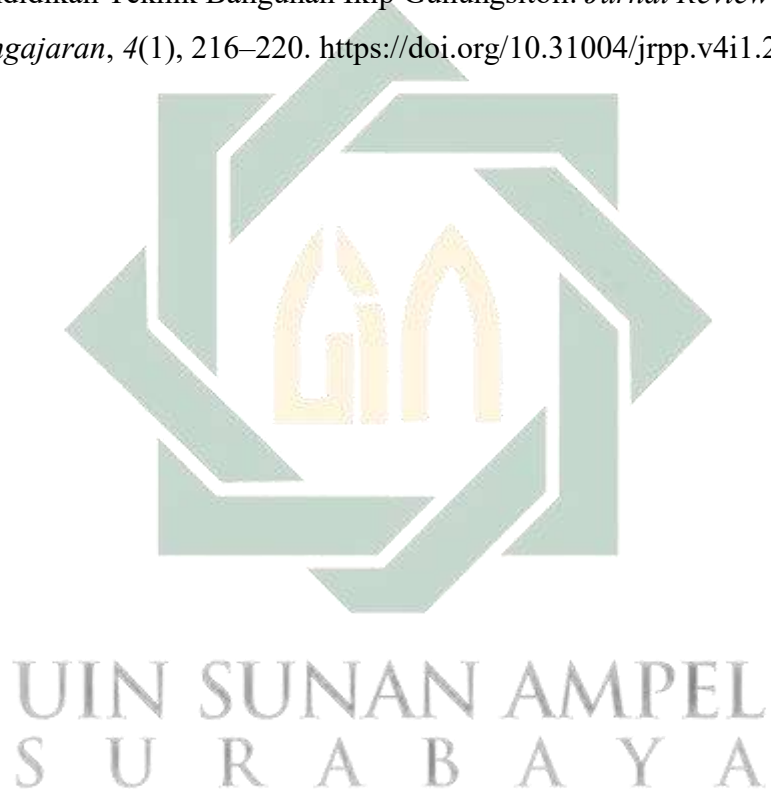
- Panday, R. (2020). Dampak COVID19 Pada Kesiapan Teknologi dan Penerimaan Teknologi di Kampus. *Jurnal Kajian Ilmiah*, 1(1), 107–116.
<https://doi.org/10.31599/jki.v1i1.276>
- Parasuraman, A., & Colby, C. L. (2015). An Updated and Streamlined Technology Readiness Index: TRI 2.0. *Journal of Service Research*, 18(1), 59–74.
<https://doi.org/10.1177/1094670514539730>
- Rahadi, D. R. (2023). Pengantar Partial Least Squares Structural Equation Model (PLS-SEM) 2023. *CV. Lentera Ilmu Madani*, Juli, 146.
- Rahmawati, R. N., & Narsa, I. M. (2019). Penggunaan e-learning dengan Technology Acceptance Model (TAM). *Jurnal Inovasi Teknologi Pendidikan*, 6(2), 127–136.
<https://doi.org/10.21831/jitp.v6i2.26232>
- Rose, J., & Fogarty, G. (2010). Technology readiness and segmentation profile of mature consumers. *Academy of World Business, Marketing & Management Development*, 4(1), 57–65.
- Rosmayanti, H., Aryadita, H., & Herlambang, A. D. (2018). Analisis Penerimaan Teknologi Cloud Storage Menggunakan Technology Readiness Acceptance Model (TRAM) Pada Badan Eksekutif Mahasiswa Institut Teknologi Sepuluh Nopember. *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer (J-PTIIK) Universitas Brawijaya*, 2(10), 3632–3639. <http://j-ptiik.ub.ac.id>
- Santoso, E., Arisyahidin, & Askafi, E. (2021). Pengaruh Financial Satisfaction dan Financial Knowledge terhadap Financial Financial Behavior dengan Locus of Control Sebagai variabel Intervening saat terjadi Wabah Covid-19 pada Pegawai PT. Jasa Tirta Energi. *Jurnal Ilmiah Akuntansi Dan Keuangan*, 4(2), 441–457.
- Sari, I. P., Hazidar, A. H., Basri, M., Ramadhani, F., & Manurung, A. A. (2023). Penerapan Palang Pintu Otomatis Jarak Jauh Berbasis RFID di Perumahan. *Blend Sains Jurnal Teknik*, 2(1), 16–25.
<https://doi.org/10.56211/blendsains.v2i1.246>

- Sayekti, F., & Putarta, P. (2016). Penerapan Technology Acceptance Model (TAM) Dalam Pengujian Model Penerimaan Sistem Informasi Keuangan Daerah. *Jurnal Manajemen Teori Dan Terapan| Journal of Theory and Applied Management*, 9(3), 196–209. <https://doi.org/10.20473/jmtt.v9i3.3075>
- Sistem, J., & Indonesia, I. (2017). *depan belakang JURNAL SISTEM INFORMASI INDONESIA ASSOCIATION FOR INFORMATION SYSTEMS INDONESIA (AISINDO) Technology Process People*. 2(1). <http://aisindo.org>
- Sukarno, P., Yasirandi, R., Utomo, R. G., Makky, M. Al, Negara, R. M., & Rezeki, S. (2022). Technology Readiness Index of Agricultural Extension Officers in Bandung City, Indonesia, towards Digitalization of the “Buruan Sae” Program. *AgriTECH*, 42(4), 362. <https://doi.org/10.22146/agritech.67535>
- Sukwika, T. (2023). Menentukan Populasi dan Sampling. In *Metode Penelitian “Dasar Praktik dan Penerapan Berbasis ICT”* (Issue August). <https://www.researchgate.net/publication/373137498>
- Sutjipto, T. M. C. (2020). Penerapan Adopsi Teknologi Model UTAUT untuk Sistem Layanan Samsat Terintegrasi Berbasis Mobile. *Manajemen Informatika*, 10(2), 38–47.
- Tenenhaus, M., Amato, S., & Vinzi, V. E. (2004). A global Goodness – of – Fit index for A or PLS structural. *Proceedings of the XLII SIS Scientific Meeting, 1h*, 739–742.
- Wicaksono, S. R. (2022). *Teori Dasar Technology Acceptance Model* (Issue March). <https://doi.org/10.5281/zenodo.7754254>
- Yaakub, S., Ediansa, O., & Prianti, R. (2024). Analisis Kesiapan Pengguna Sistem Presensi di Perguruan Tinggi Menggunakan Model Technology Readiness Index. *Jurnal Ilmiah Media Sisfo*, 18(1), 77–88. <https://doi.org/10.33998/mediasisfo.2024.18.1.1525>
- Yahya, S., & Yoga, H. (2024). *Perancangan Sistem Absensi Menggunakan Barcode*

Untuk Meningkatkan Informasi Presensi Akademik Pada SMK Bina Informatika.
5(2), 546–552.

Zaineldeen, S., Hongbo, L., Koffi, A. L., & Hassan, B. M. A. (2020). Technology acceptance model' concepts, contribution, limitation, and adoption in education. *Universal Journal of Educational Research*, 8(11), 5061–5071.
<https://doi.org/10.13189/ujer.2020.081106>

Zebua, Y. (2021). Kesiapan Pelaksanaan Praktik Kerja Industri Program Studi Pendidikan Teknik Bangunan Ikip Gunungsitoli. *Jurnal Review Pendidikan Dan Pengajaran*, 4(1), 216–220. <https://doi.org/10.31004/jrpp.v4i1.2144>



LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Izin Penelitian