

**KEDUDUKAN PERKARA KONEKSITAS DALAM PASAL 89/94  
UU. NO. 8 TAHUN 1981 KUHP DAN PASAL 198/203 UU. NO. 31  
TAHUN 1997 PERADILAN MILITER DALAM PERSPEKTIF  
HUKUM ACARA PERADILAN ISLAM**

**SKRIPSI**

**Diajukan Kepada  
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya  
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Dalam  
Menyelesaikan Program Sarjana Strata Satu  
Ilmu Syariah**



**ACHMAD BUSTOMMY**  
**NIM. C02304010**

**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
FAKULTAS SYARIAH  
JURUSAN SIYASAH JINAYAH  
SURABAYA  
2009**

**KEDUDUKAN PERKARA KONEKSITAS DALAM PASAL 89/94  
UU. NO. 8 TAHUN 1981 KUHP DAN PASAL 198 /203 UU. NO.  
31 TAHUN 1997 PERADILAN MILITER DALAM PERSPEKTIF  
HUKUM ACARA PERADILAN ISLAM**

**SKRIPSI**

**Diajukan Kepada  
Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya  
Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan  
Dalam Menyelesaikan Program Strata Satu (S-1)  
Ilmu Syariah**

|                                                  |                                                       |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| <b>PERPUSTAKAAN</b><br>IAIN SUNAN AMPEL SURABAYA |                                                       |
| No. KLAS<br>D - 2009<br>022<br>Sj.               | No. REG : S-2009/Sj / 022<br>ASAL BUKU :<br>TANGGAL : |

**Oleh :**

**ACHMAD BUSTOMMY**  
**NIM : CO2304010**



**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL  
FAKULTAS SYARIAH  
JURUSAN SIYASAH JINAYAH**

**SURABAYA  
2009**

## SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Achmad Bustommy  
NIM : CO2303010  
Semester : X  
Fakultas/jurusan : Syari'ah/Siyasah Jinayah  
Alamat : Kapas Madya 2 H/19 Surabaya

Dengan ini menyatakan sebenar-benarnya bahwa skripsi yang berjudul "KEDUDUKAN PERKARA KONEKSITAS DALAM PASAL 89/94 UU. No. 8 Tahun 1981 KUHP DAN PASAL 198/203 UU. No. 31 Tahun 1997 PERADILAN MILITER DALAM PRESPEKTIF HUKUM ACARA PERADILAN Islam" Adalah asli dan bukan plagiat, baik sebagian ataupun seluruhnya.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya, apabila pernyataan tidak sesuai dengan fakta yang ada, maka saya bersedia dimintai pertanggung jawaban sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Surabaya, 21 juli 2009

Pembuat pernyataan.

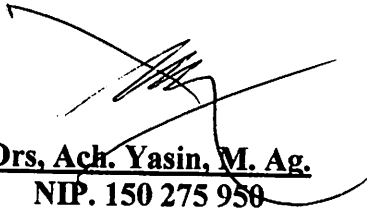


Ach. Bustommy  
NIM : CO2304010

## **PERSETUJUAN DOSEN PEMBIMBING**

Skripsi yang ditulis oleh Achmad Bustommy ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqosahkan

Surabaya, 17 Juli 2009  
Dosen Pembimbing



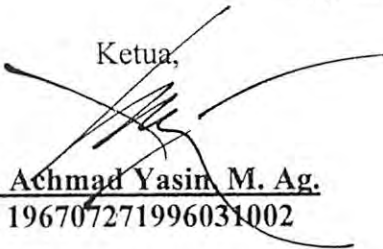
**Drs. Ach. Yasin, M. Ag.**  
**NIP. 150 275 950**

## PENGESAHAN

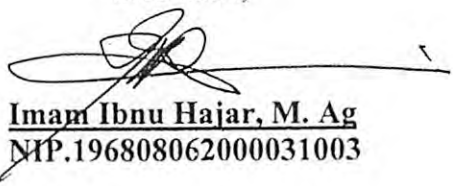
Skripsi ini ditulis oleh saudara Achmad Bustommy ini telah dipertahankan di depan sidang majelis munaqasah skripsi Fakultas Syariah Institut Agama Islam Negeri Sunan Ampel pada hari Selasa tanggal 24 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan Program Sarjana Strata Satu dalam Ilmu Syariah.

### Majelis Munaqasah Skripsi

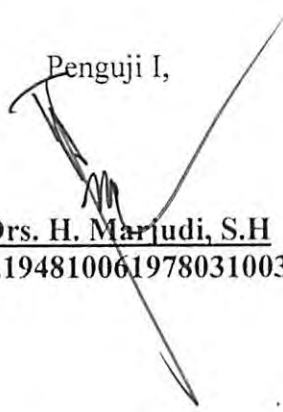
Ketua,

  
Drs. Achmad Yasin, M. Ag.  
NIP. 196707271996031002

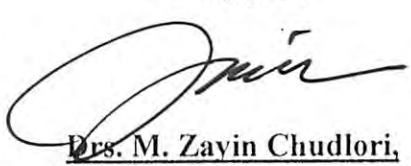
Sekretaris,

  
Imam Ibnu Hajar, M. Ag  
NIP.196808062000031003

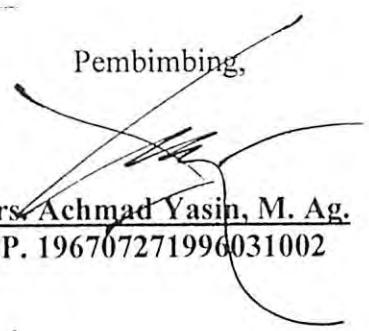
Penguji I,

  
Drs. H. Marjudi, S.H  
P.194810061978031003

Penguji II,

  
Drs. M. Zayin Chudlori,  
NIP. 195612201982031003

Pembimbing,

  
Drs. Achmad Yasin, M. Ag.  
NIP. 196707271996031002

Mengesahkan,

Fakultas syariah  
Isntitut Agama Islam Negeri Sunan Ampel  
Dekan,



  
Dr. H.A. Faishal Haq, M.Ag  
Nip, 195005201982031002

## ABSTRAK

Skripsi ini adalah hasil penelitian kepustakaan dengan Judul "Kedudukan Perkara Koneksitas dalam pasal 89/94 UU. No. 8 Thn 1981 tentang KUHAP dan Pasal 198/203 UU. No. 31 Thn 1997 tentang Peradilan Militer dalam Tinjauan Hukum Acara Peradilan Islam". Penelitian ini bertujuan untuk menjawab bagaimana Prosedur menangani Perkara Koneksitas, Kedudukan Peradilan Umum dan Peradilan Militer beserta Bagaimana Tinjauan Hukum Acara Peradilan Islam.

Dalam menjawab permasalahan di atas, maka penelitian yang dilakukan disini menggunakan metode pengumpulan data *Teks Reading*, dan *Bibliografic Research* beserta metode “Deskriptif Analisis” yaitu menggambarkan tentang Prosedur Perkara Koneksitas dalam Hukum Acara Pidana, dengan pola pikir “Deduktif” yakni dengan menggunakan teori-teori atau dalil-dalil dalam Hukum Acara Pidana dan Hukum Acara Peradilan Islam di hubungkan dengan Perkara Koneksitas untuk mencapai kesimpulan.

Hasil penelitian menyatakan bahwa Prosedur Menangani Perkara Koneksitas adalah suatu bentuk dari cara penyelesaian tindak pidana yang dilakukan bersama-sama oleh mereka yang tunduk pada Peradilan Militer dan Peradilan Umum, yang mana tim penyidik dari oditur militer / oditur militer tinggi atas dasar surat keputusan dari menteri pertahanan dan keagamaan dan menteri kehakiman, yang masih membutuhkan pemeriksaan panjang sehingga peradilan manakah yang berhak mengadili perkara tersebut tergantung dampak kerugian yang diperoleh.

Sejalan dengan permasalahan kedua diatas, kedudukan peradilan umum dan peradilan militer sama-sama berwenang menangani perkara koneksitas akan tetapi tetap masih dibutuhkan penelitian karena para terdakwa sipil dan militer harus diperiksa dalam satu berkas menjadi terdakwa. Kemudian hasil analisis hukum acara peradilan islam bahwa Prosedur Perkara Koneksitas dalam Hukum Acara Peradilan Islam termasuk dalam ruang lingkup *wilayat al-mazalim*, namun dalam Peradilan Islam belum mengenal pemisahan perkara baik perkara pidana umum maupun perkara pidana khusus (koneksitas antara sipil dan militer). Akan tetapi, Perkara Koneksitas bisa juga disamakan dengan turut serta melakukan *jarimah*. mengingat tidak ada perbedaan status dalam Hukum Pidana Islam.

Perkara Koneksitas bukan merupakan pranata baru dalam sistem Hukum Acara Peradilan di Indonesia, namun masih banyak orang belum mengetahui secara jelas bagaimana prosedur perkara tersebut disidangkan mengingat terlalu panjangnya proses Hukum Acaranya, sebab itu penulis menyarankan agar para praktisi hukum baik dari hakim dan seterusnya maupun masyarakat pada umumnya untuk lebih mengkaji lagi tentang Prosedur Perkara Koneksitas dalam rangka mencari kebenaran yang *hakiki* dalam hukum acara di Indonesia.







|                                                                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| B. Analisis Terhadap Kedudukan Peradilan Umum dan Peradilan Militer Menurut Hukum Positif dalam Perkara Koneksitas..... | 64 |
| C. Analisis Hukum Acara Peradilan Islam dalam Menangani Perkara Koneksitas.....                                         | 67 |

## BAB V PENUTUP

|                     |    |
|---------------------|----|
| A. Kesimpulan ..... | 63 |
| B. Saran.....       | 63 |

## DAFTAR PUSTAKA

## LAMPIRAN

# BAB I

## PENDAHULUAN

## A. Latar Belakang Masalah

Di Negara Indonesia pembentukan KUHAP dilakukan dalam rangka memenuhi amanat GBHN (ketetapan MPR–RINO.4/MPR/1978) Untuk melaksanakan pembangunan dan pembaharuan hukum guna menggantikan hukum acara pidana yang diatur dalam HIR (*Herzienze Inlandsch Reglement*) sebagai warisan pemerintah kolonial Belanda dulu.

KUHAP merupakan Hukum Acara Pidana Nasional yang disusun berdasarkan Undang-undang Dasar 1945 dan Dasar Negara Pancasila bermuatan ketentuan-ketentuan yang mengatur perlindungan terhadap keluhuran harkat serta martabat manusia yang lebih dikenal dengan sebutan hak-hak asasi manusia. Atas dasar itulah maka segala macam sikap dan tingkah laku para pejabat penegak hukum yang tidak mencerminkan perlindungan terhadap hak-hak asasi sebagaimana terjadi pada masa berlakunya HIR harus dapat dihilangkan dan dicegah agar tidak terulang lagi.

Namun dalam praktek Hukum selama ini meskipun KUHAP telah berusia belasan tahun, ternyata cita-cita hukum yang selama ini terkandung dalam KUHAP tersebut belum keseluruhan terlaksana sebagaimana yang diharapkan. Dari begitu gencarnya siaran dan dari banyaknya pemberitaan

Berbicara mengenai sikap dan tingkah laku pejabat atau pelaksana penegak keadilan, ternyata di realita kehidupan negara hukum kita tidak jarang atau sering terjadi adanya pejabat penegak hukum yang melakukan penyimpangan prosedur tersebut disebabkan karena mereka memang kurang memahami atau juga kurang mendalami ketentuan-ketentuan yang tersurat dan tersirat dalam KUHAP. Sebagaimana kita ketahui bersama kasus tindak Pidana Koneksitas yang mana kegiatan pelanggaran hukum tersebut dilakukan oleh mereka yang mengemban amanat sebagai para pejabat penegak hukum dan masyarakat sipil sebagai warga negara yang mana keduanya wajib dan patuh terhadap ketentuan-ketentuan hukum yang sudah ada. Dalam Firman Allah telah disebutkan:

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ بِالْحَقِّ لَتَحْكُمَ بِهِنَ النَّاسِ بِمَا أَرْنَكَ اللَّهُ ۚ وَلَا تَكُن لِّلْخَافِيَيْنِ  
خَصِيمًا ﴿٦٠﴾ وَاسْتَغْفِرِ اللَّهَ ۖ إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَّحِيمًا ﴿٦١﴾

[illegible]

Seharusnya sebagai aparat negara yang dipercaya masyarakat untuk mengemban amanah di dalam urusan pertahanan negara militer dalam

<sup>3</sup> Debby, M. Nasution, *Kedudukan Militer Dalam Islam Dan Peranannya*, h. 4

4

Sejak 15 abad yang lalu Allah SWT telah mewajibkan kaum muslimin untuk membangun kekuatan militer di dalam kehidupan bernegara untuk demi terciptanya rasa keadilan dan kedamaian dan juga sebagai persiapan menghadapi musuh dari luar maupun dari dalam, yang jelas dan maupun yang samar.

Dalam Firman Allah SWT:

وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ  
وَعَدُوَّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ ۚ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فِي  
سَبِيلِ اللَّهِ يُوَفَّ إِلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ لَا تُظْلَمُونَ

*“Dan siapkanlah untuk menghadapi mereka kekuatan apa saja yang kamu sanggupi dan dari kuda-kuda yang ditambat untuk berperang (yang dengan persiapan itu) kamu menggentarkan musuh Allah dan musuhmu dan orang orang selain mereka yang kamu tidak mengetahuinya; sedang Allah*

<sup>4</sup> Ashintiya.D.Sukma.*Terjemahan Militer Kembali Ke Barak*, h. 156



1. Batasan tentang pengertian koneksitas
2. Tata cara penyelesaian perkara tindak pidana koneksitas.

Dalam konteks hukum pidana yang paling sering terjadi di dalam realita negara hukum kita, sebagai contoh, kebanyakan yang terjadi adalah koneksitas terhadap kejahatan nyawa atau korupsi. Dasar hukum dilarangnya korupsi:

وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتُدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٥٥﴾

*“Dan janganlah sebagian kaum memakan harta sebagian yang lain diantara kaum dengan jalan yang bathil” (QS. Al-Baqarah (2):188)<sup>7</sup>*

Begitu juga halnya dengan pembunuhan:

وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ  
عَذَابًا عَظِيمًا

*”Dan Barang siapa yang membunuh seorang mukmin dengan sengaja maka balasannya ialah jahanam, kekal ia didalamnya dan Allah murka kepadanya dan mengutukinya serta menyediakan azab yang besar baginya”(Q.S. An-Nisa’:93)<sup>8</sup>*

<sup>8</sup> *Ibid*, h. 136

Dari contoh di atas dan bertitik dari realita, tindak Pidana Koneksitas yang dilakukan oleh mereka yang dalam lingkungan peradilan umum dan peradilan militer (sipil-militer). Penulis di sini ingin meneliti tentang prosedur dan kedudukan perkara Koneksitas dalam hukum acara pidana di Indonesia. Dan tak lupa pula hukum acara peradilan Islam. Penelitian penulis dimulai dari menganalisa realita yang ada bahwa secara nyata masih minimnya pengetahuan masyarakat terhadap penyelesaian perkara Pidana Koneksitas. Dan juga masih minim sekali terjadi, kalau ada satupun masih membutuhkan proses yang begitu panjang dan rumit. Karena dampak tersebutlah masih banyak sekali orang-orang yang awam pengetahuan tentang prosedur acara Koneksitas itu sendiri. Oleh karena itu penulis akan meneliti tentang acara tindak pidana Koneksitas yang mana dilakukan bersama-sama oleh militer dan sipil. Hal ini karena militer dan sipil berperan penting dalam menatakan tertib hukum dan kepastian hukum berdasarkan kebenaran dan keadilan. Dalam konteks ini penulis secara langsung meneliti dan menganalisis prosedur perkara pidana koneksitas dalam Pasal 89/94 UU No. 8. Tahun 1981 tentang KUHAP Pasal 198/203 Dan UU. No. 31. Tahun 1997 tentang Peradilan Militer ditinjau dari Hukum Acara Peradilan Islam. Kemudian penulis juga akan meneliti kembali bagaimana kedudukan peradilan umum dan Peradilan Militer ditinjau dari Hukum Positif.



1. Hukum Islam telah turut serta menciptakan tata nilai yang mengatur kehidupan umat Islam, minimal dengan menetapkan apa yang harus semestinya dianggap baik dan buruk, apa yang menjadi perintah, anjuran, dan larangan agama.
2. Banyak dari beberapa keputusan-keputusan hukum dan unsur-unsur yurisprudensial dari Hukum Islam itu sendiri yang telah banyak diserap sehingga menjadi bagian dari pada Hukum Positif yang berlaku saat ini.
3. Adanya golongan-golongan yang masih memiliki aspirasi dikalangan umat Islam dari berbagai negeri sehingga penerapan hukum secara penuh masih Menjadi slogan perjuangan yang masih mempunyai andil cukup besar.<sup>9</sup>

Bertolak dari uraian di atas, maka masalah pokok yang akan dibahas dalam skripsi ini dapat dirumuskan sebagai berikut:

- [illegible]

Sejauh yang penulis ketahui, telah ada beberapa tulisan atau karya ilmiah lain yang secara tematis sekilas memiliki kesamaan dengan permasalahan yang dibahas dalam skripsi ini. Diantaranya makalah karya Syahrul Machmud. dengan judul “Prosedur Penanganan Perkara Koneksitas Korupsi”, dalam makalah ini dapat disimpulkan bahwa hukum acara merupakan bagian yang bersifat *imperative categories* tidak dapat disimpangi. Tidak dipenuhinya prosedur dalam penanganan suatu Perkara Koneksitas Korupsi berakibat penuntutan tidak dapat diterima. Tanpa harus menunggu adanya keberatan atau eksepsi dari terdakwa atau kuasa hukum terdakwa, hakim dapat menjatuhkan putusan sela diawal persidangan, hal ini mengingat asas peradilan yang cepat, sederhana, dan biaya ringan.<sup>10</sup>

Dari uraian di atas terlihat jelas permasalahan yang dibahas makalah tersebut hanya fokus pada perkara Koneksitas korupsi berbeda dengan permasalahan yang dibahas skripsi penulis ini, dalam hal ini penulis hendak membahas tentang ”Kedudukan Perkara Koneksitas Dalam Pasal 89/94 UU. No.

[illegible]

Terdapat dua tujuan yang hendak dicapai dalam penulisan skripsi ini :

- ### E. Kegunaan Penelitian

Penelitian ini diharapkan memiliki kegunaan baik bersifat teoritis maupun aspek praktis yang bersifat fungsional

1. Ditingkatan teoritis yang bersifat keilmuan yakni pengungkapan kembali pemahaman tentang prosedur dan kedudukan Perkara Koneksitas dalam KUHAP pemahaman ini diharapkan berguna baik bagi penulis maupun bagi pembaca secara umum.
2. Ditingkatan praktis penelitian ini diharapkan memberikan satu pedoman alternatif dalam membangun kesadaran umat Islam mengenai kehidupan



- a. Data mengenai pengertian, prosedur dan unsur-unsur tindak pidana Koneksitas dalam Pasal 89/94 UU. No. 8 tahun 1981 tentang KUHAP dan Pasal 198/203 UU. No. 31 Tahun 1997 Peradilan Militer tentang Koneksitas.
- b. Data mengenai Kedudukan Perkara koneksi dalam Pasal 89/94 UU. No. 8 Tahun 1981 tentang KUHAP dan Pasal 198/203 UU. No. 31 Tahun 1997 tentang Peradilan Militer dalam perspektif Hukum Acara Peradilan Islam maupun Hukum Positif.
- c. Data tentang sanksi pelaku tindak pidana Koneksi baik dari orang sipil ataupun orang militer dalam Hukum Acara Peradilan Islam dan Hukum Positif .

Data yang diperlukan dalam penelitian ini dikumpulkan dari sumber data sebagai berikut:

- [illegible]



- b. Penandaan data (*coding*): Pemberian tanda pada data yang diperoleh, baik berupa penomoran ataupun penggunaan tanda atau simbol atau kata tertentu yang menunjukkan golongan / kelompok klasifikasi data menurut jenis dan sumbernya, dengan tujuan untuk mengkaji data secara sempurna, memudahkan rekonstruksi serta analisa data.
- c. Penyusunan atau sistematisasi terhadap data (*constructing/systemizing*) mengelompokkan secara sistematis data yang sudah diedit dan diberi tanda itu menurut klasifikasi dan urutan masalah. Penyusunan/ sistematisasi data ini akan mempermudah analisis data.

## 5. Teknik Analisis Data

Teknik yang akan digunakan untuk menganalisis data adalah bersifat kualitatif-analitik dengan pola pikir induktif. Metode kualitatif digunakan karena yang penulis kumpulkan adalah data kualitatif, yaitu data yang disajikan dalam bentuk kalimat. Metode ini diimplementasikan dengan cara menyusun data-data yang telah terkumpul, dijelaskan, kemudian dianalisis.<sup>14</sup> Pola-pola ini akan digunakan ketika mendeskripsikan tentang skripsi ini.

## H. Sistematika Pembahasan

Penulisan skripsi ini akan disusun dalam beberapa bab dengan sistematika pembahasan sebagai berikut :

<sup>14</sup> Suharsimi Arikunto, *Metode Penelitian: Sebuah Pendekatan Praktek*, h. 346

BAB I : Merupakan pembahasan pendahuluan yang dipaparkan secara umum tentang latar belakang masalah yang akan dikaji. Hal ini juga merupakan langkah awal untuk melangkah pada bab-bab berikutnya. Dalam hal ini meliputi: latar belakang masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan studi, kegunaan studi, definisi operasional, metode penelitian, dan sistematika pembahasan.

BAB II: Mengemukakan landasan teori berupa ketentuan-ketentuan Hukum Islam tentang konsep ruang lingkup Hukum Acara Peradilan Islam dalam kaitannya dengan Peradilan Koneksitas meliputi Pengertian, Macam-macam, Unsur-unsur dan Landasan Hukum.

BAB III: Merupakan laporan hasil penelitian data yakni yang meliputi konsep-konsep dan ulang lingkup prosedur penyelesaian perkara koneksitas dalam Pasal 89/ 94 UU. No. 8 Thn. 1981 KUHAP dan Pasal 198/ 203 UU. No. 31 Thn. 1997 Peradilan Militer. Meliputi ruang lingkup ketentuan-ketentuan Hukum Acara Pidananya dan hukuman bagi pelaku Koneksitas.

BAB IV: Merupakan analisa terhadap data yang ada di Bab III dengan mengambil Hukum Acara Peradilan Islam sebagai perspektif terhadap prosedur Koneksitas dalam Pasal 89/ 94 UU. No. 8 Thn. 1981 KUHAP dan Pasal 198/ 203 UU. No. 31 Thn. 1997 Peradilan





# PERKARA KONEKSITAS: HUKUM ACARA PERADILAN ISLAM DAN UNSUR-UNSUR MILITER DALAM ISLAM

Sejarah adanya peradilan telah dikenal sejak masa silam, karena didorong oleh kebutuhan kemakmuran hidup dan kejadian manusia itu sendiri. Oleh karena itu, peradilan telah dikenal sejak masa-masa pertama, dan tidak mungkin suatu pemerintahan di dunia ini, apapun bentuknya, yang akan dapat berdiri tanpa menegakkan peradilan, karena tidak mungkinnya masyarakat manusia dapat menghindari persengketaan. Oleh karena itu pula maka peradilan dipandang suci oleh semua bangsa, dalam berbagai tingkat kemajuannya. Karena penegakan peradilan berarti memerintahkan kebaikan dan mencegah bahaya kedaliman, menyampaikan hak kepada yang punya, mencegah tindakan kedaliman, mengusahakan *islah* antara manusia, menyelamatkan sebagian mereka dari kesewenang-wenangan sebagian yang lain, karena manusia tidak mungkin memperoleh kestabilan urusan mereka tanpa adanya peradilan. Dengan adanya peradilan, maka darah manusia dilindungi, dan pada suatu saat terpaksa ditumpahkan, dan dengan peradilan manusia diperjodohkan, dan perzinahan diharamkan, dan harta benda ditetapkan pemiliknya, dan juga suatu ketika dicabut hak kepemilikan itu, dan *mu'amalah* dapat diketahui mana yang boleh, mana yang dilarang, mana yang *makruh* dan mana yang *disunnatkan*.

Peradilan menurut bahasa, berasal dari kata *Qada* yang artinya selesai, ketetapan. Sedangkan menurut istilah sebuah lembaga yang dibentuk pemerintah atau Negara untuk menyelesaikan atau menetapkan keputusan atas setiap perkara yang adil berdasarkan hukum yang berlaku.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Moch. Rifa'I, *Fiqh Islam*, h. 76





Ketika kekuasaan Negara Islam semakin luas, Rasulullah SAW mengangkat beberapa sahabat sebagai *Qadi* (hakim) yang beliau tempatkan di beberapa daerah, seperti Muaz bin Jabal di daerah Janad dan Ali bin Abi Thalib di daerah Yaman. *Qadi* pada masa Rasul SAW. antara lain: Umar bin al-Khathab, Ali bin Abi Thalib, Ibn Mas'ud, Ubay bin Kaab, Zaid bin Sabit, Abu Musa al-Asy'ari, dan Muaz bin Jabal.

Praktik *al-Qada* (Peradilan) oleh Rasul SAW bukan hanya dalam masalah perselisihan (*al-Khushumat*), tetapi juga dalam masalah *hisbah* dan *mazalim*. Abu Abdillah berkata, "Perkataan sebahagian bahwa *al-Qada* adalah penyelesaian antara dua orang yang bersengketa atau lebih jelas masih kurang."<sup>7</sup>

<sup>7</sup> Abu Abdillah, *Mawâhib al-Jalîl*, VI, h. 86.







Dalam hal menjadi seorang hakim harus mempunyai pikiran yang sehat dan juga *baligh*, karena anak-anak tidak bisa dijadikan sebagai hakim.

c. Orang yang merdeka

Pada zaman dahulu syarat ini memang diperlukan karena hanya orang yang merdeka yang punya keputusan dan perilaku yang bebas, tanpa *intervensi* dari majikan.

d. Bersikap dan Bertindak adil

Orang yang bisa berbicara dengan kebenaran dan dapat dipercaya dan bisa menjaga kehormatan diri dan pekerjaan *da'i* segala yang dilarang baik sebagai seorang muslim, dan juga seorang pejabat bisa diangkat menjadi seorang hakim, karena ini adalah syarat kesempurnaan.

e. Seorang laki-laki

Syarat untuk menjadi seorang hakim adalah laki-laki, maka tidak boleh seorang perempuan atau anak-anak dan pendapat ini disepakati oleh ketiga *mazhab*, kecuali Abu Hanifah berpendapat boleh mengangkat hakim perempuan, namun hanya sebatas urusan *had* dan *Qisas*.

Menurut jalaludin Muhammad bin Ahmad Al-Mahdi dalam *Syarah Hasyiyah Qulyubi ‘Umairah* syarat hakim ada sembilan<sup>11</sup>, antara lain :

a. Islam

<sup>11</sup> Jalaludin Muhammad bin Ahmad al-Mahdi, *Hasyiyah Qulyubi 'Umairah*, h. 297





Landasan Sistem Peradilan dan hukum-hukumnya berasal dari dan As-Sunnah. Mengenai Al-Qur'an, Allah SWT berfirman dalam Surat , diantaranya dalam QS. An-Nisa':105

Ayat ini dengan jelas menyatakan bahwa adalah sah untuk menghukumi antar manusia dan bahkan wajib melaksanakan hal tersebut, yaitu dengan hanya merujuk kepada sistem Allah SWT. Mengenai As-Sunnah, Rasulullah SAW sendiri memimpin Sistem Peradilan ini dan beliau lah yang menghukumi umat. Muslim menceritakan hal yang disampaikan Aisyah (ra), istri Rasulullah SAW bahwa beliau berkata, Sa'ad Ibn Abi Waqqash dan Abd Zama'a berselisih satu sama lain mengenai seorang anak laki-laki. Sa'ad berkata: "Rasulullah SAW, adalah anak dari saudaraku Utbah Ibn Abi Waqqash yang secara implisit dia menganggap sebagai anaknya. Lihatlah kemiripan wajahnya." Abd Ibn Zama'a berkata: "Rasulullah, dia adalah saudaraku karena dia lahir di atas tempat tidur

Σ 9

*"Dan hendaklah kamu memutuskan perkara di antara mereka menurut apa yang diturunkan Allah."* (QS Al-Maidah: 49) <sup>16</sup>

۲۶

*"Hai Daud, sesungguhnya Kami menjadikan kamu sebagai khalifah (penguasa) di muka bumi, maka berilah keputusan (perkara) di antara mereka dengan adil."* (QS. Shaad: 26)<sup>17</sup>

70

<sup>17</sup> *Ibid*, h. 736



2. Perkara yang dapat membahayakan hak jamaah/umum; disebut *Hisbah*. Perkara ini ditangani oleh *Qadli al-Hisbah* atau *al-Muhtasib*. Peradilan *hisbah*, yaitu peradilan yang mengadili segala perkara yang menyangkut hak-hak umum (jamaah); di dalamnya tidak tercakup perkara *hudûd* dan *jinâyât* (kriminal). Di dalam peradilan ini, tidak ada pihak penuntut. Negara, dalam hal ini, mewakili kepentingan rakyat yang mengajukan siapa saja yang dinilai mengganggu dan mengambil hak-hak umum (jamaah), seperti pemalsuan kualitas dan isi makanan/minuman; sebagaimana pernah terjadi pada masa Khalifah ‘Umar, dengan (dihukum) menumpahkan susu yang dicampur milik para penjual susu.

Tugas lembaga *hisbah* ini adalah memberi bantuan kepada orang-orang yang tidak dapat mengembalikan haknya tanpa bantuan dari petugas-petugas *hisbah*. Tugas lainnya, jika dikaitkan dengan tugas hakim adalah

[illegible]

- Wilayah *Mazalim* adalah suatu kekuasaan dalam bidang pengadilan, yang lebih tinggi daripada kekuasaan hakim dan kekuasaan *Muhtasib*. Sebagian dari perkara-perkara yang diajukan oleh seseorang yang teraniaya dan sebagiannya pula tidak memerlukan pengaduan dari yang bersangkutan, tetapi memang jadi wewenang lembaga ini untuk memeriksanya.

1. Penganiayaan para penguasa, baik terhadap perorangan, maupun terhadap golongan.
2. Kecurangan pegawai-pegawai yang ditugaskan untuk mengumpulkan *zakat* dan harta kekayaan negara yang lain.
3. Mengontrol atau mengawasi keadaan para pejabat

[illegible]



4. Pengaduan yang diajukan oleh tentara yang digaji lantaran gaji mereka dikurangi ataupun dilambatkan pembayarannya
5. Mengembalikan kepada rakyat harta-harta mereka yang dirampas oleh penguasa-penguasa yang *zalim*.

6. Memperhatikan harta-harta *wakaf*.

7. Melaksanakan putusan-putusan hakim yang tidak dapat dilaksanakan oleh hakim-hakim sendiri, lantaran orang yang dijatuhi hukuman atasnya adalah orang-orang yang tinggi derajatnya.
8. Meneliti dan memeriksa perkara-perkara yang mengenai maslahat umum yang tak dapat dilaksanakan oleh petugas-petugas *hisbah*.
9. Memelihara hak-hak Allah, yaitu ibadat-ibadat yang nyata seperti jumat, hari raya, haji, dan jihad.

10. Menyelesaikan perkara-perkara yang telah menjadi sengketa diantara pihak-pihak yang bersangkutan.<sup>23</sup>

Sejarah lembaga *mazalim* ini telah terkenal sejak zaman dahulu. Kekuasaan ini terkenal dalam kalangan bangsa Persia dan dalam kalangan bangsa Arab dizaman *Jahiliyah*. Di masa Rasulullah SAW. masih hidup, maka Rasul sendiri yang menyalasakan segala rupa pengaduan terhadap kedaliman para pejabat. Para khulafa' al-Rasyidin tidak mengadakan lembaga ini, karena anggota-anggota masyarakat pada masa itu masih dapat dipengaruhi oleh ajaran agama. pertengkaran-pertengkaran yang terjadi di antara mereka dapat diselesaikan oleh pengadilan biasa. Akan tetapi di akhir zaman pemerintahan Ali beliau merasa perlu mempergunakan tindakan-tindakan yang keras dan menyelidiki pengaduan-pengaduan terhadap penguasa-penguasa yang berbuat kedaliman.

Tetapi Ali belum lagi menentukan hari-hari yang tertentu untuk meneliti perkara-perkara ini. Permulaan Khalifah yang sengaja mengadakan waktu-waktu tertentu untuk memerhatikan pengaduan-pengaduan rakyat kepada para pejabat ialah Abdul Malik Ibn Marwan. Di dalam memutuskan perkara, Abdul Malik Ibn Marwan berpegang pada pendapat para hakimnya dan ahli-ahli fiqhnya. Umar Ibn Abd al-Aziz adalah seorang Khalifah yang mempertahankan kebenaran dan

<sup>23</sup>*Ibid*, h. 92



—

*Bahwa Rasulullah SAW. Bersabda: “Bukti itu wajib pendakwa; dan sumpah itu wajib bagi orang yang mengingkarinya Telah diriwayatkan oleh Al Baihaqi dan Ath Thabrani dengan isnad yang shahih<sup>27</sup>,*

Alat bukti disini termasuk juga saksi (*al-syahadah*) baik dia hanya melihat atau mendengar secara langsung tentang peristiwa yang menjadi persengketaan, namun setiap orang yang mendengar atau mendengar secara langsung tidak bisa dijadikan sebagai saksi sebelum memenuhi syarat:

- a. Islam: Orang yang tidak memeluk agama Islam tidak diperbolehkan menjadi saksi, berdasarkan Firman Allah SWT:

۱.۶

1.7

*"Hai orang-orang yang beriman, apabila salah seorang kamu menghadapi kematian, sedang dia akan berwasiat, Maka hendaklah (wasiat itu) disaksikan oleh dua orang yang adil di antara kamu, atau dua orang yang berlainan agama dengan kamu, jika kamu dalam perjalanan dimuka bumi lalu kamu ditimpa bahaya kematian. kamu tahan kedua saksi itu sesudah sembahyang (untuk bersumpah), lalu mereka keduanya bersumpah dengan nama Allah, jika kamu ragu-ragu: "(Demi Allah) kami tidak akan membeli dengan sumpah Ini harga yang sedikit (untuk kepentingan seseorang), walaupun dia karib kerabat, dan tidak (pula) kami menyembunyikan persaksian Allah; Sesungguhnya kami kalau demikian*

<sup>27</sup> Sunnah al-Baihaqi, h. 7



### 3. Pengakuan

Pengakuan adalah mengakui adanya hak orang lain yang ada pada diri pengaku itu sendiri dengan ucapan atau yang berstatus sebagai ucapan, meskipun untuk masa yang akan datang, untuk memasukkan kemungkinan apabila seseorang telah mengakui dihadapan sidang pengadilan. Sebagaimana di firmankan oleh Allah SWT. dan disepakati oleh para ulama':

۱۳۵

*"Wahai orang-orang yang beriman, jadilah kamu orang yang benar-benar penegak keadilan, menjadi saksi Karena Allah biarpun terhadap dirimu sendiri atau ibu bapa dan kaum kerabatmu. jika ia Kaya ataupun miskin, Maka Allah lebih tahu kemaslahatannya. Maka janganlah kamu mengikuti hawa nafsu Karena ingin menyimpang dari kebenaran. dan jika kamu memutar balikkan (kata-kata) atau enggan menjadi saksi, Maka Sesungguhnya Allah adalah Maha mengetahui segala apa yang kamu kerjakan."(QS.An-nisa:135)<sup>30</sup>*

Dan sesuai dengan hadis Nabi :

:

*Dari Abu Dzarr r.a., dia berkata: "Kekasihku, Rasulullah saw. telah berwasiat kepadaku agar aku melihat kepada orang yang lebih rendah dariku, dan agar aku tidak melihat kepada orang yang lebih tinggi dariku, agar aku mencintai*

<sup>30</sup> *Ibid*, h. 145

*orang-orang miskin, mendekati mereka, menyambung hubungan silaturahmi, meskipun mereka memutuskannya dariku dan berbuat kasar kepadaku. Dan agar aku mengatakan kebenaran meskipun itu pahit, agar aku tidak takut kepada celaan orang yang mencela di dalam menjalankan perintah Allah, agar aku tidak meminta-minta sesuatu kepada seseorang, dan agar aku memperbanyak ucapan laa haulaa walaa quwwata illa billah, karena ucapan itu adalah simpanan di dalam surga."*

#### 4. *Bayyinah*

Menurut Ibnu Qoyyim, *Bayyinah* meliputi apa saja yang dapat mengungkapkan dan menjelaskan sesuatu. Dalam Hukum Acara Peradilan Islam, *Bayyinah* merupakan sesuatu yang wajib dibuktikan oleh penggugat dan tergugat, karena merupakan salah satu dasar yang digunakan sebagai dasar hakim dalam menentukan putusan. Oleh karena itu dapat pula dimasukkan disini sebagai kesaksian orang lain yang melihat atau mendengar peristiwa, dan bagi saksi wajib memenuhi panggilan kecuali perkara yang mengandung *subhat*. Sebagaimana Firman Allah, QS. Al-Baqarah : 282

Sebagaimana dalam hukum acara pidana positif, sumpah merupakan salah satu prosedur yang tertuang dalam KUHAP pasal 76, dalam Hukum Acara Peradilan Islam sumpah juga merupakan salah satu prosedur yang wajib dipenuhi oleh baik tergugat maupun penggugat dalam kesaksiannya. Dalam redaksi sumpah itu adalah *billahi* (Demi Allah),

[illegible]



Sesuai dengan Hadis Nabi:

*"Barangsiapa bersumpah, maka bersumpahlah dengan "bilahi" atau (jika tidak demikian) tinggalkanlah"*<sup>32</sup>

## 6. *Qorinah*

*Qorinah* merupakan sangkaan-sangkaan atau petunjuk-petunjuk yang mencapai batas keyakinan, sebelum hakim memutuskan suatu perkara *qorinah* ini merupakan dasar dalam menentukan suatu putusan karena merupakan kumpulan dari bukti-bukti baik secara tertulis maupun ucapan, yang diterima oleh hakim di dalam persidangan.

## 7. Putusan Hakim

Hakim adalah Orang yang diangkat oleh penguasa untuk menyelesaikan dakwaan-dakwaan dan persengketaan-persengketaan. Oleh karena itu, fungsi hakim yang paling utama adalah memberikan putusan perkara dengan adil sehingga tidak ada pihak yang terdalimi.<sup>33</sup>

*Al-Hukmu* menurut bahasa adalah *al-Ahkam* berarti putusan, dan hakim adalah orang yang menjalankan hukum, dan dijamakkan pada *Hukkaam*. Dan dimaksud hukum di sini adalah putusan yang dikeluarkan oleh hakim yang merupakan penetapan hak bagi *mahkum lah* (pihak yang dimenangkan) dari *Mahkum alaih* (pihak yang dikalahkan). Dan yang

<sup>32</sup> Muhammad Salam Madkur, *Peradilan Dalam Islam*, h. 112

<sup>33</sup> Husni Rahim, *Fiqih Politik*, h. 45

dikemukakan disini adalah yang menyangkut penetapan tersebut, yaitu suatu hasil *istinbat* oleh hakim.

Adapun landasan yang harus dipergunakan sebagai dasar putusan-putusan hakim, sebagaimana yang disebutkan dalam kitab-kitab Fiqih Islami, yaitu *nash-nash* yang pasti ketetapan adanya dan pasti petunjuk hukumnya (*Qati Subut Wa al-Dalalah*) dari Al-Qur'an dan Sunnah, dan hukum yang telah disepakati oleh para Ulama' (*Mujma' alaih*), atau hukum-hukum yang telah dikenal di dalam agama secara *daruri* (pasti), apabila perkara yang diajukan dihadapan hakim itu terdapat hukumnya didalam nash yang *Qat'i Subut* dan *Qati' Dalalahnya*, atau terdapat ketentuan hukumnya yang telah disepakati oleh para ulama', atau telah diketahui secara *Daruri* ketentuan hukumnya oleh kalangan kaum muslimin, kemudian diputus oleh hakim dengan putusan yang menyalahi yang tersebut itu, maka putusan tersebut batal dan berhak dibatalkan. Kemudian apabila perkara yang diajukan itu belum ada ketentuan hukumnya sebagaimana disebutkan di atas, tapi adanya itu di dalam nash yang ketetapan adanya dan petunjuknya itu dalam persangkaan (*Zani Subut Wa al-Dalalah*), atau ketetapan adanya saja yang dalam persangkaan (*Zani Subut*), atau petunjuk hukumnya saja yang dalam persangkaan (*Zani Dalalah*), atau belum ada ketentuan hukumnya sama sekali, dalam hal seperti ini, kita harus memperhatikan pribadi hakim yang menjatuhkan putusan tersebut, karena putusan itu akan berbeda menurut

perbedaan apakah hakim yang menjatuhkan putusan itu hakim *mujtahid*, *muqollid*, atau hakim yang diharuskan memutuskan perkara berdasarkan undang-undang atau *mazhab* tertentu.<sup>34</sup>

[illegible]





Apabila *jarimah* yang mereka lakukan itu *jarimah* pembunuhan maka hukuman terhadap mereka di perselisihkan oleh para *fuqaha*. Menurut *Jumhur fuqaha* yang terdiri dari Imam Malik, Imam Abu Hanifah, Imam Syafi'i, Imam Al-Sauri, Imam Ahmad dan Imam Abu saur, apabila beberapa orang membunuh satu orang maka harus di bunuh semuanya.

Pada dasarnya menurut syariat islam, hukuman yang telah ditetapkan jumlahnya dalam *Jarimah Hudud* dan *Qisas* hanya dilakukan

atas pelaku langsung, bukan atas peserta tidak langsung. Dengan demikian, orang yang turut berbuat tidak langsung dalam *jarimah* hanya di jatuhkan hukuman *ta'zir*.

Aturan perbedaan hukuman antara pelaku langsung dan tidak langsung tersebut hanya berlaku dalam *Jarimah Hudud* dan *Qisas* dan tidak berlaku untuk *Jarimah Ta'zir*. Dengan demikian, dalam *jarimah ta'zir* tidak ada perbedaan hukuman antara pelaku langsung dan tidak langsung, sebab perbuatan masing-masing tersebut termasuk *jarimah ta'zir* dan hukumannya juga hukuman *ta'zir*, sedangkan *syara'* tidak memisahkan antara *jarimah ta'zir* yang satu dengan yang lain. Selama hakim mempunyai kebebasan dalam menentukan besar kecilnya hukuman *ta'zir*, maka tidak ada perlunya membuat pemisahan antara hukuman perbuatan langsung dan tidak langsung dalam *jarimah ta'zir*. Oleh karena itu, hukuman pelaku tidak langsung bisa lebih berat, sama berat atau lebih ringan dari pada pelaku langsung, berdasarkan pertimbangan masing-masing pelaku, baik keadaannya maupun perbuatannya.





# PROSEDUR PERKARA KONEKSITAS DALAM HUKUM ACARA PERADILAN DI INDONESIA

Peradilan koneksitas adalah system peradilan terhadap tersangka pembuat delik penyertaan antara orang sipil dan orang militer. Atau dapat juga dikatakan peradilan antara mereka yang tunduk kepada yurisdiksi peradilan umum dan peradilan militer.<sup>1</sup>sesuai dengan pasal 89 KUHAP yang berbunyi:

- Dengan demikian, maka sudah dapat dipastikan bahwa peradilan koneksitas pasti menyangkut delik penyertaan antara yang dilakukan oleh orang

<sup>2</sup> Pasal 89 ayat 1 UU. No. 8 tahun 1981 KUHAP

sipil bersama-sama dengan orang militer yang diatur dalam pasal 55 dan 56 KUHP.

Dasar hukum yang paling pokok peradilan koneksitas didalam pasal 22 Undang-undang Nomor 14 tahun 1970 tentang Ketentuan Pokok Kekuasaan kehakiman. Pasal tersebut berbunyi:

“ Tindak pidana yang dilakukan bersama-sama oleh mereka yang termasuk lingkungan peradilan umum dan lingkungan peradilan militer diperiksa dan diadili oleh pengadilan dalam lingkungan peradilan umum, kecuali kalau menurut keputusan Menteri Pertahanan/Keamanan dengan persetujuan Menteri Kehakiman perkara itu harus diperiksa dan diadili oleh pengadilan dalam lingkungan peradilan militer”<sup>3</sup>

Mengingat Pelaku tindak Pidana koneksitas dilakukan secara bersama-sama (turut serta berbuat pidana) ada beberapa istilah yang kami jelaskan:

1. Pembuat Penyuruh (*Doen Plegen*)

Undang-Undang tidak memberi pengertian siapa yang disebut sebagai *doen plegen*. Banyak ahli hukum yang merujuk pada *MvT WvS* Belanda yang menyatakan bahwa “yang menyuruh melakukan adalah juga dia yang melakukan tindak pidana akan tetapi tidak secara pribadi, melainkan dengan perantara orang lain sebagai alat dalam tangannya, apabila orang lain itu berbuat tanpa kesengajaan, kealpaan atau tanpa tanggung jawab karena keadaan yang tidak diketahui, disesatkan atau tunduk pada kekerasan”.

Dari pernyataan diatas dapat disimpulkan bahwa *doen plegen* adalah orang yang menyuruh orang lain untuk melakukan tindak pidana.

<sup>3</sup> UU. No. 14 tahun 1970 *tentang Ketentuan Pokok Pekuasaan Kehakiman*

## 2. *Manus Minustra*

Yaitu orang yang disuruh oleh *doen plegen* untuk melakukan tindak pidana, atau orang yang dijadikan alat untuk terciptanya tindak pidana.

### 3. Pembuat Pelaksana (*Pleger*)

Yaitu orang yang karena perbuatannya yang melahirkan tindak pidana. Syarat seorang *pleger* yaitu memenuhi semua unsur tindak pidana. Perbedaan antara *pleger* dan *dader* (pembuat tunggal) adalah, *pleger* dalam melaksanakan perbuatannya masih memerlukan keterlibatan pihak lain, baik dari segi psikis maupun fisik.

#### 4. Pembuat Penganjur (*Uitlokker*)

Yaitu seorang yang sengaja menganjurkan perbuatan pidana. Seperti halnya *doen plegen*, *uitlokke* tidak mewujudkan tindak pidana secara materiil, tetapi melalui perantara lain.

## 5. Pembuat Peserta (*Medepleger*)

Yaitu orang yang sengaja berbuat dalam melakukan suatu tindak pidana. Sekilas, antara pembuat *medepleger* dan *pleger* tidak berbeda, yang membedakan hanya dari sudut perbuatan obyektif. Perbuatan *pleger* adalah perbuatan penyelesaian tindak pidana, artinya terwujudnya dan terselesainya tindak pidana adalah perbuatan *pleger*. Dengan kata lain, perbuatan *pleger* adalah perbuatan pelaksanaan pidana, sedangkan *medepleger* adalah sebagian dari perbuatan pelaksanaan tindak pidana.

### B. Kedudukan dan Tugas Tim Penyidik Tetap dalam Perkara Koneksitas

Didalam prosedur pelaksanaan yang sudah tertulis didalam KUHAP penyelidikan bukanlah fungsi yang berdiri sendiri terpisah dari fungsi penyidikan, melainkan hanya merupakan salah satu cara atau metode atau merupakan sub dari pada fungsi penyidikan, yang mendahului tindakan lain yaitu penindakan berupa penangkapan, penahanan, penggeledahan, penyitaan, pemeriksaan surat, pemanggilan, tindakan pemeriksaan, penyelesaian penyidikan dan penyerahan berkas perkara kepada penuntut umum.

Diadakannya Lembaga Penyelidikan yang berfungsi sebagai langkah awal yang bermaksud menyediakan data dan fakta bagi kepentingan Penyidikan dalam KUHAP tersebut, adalah guna memenuhi maksud dan tujuan Unifikasi dan Kodifikasi KUHAP itu sendiri. Dalam TAP-MPR RI Nomor: IV/MPR/1978 antara lain dikatakan:

“Bahwa pembangunan hukum nasional itu dibidang hukum acara pidana itu adalah agar masyarakat menghayati hak dan kewajibannya dan untuk meningkatkan pembinaan sikap para pelaksana penegak hukum “.

Dengan demikian diintroduksinya lembaga penyidikan itu adalah suatu motivasi yang mendorong aparat penyelidik atau penyidik khususnya dan seluruh aparat penegak hukum pada umumnya, untuk meningkatkan kemampuan teknis professional sehingga dia mampu menangani suatu proses perkara pidana secara sistematis dan analitis ilmiah.

Dalam hubungannya dengan peningkatan kemampuan teknis professional dimaksudkan M.Yahya Harahap menyatakan “agar dapat berhasil mengumpulkan fakta, keterangan dan bukti-bukti sekaligus tidak terjerumus kemuka sidang praperadilan, sudah waktunya untuk penyelidikan dilakukan dengan jalan mempergunakan metode *Scientific Criminal Detection*. Mempergunakan metode teknik dan taktik penyelidikan secara ilmiah.”<sup>4</sup>

Didalam perkara koneksitas penyidikan merupakan langkah kedua dalam permulaan tahap pertama pelaksanaan hukum acara pidana. Langkah pertama ialah mencari kebenaran yang dalam KUHAP dipakai istilah Penyelidikan yang mana diatas telah dijelaskan definisi penyidikan menurut KUHAP. Cara penyidikan tentulah sama saja dalam peradilan koneksitas.

Yang berbeda ialah pejabat yang melaksanakan fungsi penyidikan tersebut yang diatur didalam pasal 89 ayat 2 KUHAP yang mengatakan sebagai berikut:

“Penyidikan perkara pidana sebagaimana dimaksud dalam ayat 1 dilaksanakan oleh suatu tim tetap yang terdiri dari penyidik sbagaimana dimaksud dalam pasal 6 dan Polisi Militer Angkatan Bersenjata Republik Indonesia dan Oditur Militer atau Oditur Militer Tinggi sesuai dengan wewenang mereka masing-masing menurut hukum yang berlaku untuk penyidikan perkara pidana. “

Susunan tim tetap penyidikan perkara pidana koneksitas adalah sebagai berikut:

<sup>4</sup> Yahya Harahap, *Pembahasan dan Permasalahan KUHAP*, h. 532



- Penyidik dalam markas Komando Daerah Kepolisian Republik Indonesia ( sekarang disebut MAPOLDA )
- Penyidik pada POM ABRI Daerah ( POM TNI Daerah )
- ODMIL atau ODMILTI dari Oditurat Militer Tinggi.

b. Dalam daerah hukum Pengadilan Negeri

- Penyidik pada markas wilayah Kepolisian Republik Indonesia, Markas POLRI kota besar, Markas POLRI/Resort/Resort Kota ( POLRES / POLRESTA ) dan Markas POLRI SEKTOR / SEKTOR Kota.
- Penyidik dari POM ABRI pada Detasemen POM ABRI ( TNI )
- Oditur Militer dari Oditurat Militer Tinggi

### C. Penuntutan Perkara Koneksitas

Setelah Penyidik selesai melakukan penyelidikan, penyidik menyerahkan berkas perkara kepada penuntut umum juga tersangka maupun barang buktinya. Dengan demikian, tanggung jawab tersangka dan barang bukti beralih dari penyidik ke penuntut umum.



Penuntut umum mempelajari dan meneliti apakah hasil penyidikan sudah lengkap atau belum. Apabila berkas perkara sudah memenuhi syarat, maka penuntut umum melimpahkan kepengadilan untuk diadakan penuntutan.

Dalam hal perkara Koneksitas tersebut diadili oleh Pengadilan Negeri maka pasal 92 ayat 1 KUHAP menentukan sebagai berikut :

“ Apabila perkara diajukan kepada pengadilan negeri sebagaimana dimaksud dalam pasal 91 ayat 1, maka berita acara pemeriksaan yang dibuat oleh tim sebagaimana dimaksud dalam pasal 89 ayat 2 dibubuhi catatan oleh penuntut umum yang mengajukan perkara, bahwa berita acara tersebut telah diambil alih olehnya.<sup>5</sup> “

Untuk perkara koneksitas yang akan diadili pada lingkungan peradilan umum, yang bertindak sebagai penuntut umum adalah Jaksa pada Kejaksaan yang delik koneksitas itu dilakukan didaerah hukumnya. Berita acara pemeriksaan yang dibuat oleh penyidik atau tim tetap harus ditambah catatan telah diambil oleh Jaksa yang bertindak sebagai penuntut umum tersebut.

Untuk selanjutnya mengenai wewenang dan tanggung jawab Jaksa Penuntut Umum dan Oditur Militer atau Oditur Militer Tinggi. Pada dasarnya wewenang dan tanggung jawab Jaksa Penuntut Umum dan Oditur Militer Tinggi adalah sama. Pasal 137 KUHAP Berbunyi sebagai berikut :

“Penuntut Umum berwenang melakukan penuntutan Terhadap siapapun yang didakwa melakukan tindak pidana dalam daerah hukumnya dengan melimpahkan perkara kepengadilan yang berwenang mengadili.”<sup>6</sup>

<sup>5</sup>Pasal 91 ayat 1 UU. No. 8 Tahun 1982 KUHAP

<sup>6</sup> Andi Hamzah, *Hukum Acara Pidana Indonesia*, h. 227

1. Cara untuk menetapkan dan menentukan Pengadilan Negeri ataukah Mahkamah Militer/ Mahkamah Militer Tinggi yang akan Mengadili perkara pidana koneksitas, Terlebih dahulu diadakan penelitian bersama oleh Jaksa/Jaksa tinggi dan Oditur Militer/Oditur Militer Tinggi terhadap Hasil Penyidikan tim tetap.

Apabila dari hasil penelitian bersama tersebut terdapat persesuaian pendapat tentang pengadilan yang berwenang mengadili perkara koneksitas, maka Jaksa/Jaksa Tinggi melaporkan kepada Jaksa Agung dan ODMIL/ODMILTI melaporkan kepada Oditurat Jendral Abri sebagaimana Pasal 90 KUHAP:

1. Untuk menetapkan apakah pengadilan dalam lingkungan peradilan militer atau pengadilan dalam lingkungan peradilan umum yang akan mengadili perkara pidana sebagaimana dimaksud dalam pasal 89 ayat 1, diadakan penelitian bersama oleh jaksa atau jaksa tinggi dan oditur militer atau oditur militer tinggi atas dasar hasil penyidikan tim tersebut pada pasal 89 ayat 2.
2. Pendapat dan penelitian bersama tersebut dituangkan dalam berita acara yang ditandatangani oleh para pihak sebagaimana dimaksud dalam ayat 1.



tersebut telah diambil alih oleh penuntut umum”. Dalam praktek hukum catatan tersebut selain dibubuhi tanda tangan penuntut umum yang bersangkutan juga diperkuat dengan membubuhkan cap Jabatan Kejaksaan. Jika perkara koneksitas tersebut diajukan ke MAHMIL / MAHMILTI, maka ketentuan yang berlaku bagi penuntut umum tersebut berlaku juga bagi Odmil/Odmilti. Sebagaimana dalam pasal 92 KUHP:

1. Apabila perkara diajukan kepada pengadilan negeri sebagaimana dimaksudkan dalam pasal 91 ayat 1, maka berita acara yang dibuat oleh hukum sebagaimana dimaksud dalam pasal 89 ayat 2 dibubuhi catatan oleh penuntut umum yang mengajukan perkara, bahwa berita acara tersebut telah diambil alih olehnya.
2. Ketentuan sebagaimana dimaksud dalam ayat 1 berlaku juga bagi oditur militer atau oditur militer tinggi apabila perkara tersebut diajukan kepada pengadilan dalam lingkungan peradilan militer.<sup>9</sup>
4. Apabila dari penelitian bersama terhadap hasil penyidikan tim tetap terdapat perbedaan pendapat antara penuntut umum dan Odmil/Odmilti, maka perbedaan pendapat tersebut oleh Jaksa / Jaksa tinggi dilaporkan kepada Jaksa Agung, dan Odmil/Odmilti melaporkan hal tersebut kepada Oditur Jendral ABRI.

Selanjutnya Jaksa Agung dan Oditur Jenderal ABRI bermusyawarah untuk mengambil keputusan guna mengakhiri perbedaan pendapat tersebut. Dalam hal antara Jaksa Agung dan Oditur Jenderal ABRI masih tetap terjadi perbedaan pendapat, maka pendapat jaksa agung yang menentukan sebagaimana pasal 93 KUHAP:

<sup>9</sup> Pasal 92. UU. No. 8 Tahun 1981 KUHAP



” Yang menjadi dasar / patokan untuk menentukan pengadilan mana yang berwenang melaksanakan sidang praperadilan adalah status si pelaku tindak pidana dan bukan status pejabat yang melakukan penangkapan / penahanan. Jadi, apabila status si pelaku kejahatan adalah sipil, maka pengadilan yang berwenang melaksanakan sidang praperadilan adalah pengadilan negeri, meskipun yang didakwa melakukan penangkapan / penahanan secara tidak sah itu statusnya adalah militer.”<sup>13</sup>

Dalam hal perkara pidana koneksitas diadili / diperiksa oleh peradilan umum (pengadilan negeri), maka majelis hakim terdiri dari hakim ketua dari peradilan umum, dan hakim anggota masing-masing ditetapkan dari peradilan umum dan peradilan militer secara berimbang.

[illegible]



Pada dasarnya seseorang yang dipersenjatai dan siap untuk melakukan pertempuran-pertempuran dalam rangka mempertahankan dan menjaga keamanan negara. Namun pada kenyataannya tidak sedikit oknum militer yang melakukan hal-hal yang tidak sesuai dengan kode etik kemiliteran. Salah satu contoh kasus penggelapan yang dilakukan oknum militer di Surabaya beberapa waktu yang lalu.

[illegible]



ke rental mobil yang berada di jalan sepanjang. Dari dua rental tersebut mereka mendapatkan 2 buah mobil Suzuki Carry dan satu buah mobil Daihatsu Taruna. Mereka kemudian menyerahkan ketiga mobil tersebut kepada Awang. Awang memakai ketiga mobil tersebut. Setelah selesai dipakai, mobil-mobil tersebut tidak dikembalikan lagi kerental tempat kedua temannya menyewa mobil-mobil tersebut. Awang malah menyerahkan ketiga mobil tersebut kepada salah satu temannya yang bernama M. Rosul yang ada di bangkalan. M.Rosul kemudian menggadaikan ketiga mobil tersebut kepada seorang penadah yang bernama Romli yang juga tinggal di Madura

Lukman Hakim Salah satu pemilik rental mobil, kebingungan karena sudah sepuluh hari mobilnya yang disewa tidak kunjung kembali, dia menayakan kepada Panca dan M. Yahya tentang mobil yang mereka sewa, akan tetapi mereka tidak bisa memberikan keterangan yang memuaskan tentang keberadaan mobilnya. Akhirnya Lukman melaporkan hal tersebut kepada Polwiltabes Surabaya.<sup>15</sup>

Dalam kasus turut serta berbuat pidana ada beberapa istilah yang kami jelaskan:

1- Pembuat Penyuruh (*Doen Plegen*)

Undang-undang tidak memberi pengertian siapa yang disebut sebagai *doen plegen*. Banyak ahli hukum yang merujuk pada Hukum Belanda yang

<sup>15</sup> Jawa Pos, 24 November 2007



Dalam proses penyelidikan nantinya akan ditentukan apakah kasus ini akan diadili di pengadilan umum atau pengadilan militer?. Hal ini biasanya tergantung dari sudut pihak-pihak yang dirugikan, jika nantinya setelah adanya penyelidikan diketahui bahwa yang banyak dirugikan adalah kepentingan umum maka kasus ini akan diadili di pengadilan umum. Sebaliknya jika kepentingan militer yang banyak dirugikan, maka akan diadili di pengadilan militer. (KUHP pasal 91).















umum. Pengadilan negeri bertugas dan berwenang mengadili perkara Pidana dan Perdata dalam tingkat pertama dan memeriksa, memutus, dan menyelesaikan perkara anak.

Sedangkan dalam lingkungan peradilan militer merupakan badan pelaksana kekuasaan kehakiman di lingkungan angkatan bersenjata. kewenangan peradilan lingkungan militer adalah Tindak pidana yang dimaksud dalam KUHAP dilakukan oleh :

1. Prajurit
2. Yang berdasarkan UU dipersamakan dengan prajurit
3. Anggota suatu golongan atau jawatan atau badan atau yang dipersamakan atau dianggap sebagai prajurit berdasarkan UU
4. Seseorang yang tidak masuk golongan tersebut di atas, tetapi atas keputusan panglima dengan persetujuan menteri kehakiman harus diadili oleh suatu pengadilan dalam lingkungan militer anggota.<sup>2</sup>

Bertolak belakang dari dua pengertian peradilan diatas berbeda dengan pengertian peradilan koneksitas yang mana sistem peradilan terhadap tersangka pembuat delik penyertaan antara orang sipil dan orang militer. Atau dapat juga dikatakan peradilan antara mereka yang tunduk kepada yurisdiksi peradilan umum dan peradilan militer.

<sup>2</sup> *Ibid.*, h.168

“Tindak pidana yang dilakukan bersama-sama oleh mereka yang termasuk lingkungan peradilan umum dan lingkungan peradilan militer diperiksa dan diadili oleh pengadilan dalam lingkungan peradilan umum, kecuali kalau menurut keputusan menteri kehakiman perkara itu harus diperiksa dan diadili oleh pengadilan dalam lingkungan peradilan militer.”<sup>3</sup>

Apabila kita hendak mengetahui secara yuridis apa makna kata bersama-sama tersebut, maka kita harus membaca dalam penjelasan pasal tersebut, inilah yang disebut dengan Tafsir Otentik (*Authentic Interpretation*). Sayangnya dalam penjelasan tersebut dinyatakan cukup jelas. Oleh karena itu, kita mencoba mencari makna dari maksud pembuat UU dalam menuliskan kata-kata tersebut.<sup>4</sup>

Yahya Harahap dalam bukunya “ Pedoman Pelaksanaan KUHAP “ yang sangat dikenal oleh praktisi hukum, dalam membahas hal koneksitas ini Beliau mengatakan bahwa pembuat UU berpendapat, adalah lebih efektif untuk sekaligus menarik dan mengadili mereka dalam suatu lingkungan peradilan saja. Pemeriksaan dan peradilan yang seperti inilah kita sebut dengan pemeriksaan dan peradilan koneksitas.<sup>5</sup>

Dengan kata lain penanganan suatu perkara yang dilakukan bersama-sama oleh seseorang yang tunduk pada Yurisdiksi peradilan umum dan Yurisdiksi

<sup>3</sup> Andi Hamzah *Hukum Acara Pidana Indonesia*, h.210

<sup>4</sup> IKAHI, *Majalah Hukum Varia peradilan*, h.58

<sup>5</sup> Yahya Harahap, *Pembahasan dan Permasalahan KUHAP*, jilid 2, h. 543



bersangkutan dengan lainnya. Dalam penjelasan pasal dikatakan bersangkutan paut dengan lainnya apabila tindak/perbuatan pidana tersebut dilakukan oleh lebih dari seorang yang bekerja sama dan dilakukan pada saat bersamaan.

Oleh karena itu kata bersama-sama ini dikaitkan dengan perkara koneksitas, menurut penulis mengandung makna sebagai berikut: Para terdakwa sipil dan terdakwa militer tersebut harus berbarengan atau serempak sekalian atau bersama diadili dalam satu berkas bersama menjadi terdakwa, dengan kata lain tidak dapat dipecah atau displit dalam berkas tersendiri<sup>6</sup>.

### C. Analisis Hukum Acara Peradilan Islam Dalam Perkara Koneksitas.

Islam pada dasarnya tidak mengenal dikotomi sipil militer ataupun hubungan strata antara militer dan sipil. Militer dengan kekuatan senjatanya bukan berarti menguasai sipil, demikian pula sebaliknya sipil tidaklah menjadikan militer semata-mata alat kekuasaannya. Semua rakyat bisa menjadi militer (sebagai pasukan cadangan) apabila dibutuhkan. Meskipun, boleh saja terdapat militer reguler, yang digaji rutin oleh negara. Dalam Islam, keduanya adalah *mukallaf* (manusia yang dibebani hukum) berdasarkan fungsinya masing-masing. Dimana pengaturan dan pembagian fungsi tersebut hanyalah didasarkan kepada hukum Islam, bukan siapa yang berkuasa.

Konflik terus menerus antara hubungan sipil dan militer yang terjadi selama ini disebabkan karena pengaturan kewajiban didasarkan kepada siapa

<sup>6</sup> *Ibid*, IKAHI, *Varia peradilan*, h.59

yang berkuasa. Dalam pemerintahan militer, kelompok militerlah yang berkuasa, sehingga tidak jarang bersikap keras dan otoriter kepada rakyat. Sebaliknya dalam sistem demokrasi, rakyatlah yang berkuasa, sehingga militer hanya kemudian dijadikan alat oleh elit sipil, sesuai dengan kehendak elit sipil.

Sementara dalam Islam, pembagian fungsi semata-mata berdasarkan hukum Allah SWT. Seorang *syurtoh* (angkatan bersenjata) menjalankan tugasnya menjaga ketertiban karena diperintahkan oleh Allah SWT. Demikian juga tentara yang menjaga perbatasan, semata-mata karena menjalankan perintah Allah SWT dan mengharapkan rido-Nya. Demikian pula rakyat, menjalankan fungsi mengoreksi penguasa, juga karena didasarkan perintah Allah dan mengharapkan rido-Nya. Dalam beberapa hal, hukum bagi sipil dan militer sama. Kedua-duanya sama-sama dibebani hukum Islam. Sebagai contoh kewajiban Jihad adalah kewajiban seluruh kaum Muslim, tanpa melihat apakah mereka itu sipil ataupun militer.

Allah SWT berfirman:

أَنْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ۚ ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿٥١﴾

*Berangkatlah kalian, baik dalam keadaan (merasa) ringan ataupun (merasa) berat, serta berjihadlah dengan harta dan diri kalian di jalan Allah. (Qs. at-Taubah [9]: 41).*<sup>7</sup>

<sup>7</sup> Depag RI., *Al Quran dan Terjemahannya*, h. 285

[illegible]

Pada masa Rasulullah Saw, mobilisasi umum dilakukan manakala peperangan memanggil kaum Muslim. Saat itu, para sahabat Rasulullah turut melibatkan diri dalam pelatihan dan peperangan tersebut. Setelah pertempuran usai, mereka pun kembali beraktivitas sebagaimana masyarakat biasa; ada yang menjadi petani, pedagang, dan lain-lain. Begitulah yang terjadi pada masa-masa awal pembentukan negara Islam di Madinah. Bahkan, dalam Perang *Khandaq* (Perang *Ahزاب*), keterlibatan seluruh warga negara sangat jelas; baik laki-laki maupun wanita. Jadi, konsep peperangan rakyat semesta sesungguhnya bukan perkara baru dalam kehidupan bermasyarakat negara Islam 15 abad yang lalu.

Dalam konteks politik dalam negeri, asas yang menjadi dasar perlakuan negara (*Daulah Khilafah Islam*) terhadap seluruh warga negaranya baik Muslim ataupun non-Muslim adalah *ri'âyah al-syû'ûn* (mengatur dan memelihara urusan-urusan) umat. Itulah yang menjadi kewajiban sekaligus tanggung jawab negara terhadap rakyatnya.

Seluruh hukum Islam yang berkaitan dengan politik dalam negeri (yakni yang menyangkut hubungan Khalifah dengan rakyatnya) dibangun atas dasar *as-salâm* (perdamaian, keselamatan), termasuk dalam pelaksanaan hukum-hukum *‘uqûbat* (sistem sanksi/eksekusi peradilan) maupun *hudûd*. Sebab, justru pelaksanaan hukum hudûd akan menghidupkan, bukan membinasakan. Dengan demikian, tidak diperkenankan negara (*Daulah Khilafah Islam*) menjalankan praktik memata-matai rakyatnya; merampas barang yang menjadi milik



rakyatnya; memasuki rumah warga yang berpenghuni tanpa izin; menganiaya, menelantarkan, serta membiarkan rakyatnya kelaparan, tertindas, dan lain-lain; sebagaimana yang menjadi gambaran perlakuan para penguasa diktator terhadap rakyatnya.

Berbeda dengan prosedur penyelesaian perkara pidana di Peradilan Koneksitas dalam UU tentang KUHAP dan UU tentang Peradilan Militer. Yang mana di negara kita yang menganut system hukum positif (sisa kolonial Belanda). Masih belum jelas kedudukan peradilan mana yang akan bertugas dan berwenang memeriksa dan mengadili perkara tersebut. Karena masih diperlukan penelitian ulang sehingga akan dibawa kemana prosedur perkara ini diperiksa dan diputus oleh pengadilan. Di dalam hukum acara peradilan islam, seandainya tindak pidana koneksitas pernah terjadi, maka menurut hemat penulis bisa diperiksa dan diadili oleh peradilan *mazalim (wilayat al-mazalim)*. Karena tugas-tugas peradilan tersebut menurut al-Mawardy menerangkan bahwa perkara-perkara yang diperiksa dalam lembaga ini ada 10 macam:

- 1- Penganiayaan para penguasa (lembaga pemerintahan), baik terhadap perorangan maupun terhadap golongan.
- 2- Kecurangan pegawai-pegawai yang ditugaskan untuk mengumpulkan zakat dan harta-harta kekayaan Negara yang lain.
- 3- Mengontrol / mengawasi keadaan para pejabat.





**BAB V**

**PENUTUP**

### A. Kesimpulan

Dari uraian diatas, penulis dapat menarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Prosedur penyelesaian perkara Koneksitas merupakan suatu bentuk dari cara penyelesaian tindak pidana yang dilakukan bersama-sama oleh mereka yang tunduk pada yurisdiksi Peradilan Umum dan Peradilan Militer, dan tim penyidik dalam perkara koneksi diantaranya:
  - Penyidik dari MABES POLRI
  - Penyidik dari Polisi Militer ABRI pada pusat Polisi Militer ABRI, disingkat PUSPOM ABRI ( TNI )
  - Oditur Militer atau Oditur Militer Tinggi dari Oditurat Jendral ABRI di singkat OTJEN ABRI.

Untuk selanjutnya mengenai wewenang dan tanggung jawab Jaksa Penuntut Umum dan Oditur Militer atau Oditur Militer Tinggi. Pada dasarnya wewenang dan tanggung jawab Jaksa Penuntut Umum dan Oditur Militer Tinggi adalah sama.

2. Kedudukan antara Peradilan Umum dan Peradilan Militer di dalam Hukum
- Positif tentang perkara koneksitas keduanya merupakan tempat sebagai penyelesaian perkara pidana baik oleh warga sipil ataupun militer. Akan



maupun Hukum Acara Peradilan Islam, agar terbentuk atau tercipta dengan jelas tentang pengetahuan Hukum Acara Pidana tentang hal ini.

## BAB V

## PENUTUP

### A. Kesimpulan

Dari uraian diatas, penulis dapat menarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Prosedur penyelesaian perkara Koneksitas merupakan suatu bentuk dari cara penyelesaian tindak pidana yang dilakukan bersama-sama oleh mereka yang tunduk pada yurisdiksi Peradilan Umum dan Peradilan Militer, dan tim penyidik dalam perkara koneksitas diantaranya:
  - Penyidik dari MABES POLRI
  - Penyidik dari Polisi Militer ABRI pada pusat Polisi Militer ABRI, disingkat PUSPOM ABRI ( TNI )
  - Oditur Militer atau Oditur Militer Tinggi dari Oditurat Jendral ABRI di singkat OTJEN ABRI.

Untuk selanjutnya mengenai wewenang dan tanggung jawab Jaksa Penuntut Umum dan Oditur Militer atau Oditur Militer Tinggi. Pada dasarnya wewenang dan tanggung jawab Jaksa Penuntut Umum dan Oditur Militer Tinggi adalah sama.

2. Kedudukan antara Peradilan Umum dan Peradilan Militer di dalam Hukum Positif tentang perkara koneksitas keduanya merupakan tempat sebagai penyelesaian perkara pidana baik oleh warga sipil ataupun militer. Akan tetapi posisi keduanya dalam menyelesaikan perkara koneksitas masih butuh





## DAFTAR PUSTAKA

- Azyumardi Azra, *Demokrasi dan Hak Asasi Manusia Masyarakat Madani*, Jakarta, Prenada Media, 2003
- Achmad Wardi Muslich, *Hukum Pidana Islam*, Jakarta, Sinar Grafika, 2005
- Andi Hamzah, *Hukum Acara Pidana di Indonesia*, Jakarta, Sinar Grafika, 2001
- Anwar Haryono, *Hukum Islam Keluasan dan Keadilannya*, Jakarta, Bulan Bintang, 1968
- Al-Qadi Taqiyuddin an-Nabhani, *Nizham al-Hukm fi al-Islam*, Mu'tamadah, 2002
- Achmad Jazuli, *Fiqh Siyasah*, Bandung, Prenada Media, 2003
- Azwar, Sayfuddin, *Metode Penelitian*, Yogyakarta, Pustaka Pelajar, 1998
- C. Jisman Samosir, *Hukum Acara Pidana dalam Perbandingan*, Bandung Bina Cipta, 1986
- Cik Hasan Bisri, *Peradilan Islam dalam Tatahan Masyarakat Indonesia*, Bandung, P.T. Remaja Rosda Karya, 1997
- Dedi Supriyadi, *Perbandingan Fiqih Siyasah*, Bandung, Pustaka Setia, 2007
- Debby. M. Nasution, *Kedudukan Militer Dalam Islam*, Yogyakarta, P.T. Tiara Wacana, 2002
- Depag RI, *Al-Quran dan Terjemahannya*, Jakarta, 1971
- Gempur Santoso, *Metodologi Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif*, Jakarta, Prestasi Pustaka, 2005
- Hasbi Ash-Shiddieqy, *Peradilan dan Hukum Acara Islam*, Semarang, Pustaka Rizki putra, 1997
- Ibnu Qayyim al-Jauziyah, *Hukum Acara Peradilan Islam*, Yogyakarta, Pustaka Pelajar, 2006
- Ibnu Rusyd, *Bidayat al-Mujtahid*, Semarang, Al-Syifa', 1990
- Ibnu Qasim al-Ghozy, *Hasyiyah al-Bajuri*, Jeddah, al-Harmain, 2004
- IKAHI, *Varia Peradilan*, Majalah Hukum tahun XXI, Jakarta, 2006

