

تحليل جودة تصميم الاختبار النهائي لمادّة اللغة العربية على أساس حاجات
المتعلّم وأداء المعلّم
(دراسة حالة في المدرسة المعلّمين والمعلّّّات بمعهد سنن درجات لامونجان)

البحث التكميلي
مقدمة لاستيفاء بعض الشروط الحصول
لنيل درجة الماجستير في تعليم اللغة العربية



إعداد
أوزاعي فردا أزهر
F02618236

قسم تعليم اللغة العربية
كلية الدراسات العليا
جامعة سنن أمبيل الإسلامية الحكومية
سورابايا
2020

إقرار الطالبة

أنا الموقع أدناه، وبياني كآتي :

الاسم : أوزاعي فردا أزهر

رقم القيد : F02618236

الجهة : كلية الدراسات العليا جامعة سونان أمبيل الإسلامية الحكومية بسورابايا

عنوان الرسالة : تحليل جودة تصميم الاختبار النهائي لمادة اللغة العربية على أساس حاجات المتعلم وأداء المعلم (دراسة حالة في المدرسة المعلمين والمعلمات بمعهد سنن درجات لامونجان)

أقر بأن هذه الرسالة بكافة أجهزائها أحضرتها من بحثي وكتبتها بنفسي إلا مواضع منقولة غزوت إلى مصداها. هذا، وحرر هذا الإقرار بناء على رغبتي الخاصة ولا يجبرني أحد على ذلك.

غرسيك، ١٥ يوليو ٢٠٢٠

الطالبة المقررة



أوزاعي فردا أزهر

الموافقة من طرف المشرف

بعد الاطلاع وإجراء التعديلات اللازمة على هذا البحث التكميلي الذي أعده الطالبة
أوزاعي فردا أزهر، وافق المشرف على تقديمها للمناقشة.

سورابايا، ١٧ يوليو ٢٠٢٠

المشرف ٢

المشرف ١



الأستاذ الدكتور محمد طاهر الماجستير

NIP : 197402202003121004



الأستاذ محمد يهقي الماجستير

NIP : 197407251998031001

اعتماد لجنة المناقشة

تمت مناقشة هذه الرسالة المقدمة من الطالبة: أوزاعي فردا أزهر في يوم الأربعاء 29 يوليو

2020 أمام لجنة المناقشة التي تتكون من:

(مشرفا ومناقشا)

الأستاذ الدكتور محمد بيهقي الماجستير

(مشرفا ومناقشا)

الأستاذ الدكتور محمد طاهر الماجستير

(مناقشا)

الأستاذة البروفيسور الدكتور جويرية دحلان الماجستير

(مناقشا)

الأستاذ الدكتور محمد نعمان الماجستير

سورابايا، 28 ديسمبر 2020



رقم التوظيف: 196004121994031001



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Auzay Firdha Azhar
NIM : F02618236
Fakultas/Jurusan : Pascasarjana / Pendidikan Bahasa Arab
E-mail address : auzayazhar38@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

☐ Sekripsi ☒ Tesis ☐ Desertasi ☐ Lain-lain (.....)
yang berjudul :

تحليل جودة تصميم الاختبار النهائي لمادة اللغة العربية على أساس حاجات المتعلم وأداء المعلم
(دراسة حالة في المدرسة المعلمين والمعلمات بمعهد سنن درجات لامونجان)

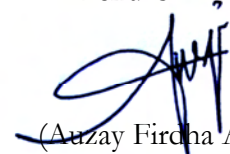
beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya,

Penulis


(Auzay Firdha Azhar)

تحليل جودة تصميم الاختبار النهائي لمادة اللغة العربية على أساس حاجات المتعلم وأداء المعلم

(دراسة حالة في المدرسة المعلمين والمعلمات بمعهد سنن درجات لامونجان)

الكاتب : أوزاعي فردا أزهر

المشرف : الأستاذ محمد بيهقي

مفتاح الكلمات : جودة بنود الاختبار، حاجات المتعلم، أداء المعلم

يهدف هذا البحث العلمي لمعرفة العلاقة أو عدمها بين جودة تصميم الاختبار النهائي لمادة اللغة العربية بحاجات المتعلم وبأداء المعلم بمدرسة المعلمين والمعلمات ومعهم العلوم الشرعية سنن درجات. أما مدخل البحث ونوعه هو بطريقة البحث المختلطة (*mixed method research*) وأدوات جمع البيانات في هذا البحث بطريقة توزيع الاستبانة لخمسين طالبا من عدد العينة لمعرفة جودة بنود الاختبار وأداء المعلم في المدرسة ثم بالمقابلة مع مدرسي اللغة العربية لتحسين بنود الاختبار، وبطريقة التوثيق لنيل أحوال المدرسة. ونتيجة هذا البحث أن هناك العلاقة بين جودة بنود الاختبار وحاجات المتعلم وهي -511,0 التي دلت على العلاقة المعتدلة بشكل سلبية. والعلاقة بين جودة بنود الاختبار وأداء المعلم وهي 0,726 التي دلت على العلاقة القوية بشكل إيجابية. ونتيجة المقابلة أن كيفية تحسين بنود الاختبار بطريقة انتباه من حيث المادة واللغة والبنية والسؤال بشكل *HOTS* وأداء المعلم من حيث إعداداته وتنفيذه وتحليل نتيجة الاختبار. وأما الجهود والحلّ في كيفية تحسين بنود الاختبار كانت من حيث وقت محدود فيحلّ المعلم بتحديد وقت الاختبار وشكله عمليًا. ومن حيث وساطة التعليمية، يحلّ باستخدام الهاتف أو الكمبيوتر المحمول. ومن حيث تطبيق يحلّ بأن تطلب الطلاب لممارسة. ومن حيث الطلاب فيحلّ المعلم بتقديم التوجيه والدوافع ويعتاد الطلاب للعمل على أسئلة بمستوى التفكير العالي.

الفهرس

ج	إقرار الباحثة
د	الموافقة من طرف المشرف
هـ	مستخلص البحث
و	الفهرس
	الفصل الأول : المقدمة
1	أ. خلفية البحث
3	ب. مشكلات البحث وحدوده
4	ج. أسئلة البحث
5	د. أهداف البحث
5	هـ. فروض البحث
6	و. أهمية البحث
8	ز. تحديد المصطلحات
9	ح. دراسات سابقة
10	ط. هيكل البحث
	الفصل الثاني : الإطار النظري
	أ. المبحث الاول
11	1 - تعريف التقويم
12	2 - أهمية التقويم
13	3 - شروط التقويم
	ب. المبحث الثاني
16	1 - تعريف الاختبار
17	2 - أهداف الاختبار
19	3 - أنواع الاختبار
27	ج. المبحث الثالث : مفهوم التحليل

تصميماً لاختبار النهائي خصوصاً مادة اللغة العربية و تريد الباحثة أن تحليل أسئلة الامتحان من حيث المادة واللغة والبنية وتوزيع تصنيف بلوم للمجال المعرفي لكي تكون نتائج هذا البحث مدلولاً لامتحان بعده.

ب. مشکلات البحث وحدوده

1 - مشكلات البحث

إضافة إلى الشرح الذي سبق في المقدمة فالمشكلات البحث الذي تريد أن تحللها الباحثة هي معرفة جودة تصميم بنود الاختبار النهائي لمادة اللغة العربية في فصل السادس بمدرسة المعلمين والمعلمات من حيث أداء المعلم اللغة العربية وحاجات المتعلمين. ومعرفة العلاقة بين جودة تصميم الاختبار النهائي بحاجات المتعلمين وجودة تصميم الاختبار النهائي بأداء المعلم. ثم معرفة الجهد والحل في صياغة بنود الأسئلة وأثار الإصلاح تصميم الأسئلة.

2 - حدود البحث

كان البحث ينقسم على ثلاثة حدود، وهي :

أ. الحد الموضوعي : حددت الباحثة هذه الرسالة من خلال عملية تحليل جودة التصميم الاختبار النهائي لمادة اللغة العربية ويجري هذا التحليل البحث على أساس حاجات المتعلمين وأداء المعلم في المدرسة المعلمين والمعلمات بمعهد سنن درجات لامونجان. كان تحليل جودة التصميم الاختبار من حيث مادة واللغة والبنية. وأداء المعلم من حيث CIPP وحاجات المتعلم من حيث مهارات التفكير العالي ومهارات اللغوية.

ب. الحد الزمني : سيجري هذا البحث تحديدا في الفصل السادس السنة الدراسية

.2020-2019

ج. الحد المكاني : جرت هذه الرسالة على تحليل جودة التصميم الاختبار النهائي
لمادة اللغة العربية في الفصل السادس في المدرسة المعلمين والمعلمات بالمعهد
سنن درجات باتشيران لامونجان.

ج. أسئلة البحث

بناءً على تحديد القضايا أعلاه، المشكلة في هذه البحث هي كما يلي :

- 1 - كيف جودة تصميم الاختبار النهائي على أساس حاجات المتعلم في الفصل السادس مدرسة المعلمين والمعلمات بمعهد سنن درجات باتشيران لامونجان ؟
- 2 - كيف جودة تصميم الاختبار النهائي على أساس أداء المعلم في الفصل السادس مدرسة المعلمين والمعلمات بمعهد سنن درجات باتشيران لامونجان؟
- 3 - كيف تحسين جودة تصميم الاختبار النهائي بناء على أساس حاجات المتعلم وأداء المعلم في الفصل السادس مدرسة المعلمين والمعلمات بمعهد سنن درجات باتشيران لامونجان؟
- 4 - وما الجهد والحلّ في تحسين جودة تصميم الاختبار النهائي على أساس حاجات المتعلم وأداء المعلم في الفصل السادس مدرسة المعلمين والمعلمات بمعهد سنن درجات باتشيران لامونجان ؟

د. أهداف البحث

بناءً على أسئلة البحث التي تذكرها الباحثة فالأهداف لهذا البحث هي :

- 1 - معرفة نتيجة جودة تصميم الاختبار النهائي على أساس حاجات المتعلم في الفصل السادس مدرسة المعلمين والمعلمات بمعهد سنن درجات باتشيران لامونجان.
- 2 - معرفة نتيجة جودة تصميم الاختبار النهائي على أساس أداء المعلم في الفصل السادس مدرسة المعلمين والمعلمات بمعهد سنن درجات باتشيران لامونجان.
- 3 - معرفة كيفية تحسين جودة تصميم الاختبار النهائي بناء على أساس حاجات المتعلم وأداء المعلم في الفصل السادس مدرسة المعلمين والمعلمات بمعهد سنن درجات باتشيران لامونجان.
- 4 - معرفة الجهد والحل في تحسين جودة تصميم الاختبار النهائي على أساس حاجات المتعلم وأداء المعلم في الفصل السادس مدرسة المعلمين والمعلمات بمعهد سنن درجات باتشيران لامونجان.

2 - من ناحية التطبيقية :

أ. فوائد للمدرسة

ب. فوائد للمعلمين

ج. فوائد للمتعلمين

د. فوائد للباحثة

[illegible]

أنشطة التعليمية في الفصل. وأداء المعلم في هذا البحث يعني في عملية تقييم المعلم منذ تخطيطه وتنفيذه تنفع نتيجة الاختبار.

ح. دراسات سابقة

الدراسات السابقة المقصودة هنا الدراسات عن التطوير وأدوات التقويم المتعلقة

بهذا البحث. وهذه البحوث هي :

- 1 - دوى نور مالا رحمواقي.2016. والبحث تحت الموضوع تحليل جودة الاختبار النصفى لمادة اللغة العربية على أساس صدق المضمون وتوزيع الذهني بلوم (دراسة في المدرسة الابتدائية الإسلامية الحكومية كومان شمالية جومبانج). والنتيجة في هذا البحث هي أن بنود الاختبار في المدرسة توجد بشكل الخيار متعددة. وبنود الاختبار التغير تلبية من حبث البنية منهم رقم 1، 2، 6، 9، 15، 20. ومن ناحية اللغة التي غير تلبية منالرقم 3، 9، 10، 15، 16. واختبار المقال لا ليس له دليل التقدير. ويتكون بنود الاختبار على ج 1 : 33 الأسئلة بنسبة 94،3%، وج 2 : 2 الأسئلة بنسبة 5،7%، وليس فيها ج 3، ج 4، ج 5، ج 6.
- 2 - رزكا أنوغراه ارتضاني.2015. تحت الموضوع تقويم بنود الأسئلة في اختبار اللغة العربية الشامل الوطني على مستوى المدرسة الثانوية الإسلامية للسنة الدراسية 2014-2015م في المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية 3 مالانج (دراسة وصفية تحليلية تقويمية). ونتائج هذا البحث هو أن الاختبار في تلك المدرسة لها درجة صدق المحتوى الجيدة، ولها درجة صدق غير جيدة، ثم درجة ثبوت الجيدة، ثم درجة الصعوبة المتوسطة، ودرجة التمييز الجيدة، ثم درجة التشتت غير جيدة.
- 3 - عارفة سفتيان.2018. تحت الموضوع تحليل بنود الأسئلة الاختبار الوطني للمدارس الإسلامية لمادة اللغة العربية على نظرية تصنيف بلوم (بالتطبيق على طلبة المدرسة الثانوية الإسلامية الحكومية 2 بيرون). ونتيجة هذا البحث هو الاختبار النهائي الوطني للمدارس الإسلامية لا يستوفى على درجة الصدق الجيد بناء على أساس

نظرية بلوم بنسبة 25%. وكذلك الدرجة الصعبة التي تدل على درجة المعقدة بناء على أساس نظرية بلوم بواقع من بيانات الإحصائية 50.

ط. هيكل البحث

يتكون هذا البحث من خمسة فصول، وهي :

- 1 - الفصل الأول : ويحتوي هذا الفصل على مقدمة ومشكلات البحث حدوده وأسئلة البحث وأهداف البحثوفروض البحث وأهمية البحث وتحديد المصطلحات ودراسات السابقة وهيكل البحث.
- 2 - الفصل الثاني : ويحتوي هذا البحث على النظريات حيث تشمل على عريف التقويم وتعريف الاختبار ومفهوم التحليل ثم مفهوم أداء المعلم.
- 3 - الفصل الثالث : يحتوي هذا الفصل على منهج البحث الذي يشمل على مدخل البحث ونوعه ومجموعة البحث وعيّنته وتصميم البحث وأدوات جمع البيانات وطريقة تحليلها.
- 4 - الفصل الرابع : يحتوي هذا الفصل على عرض البيانات وتحليلها ومناقشتها.
- 5 - الفصل الخامس : يحتوي هذا الفصل علي خاتمة وهي يشمل على نتائج البحث والتوصيات والاقتراحات.

إن التقويم من اللفظ قَوْمٌ-يُقَوِّمُ⁹. والتقويم هو العملية المهمة لمعرفة مدى النجاح العلمية وأنه العملية التي لا تمكن إهمالها. في العملية التربوية كان التقويم منزلةً مهمةً لأنه يمكن أن يحصل المبادئ التربوية ومن الاختبار يمكن أن نعرف مكانا ضعيفاً حتى نستطيع علاجها وإبراز الجوانب الإيجابية ثم نستطيع أن نثبتها ويستطيع أن يشخص العملية التربوية من أولها إلى آخرها لإصلاح كل جوانب الضعف. لذلك أشارت كثير من الأدبيات التربوية إلى أهمية التقويم بوصفه كركناً من أركان العملية التربوية، لتطوّر المشكلات في كل مستواها ثم تحسينها للحصول إلى أفضل المستويات فالتقويم يُؤدّي دوراً أساسياً ومهماً في تَوْجِيهِ العملية التربوية وأُخْناءها وتحسين نوعية مخرجاتها.¹⁰

⁹معجم المعاني لكل راسمعي

كان صدق المحتوى (Content Validity) له مكان مهم بما يجب أن يتضمنه كل الاختبار. هو صدق الذي يحصل البيانات من حيث المحتوى المنشور بعد أن يحلله أو يتجربه المدرس. هذا الصدق هو صدق الذي يعتمد على تحليل أسئلة من حيث لغتها وبنيتها ومادتها، هل اختبار له درجة الجيد في كل معياره. لكي تكون آلة المقياس أو اختبار نفسه تستطيع أن تقيس بكمال في كل الدرس الذي يتعلمونه الطلاب.

(ب) الثبات (*Reliability*)

(ج) الموضوعية (*Objective*)

الذي يفهم معنى أخرى غير المقصود لأن فيه الاختلاف في فهم المضمون أو التعبير الذي يؤثر في قصد الاختبار.¹⁵

(د) مستوی صعبوبة

كانت أداة التقويم جيّدة عندما لها مستوى الصّعبة أي سهولة للغاية وليست من الصعب جدًّا. البُنود التي هي سهلة جدًّا ليست قَادِرَةً على تحفيز جهود الطلاب وإذا كانت من الصّعب جدًّا جعل اليأس واختفى رغبة للمُحاوَلَة مرةً أخرى. كما ذكر مثنًى أَنَّ الاختبار الجيّد له صفةُ درجةِ الصّعوبة أي أَنَّ الاختبار الجيّد لا يدلّ إلى السّهولة جدًّا ولا يدلّ إلى الصّعب جدًّا لكن الاختبار الجيّد يدلّ على المتوسّط.¹⁶

هـ) التمييز.

كانت اداة التقويم الجيد لها التمييز وهي قُدرة أدوات للتمييز بين درجة عالية من عدد الطلاب مع درجة الأدنى من حيث الأداء. ففي كل الفصل نجد الفرق بين المعلمين، بين المتفوقين وبين الضعيفين. لكي يَفَرِّقُ الاختبار بينهما فَتَوَخَّوا الاختبار دَقَّة قدر الإمكان في مدى وصُعُوبَةِ الأسئلة وسُهولَتها بحيث لا تكون كلها صُعبة أو مُتَوَسِّطَةً أو سهلة كلها بِحَيْثُ لا تفرق بين الجميع.

(و) الاقتصادي

ويشمل الاقتصاد في المال والوقت والجهد والفريق الذي يقوم بالتصحيح. إذا الاختبار بموصفات الجيد لا بد فيه الصفة الاقتصاديّ، دون الاقتصادي فعلمية الاختبار لا يجري من أجله.

ب. المبحث الثاني : اختبار

1 - تعريف الاختبار

¹⁵ محمد عبد الخالق، *اختبار اللغات* (المملكة السعودية : جامعة الملك السعود، 1997)، 39.

¹⁶ Moh Matsna., Erta, *Pengembangan Evaluasi dan Tes Bahasa Arab* (Tangerang Selatan : Alkitabiah, 2012), 53.

هو اختبار الذي يجري في تصنيف الطلاب الجديد ليحدد مستويهم في أي قسم كانوا. حتى لا يقع الطلاب مع نوع الطلاب الماهر أو بالفئة أعلى من مستواه أو أدنى من مستواه. وهذا الاختبار لا يُعالج نقاطا التعليمية المعينة بمعنى على أن الاختبار هو اختبار عام لتصنيف الطلاب حصوصا الطلاب الجديد حسب مستويهم²⁵

ينقسم الاختبار من حيث أدائه إلى ثلاثة أقسام لكن سشرح الباحثة نوعان هما الاختبار الشفوي والاختبار التحريري. والشرح كما التالي :

اختبار الشفوي هو الاختبار الذي يحتاج إجابة مباشرة اتصالاً من الشفوي بين الطالب والمدرس. في العادة يستخدم اختبار الشفوي لقياس كفاءة الطلاب في المهارة قراءة والمهارة الكلام. فبهذا الاختبار كان المعلم يستطيع أن يعرف قدرة طلابه في فنون اللغة العربية.

اختبار التحرير هو الاختبار الذي يحتاج إجابة مكتوبة. يقدم هذا الاختبار لمعرفة كفاءة الطلاب في نتائج تدريسه عن طريق التعبير التحريري مثل إجابة خيار المعدد وغيره. لكن تساوي الأهداف بين اختبار الشفوي واختبار التحرير. بمعنى على أن الاختباران كلاهما يساعدان المدرس في قياس كفاءة الطلاب بأربع مهارات اللغوية.

ينقسم الاختبار من حيث شكلها إلى نوعان هما اختبار الموضوعي واختبار الذاتي. يستخدم المعلم اختبار الموضوعي والذاتي غالبا في الامتحان لكن يملك كلاهما الفضل والنقد. اما البيان كما التالى :

1 - اختبار الموضوعي

اختبار الموضوعي هو الاختبار بشكل إجابة مُحدّدة في جملة أو كلمة ويختار الطالب الجواب الصحيح بين إجابة الأخر. كان الكفاءة الذي يُقاس في هذا الشكل هي الكفاءة بمستوى التذكر أو التفهم. مثل الاختبار الموضوعي هو الاختبار بشكل صحيح أو خطأ أو خيار المتعدد أو المزاجية.

2 - اختبار الذاتي

هو الاختبار الذي يطلب الجواب بشكل شرح أو بملاخص الذي مناسبة بالسؤال. والاختبار الذاتي فهو الاختبار الذي يقصد الجواب بتنوع إجابة من حيث آراء وفكرة الطلاب أي يجيب السؤال أو يعطى إجابة بحكمه نفسه. ومثل هذا السؤال هو " اشرح ! أو ما المقصود ؟ أو ما رأيك ؟ أو ما الحكم هذا النص ؟" والاختبار من حيث هذا التنوع هو الاختبار الاجابة الملخص أو الاجابة التكملة أو الاختبار الاستمارة.

(د) اختبار من حيث تصنيف بلوم

يستخدم منهج الدراسي 2013 في الاندونيسيا نظرية بلوم في التروية وعملية التعليمية. ولكن أكثر من المدرسين لا يستخدم هذه النظرية في عملية تدريسهم حتى يكون في عملية صياغة السؤال لا يستطيعون أن يوضع الأهداف والمؤشرات مناسبة بينود الاختبار. ستشرح الباحثة نظرية بلوم التي تتعلق بالمنهج الدراسي لا سيما في عملية الاختبار.

1 - تعريف علم التصنيف

التصنيف تَصَرَّفَ من اللّغة يوناني تَأَكِيس (taxis) يعني أَنَّهُ نِظَام ونوماس (Nomos) يعني العُلوم.²⁶ والتّصنيف التربويّة هي الإِطار التّفكيري الخاصّ. وأحد التّصنيف الذي مشهور في التربيّة هي تصنيف بلوم. كان تصنيف بلوم أحد نظرية المعرفي تَرَتَّبَ مع أهداف التربيّة

²⁶ Muhammad Yaumi, *Prinsip-Prinsip Desain Pembelajaran* (Jakarta : Kencana, 2013), 88.

أما في ناحية المعرفة هي ذو معرفة حقيقية وتَصَوُّري في العلوم. وبذلك أن العملية المعرفية هو أسلوب العملية التي تستخدم الطلاب بأنشطة عملية التعلُّم. و العملية المعرفية عند بلوم تنقسم أنشطة العقل إلى ستة المستويات :

(أ) التذكر (*Remember*)

هو قدرة الانسان لينادى المعرفة المدخرة في الذكري بعيد الأمد.
هناك قدرتين على التذكر وهما قدرة النادي والتعيين.

(ب) التفہم (Understand)

هو إذا يستطيع أن يبنى المعنى ما يذكر الشخص سواء شفويا وكتابا أو تخطيطا. كمثال التمثيل والتصنيف والتخليص والتشريح

(ج) التطبيق (*Apply*)

التطبيق هو استخدام الاجراءات لحلّ المشكلات. كمثال التنفيذ والتحقيق.

(د) التحليل (*Analyze*)

هو عملية حلّ والتصنف والتحديد كيف كلّ عنصر يتعلق البعض ببعض ليبنى بنية واحدة ليحصل الهدف. كمثّل الفرق أي حلّ الاختبار والتنظيم أي تحدد الأسلوب تصنف العناصر والحمل أي تحدد الهدف تقبلاً لأخبار.

(هـ) التقويم (*Evaluate*)

وهو القدرة لتقسيم الأساس على المقاييس والمعايير. مثل التحقق والنقد.

(و) الابتكار (*Create*)

هي العناصر المشترك حتى متماسك أي التطوير الخلاق
يعني تطوير قيم جديدة من خلال تتجاوب مع متطلبات جديدة. مثل

(د) والتنظيم (*Organize*)

(هـ) والخصائص القيمة (*Characteristic Value*)

والتقويم من ناحية العاطفية ترتبط بشعور الطلاب أو ما يتعلق ببيئته أو رؤية الطالب في البيئته. وأما ناحية الحركية فتتعلق هذه الحركية بأنشطة التي تنطوي على الجسد أو أنشطة أعضاء البدني. تنفيذ هذا التقويم على سبيل المثال أن يأمر المدرسُ طالبه بتقدم الأخلاق الكريمة أو على سبيل المثال استعار الكتاب لصديقه ومن هنا أن هذه النتيجة يَدُلُّ على هذا القدرة جُزءً من أجزاء التقويم من ناحية الحركية. تنقسم هذه الناحية عند بلوم إلى بعض المستويات مثل الاحساس والاستجابة والميكانيكي والانتباه والحري وغيره.

ج. المبحث الثالث

1 - مفهوم تحلیل

تحليل هو أمر مهم في دور برنامج تعليم لا سيما في تعليم اللغة العربية لأن له غرض خاص، وغرضه تحليل الحاجات التعليم في تحديد عملية التعليمية. يجري هذا التحليل قبل بدء الدراسة. تحليل الحاجات في عملية التدريس هي عملية تحديد الحاجات التي يطلبها المعلم أو المدرس بغرض خاص. وأما يقصد بالحاجة بأنها شعور داخلي وترتيب تلك الحاجات وفق الأولويات. وفي المدخل التعليمي تؤدي الحاجات الدور الأساسي في تحديد طبيعة منهج تعليم اللغة التخصصية وفي شكل

ملاحظته. 31

تحليل بنود الأسئلة هو عملية ليعرف مدى المشكلة لبنود الأسئلة. هذا التحليل أحد الأدوات التقويم على أساس صياغة السؤال وكتابته من ناحية المادة

³¹رمان بنت روسيلواي، "تحليل الحاجات اللغوية لطلبة الدراسات الاسلامية إلى إعداد منهج اللغة العربية لأغراض عملية: كلية دار الحكمة بسلانجور نموذجاً" الضاد (2013)، 124 - 159.

أخرى، أن كفاءة المعلم هي زيج عقد من المعرفة والمواقف والمهارات والقيم التي أظهرها المعلم في سياق أداء المهام إليه. إضافة على هذا التعريف تشرح إدارة هيئة التعليم (*Direktorat Tenaga Kependidikan*) أن الكفاءة تعرف على أنها المعرفة والمهارات والقيم التي تنعكس في عادات التفكير والتمثيل. وأوضح كذلك أن هذه الكفاءات ستتحقق في شكل إتقان المعلم.

لكن في هذا التحليل ستبحث الباحثة خصوصا في عملية التقييم يعني في تقييم الإنجازات التعليمية وتنفيذ متابعة تقييمات للتحصيل التعليمي. هناك العديد من نماذج تقييم البرنامج التي يستخدمها الخبراء. وأحد نماذج التقييم التي كثر استخدامها في التعليم هو نموذج *CIPP* (*Context – Input – Process – Product*) الذي طورها *Stufflebeam*. تميز هذا النموذج إلى أن كل نوع مرتبط بأداء صنع القرار التي تنطوي على التخطيط وتشغيل البرنامج. توفر مزايا نموذج *CIPP* شكل تقييم الشامل في كل المرحلة من مراحل التقييم.³⁵

³⁵ Ihwan Mahmudi, “CIPP : Suatu Model Evaluasi Program Pendidikan”, *Jurnal At-Ta'dib*, Vol 6 No 1 (Juni, 2001), 44.

الموجهه لتحسين البرنامج أو شكل من أشكال التقييم بل من أجل التنمية بمعنى تطبيق النموذج CIPP من أجل دعم التطوير التنظيمي زمساعدة قادة المنظمة وموظفتها في الحصول على المدخلات واستخدامها بشكل منهجي لتلبية الحاجات المهمة بشكل أفضل أو على الأقل بالعمل أفضل بالموارد الحالية.

(أ) تقييم السياق وهو جهد لتحديد ولتقييم الحاجات التي عليها إعداد البرامج. فالتقييم السياق للإجابة على السؤال ما الذي يحتاج القيام به ؟

(ب) التقييمات للمدخلات تبحث هذه لإجابات الأسئلة على ما الذي القيام به ؟ أي ما ذا فعل ؟ قام هذا التقييم لتحديد مشاكل وأصول وفرص لمساعدة تأخذ القرار.

وفقا لما ذكر زين العارفين (Zainal Arifin) في كتابه تحت الموضوع التقييم التعليمية (Evaluasi Pembelajaran) أن في إجراءات تطوير التقييم لها خمس خطوات :

يشمل تخطيط التقييم على ست الخطوات. يعني بتحديد أهداف التقييم. كان عملية تحليل الحاجات أحد المكونات الأساسية في تحديد الأهداف لكي يكون نتيجتها وفقا للهدف يحققه إلى أقصى الحد. قام المعلم لتحديد الكفاءة ونتائج التعليم ثم ألّف المعلم الشبكة وتطوير مشروع الصك. قام المعلم بتجربة المسودة

الجدول 2.3 : أداء المعلم وفقاً لـ CIPP

تقييم السياق	قامت المعلم بتحليل حاجات المعلم وسيحلل المعلم ذلك وفقا للسياق. مثل المشاكل الموجهه.
تقييم المدخل	في هذه المرحلة يختار المعلم شكل الأسئلة أو بمستوى التفكير أو شكل الاختبار ثم تحديد المهارات والكفاءة التي يجب أن يملكها الطلاب ثم قام بصياغة عناصر الموضوع والخطة وقاعدة التقييم وغير ذلك.
تقييم العملية	يراقب المعلم في هذه المرحلة ويتأكد من أن الاختبار يتوافق بالخطة التي قد وضعها من قبل.
تقييم المنتج	يسعى هذا التقييم لتحديد نتائج الطلاب واستخدامها وإبلاغ عنها وتطويرها لتحسين نظام التعليمية التالي.

تعريف المتغير :

- 1 - جودة بنود الاختبار. هي النتيجة من التحليل بنود الاختبار الذي يحاكم على أساس صياغة السؤال وكتابته من ناحية المادة والبنية واللغة.
- 2 - حاجات المتعلمين. حاجة المتعلم التي تستند إلى الظروف الفعلية وتصورات الطلاب.⁴⁴
- 3 - أداء المعلم. مزيج معتقد من المعرفة والمواقف والمهارات والقيم المعروضة في سياق أداء المهم

جدول 3.1 : تشغيل المتغير البحث

المتغير	أبعاد المتغير	رقم السؤال
جودة تصميم بنود الاختبار النهائي لمادة اللغة العربية (X)	1. المادة	1، 2، 3، 4، 20، 21، 22
	2. البنية	5، 6، 7، 8، 9، 10، 11، 12، 13، 14، 15، 16، 22، 23، 24، 25
	3. اللغة	17، 18، 19، 26، 27، 28، 29، 30، 31
حاجات المتعلم (Y1)	1. أسئلة HOTS	1، 2، 3، 4، 5، 6، 7، 8، 9، 10، 11، 12، 13

⁴⁴ Sri Supiah Cahyati, "Analisis Kebutuhan Siswa dalam Materi Buku Teks Bahasa Inggris Tingkat SMK" *Jurnal Ilmiah UPT P2M STKIP Siliwangi*, Vol.2, No. 2 (November, 2015), 210.

17، 16، 15، 14 20، 19، 18	2. مهارات اللغوية	أداء المعلم (Y2)
4، 3، 2، 1	1. التخطيط	
9، 8، 7، 6، 5	2. التنفيذ	
13، 12، 11، 10	3. الإدارة	
15، 14	4. التخطيط الصحفي	
16	5. الاستغلال	

ب. مجتمع البحث وعينته

مجتمع في هذا البحث هو كل الموضوع في البحث. فإن المجتمع في هذا البحث هو جميع الطلاب في الفصل السادس المدرسة المعلمين والمعلمات عام الدراسي 2019-2020. وتتضمن هذه المرحلة أربعة أقسام وهي قسم أ، ب، ج و د. وعدد طلابها مئة واثنان طالبا. والبيان كما التالي :

الرقم	الصف	عدد الطلاب
1	السادس أ	23
2	السادس ب	25
3	السادس ج	26
4	السادس د	28
المجموع الكلي		102

2 - العينة

العينة هي جزء من العدد والخصائص لدى السكان. والعينة التي تأخذ الباحثة في هذا البحث باستخدام الرمز سلوفين (Slovin).⁴⁵ والشرح كما يلي :

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n : جملة العينة

N : جملة المجتمع

e : معدل الخطأ

والنتيجة :

$$n = \frac{102}{1 + 102 (10\%)^2}$$

$$n = \frac{102}{1 + 102 \times 0.01} \quad n = \frac{102}{1 + 1.02}$$

$$n = \frac{102}{2,02} n = 50,49505$$

إذا كان المجتمع 102 فالعينة 50. تستخدم الباحثة العينات من العشوائية البسيطة (*Simple Random Sampling*) وهي أخذ التقنيات التي توفر فرصاً متساوية للمجتمع الذين سيتم أخذ عينات منهم.⁴⁶ تأخذ العينات من المجتمع بدون النظر من أي طبقة أو من أي فصل الموجودة في المجتمع. وعدد المجتمع في الفصل السادس واسعة وكبيرة فتأخذ الباحثة بعض الطلاب لأن لدى الباحثة وقتاً وقوة ضيقة. لأن في هذا البحث كان المجتمع متجانسين ولديهم خصائص موحدة تعني كلهم الطلاب في الفصل السادس ويتعلمون المادة اللغة العربية.

⁴⁵ Sarwono, *Mixed Methods*, 87.

⁴⁶ Darmawan, *Metode Penelitian*, 138.

والمقابلة غير منظمة هي المقابلة التي تم بإعداد الأسئلة فقط ثم تسجل الباحثة إجابة المستجيب. تطلب الباحثة البيانات من أحوال المدرسة المتعلقة بالاختبار مثل عدة الطلاب الذين يتبعون الإختبار النهائي والمنهج الدراسي المستخدم ثم طلبت الباحثة عن آراء المدرس مما يتعلق بالاختبار أي ما القيود وأفضل الحل. ستقوم الباحثة بالمقابلة مع الأستاذ لمادة اللغة العربية ومدير المدرسة وبعض الطلاب من فصل السادس.

2 - الاستبانة (Kuesioner)

تعدّ الاستبانة إحدى أشهر الأدوات البحث في عملية البحث. استخدمت الباحثة في هذا البحث الاستبانة المقيّدة. وأما الذي يقصّد بالاستبانة المقيّدة هي حيث يختار المجيب من بين عدد المحدود من الإجابات. هناك أنواع الاستبانة التي تجوز خيارها لكل من يقوم بالبحث العملي. وذلك على النحو التالي :

أ) الاستبانة بسؤال مفتوح (*Kuesioner Terbuka*) : وهي الاستبانة بأسئلة التي تحتاج إلى شرح الإجابة مُحرّية وليس هناك أجوبة بشكل الخيارات المتعددة.

(ب) الاستبانة بسؤال مغلق (*Kuesioner Tertutup*) : وهي الاستبانة بأسئلة التي تحتاج إلى أن يختار الجيب أحد الخيارات المتعددة المقدمة.

ج) الاستبانة بقائمة فحص (Ceklis) : وهي الاستبانة التي تجمع المصطلحات المختلفة التي تصف بأنواع صفات أو قيم.

د) الاستبانة بشكل مقياس تصنيف متدرج (*Skala Peringkat*): وهي الاستبانة بقيمة موضوعية في مقياس (مثلاً بَيْنَ أَحَبِّ بِشْدَةِ أو لا أَحَبِّ بِشْدَةِ).

ففي هذه الاستبانة استخدمت الباحثة النمرة الثنائية وذلك بسؤال المَعْلُق (*Kuesioner Tertutup*). يستخدم الباحثة الاستبانة المغلق لأنها سهولة للمخبر في إعطاء الإجابة وواقعي ولدى الباحثة وقت ونفقة ضيقة.

قامت الباحثة بنوع الاستبانة التي لها إجابتين وهما على الشكل *Guttman* لأن
تريد الباحثة جوابا شاملا من خلال المجيبين ($Ya = 2, Tidak = 1$). استخدمت
الباحثة باختبار الصلاحية (*Uji Validitas*) واختبار الموثوقية (*Uji Reliabilitas*).

المعلومات :

k : القيمة لكل البنود

$\sigma_{\frac{2}{t}}$: مجموع البنود

3 - اختبار الحياة الطبيعية

4 - اختبار الارتباط (*Uji Korelasi*)

⁵⁰ Samirah Dunakhri, "Uji Reliabilitas dan Normalitas Instrumen Kajian Literasi Keuangan", *Prosiding Seminar Nasional Lembaga Penelitian Universitas Negeri Makassar* "Diseminasi Hasil Penelitian melalui Optimalisasi Sinta dan Hak ekayaan Intelektuan" ISBN : 978-603-5554-71-1.

٥١ (أ) حساب قيمة (r) بـ $(Product\ Moment)$

$$r_{XY} = \frac{N \Sigma xy - (\Sigma x)(\Sigma y)}{\sqrt{\{N \Sigma x^2 - (\Sigma x^2)\} \{N \Sigma y^2 - (\Sigma y^2)\}}}$$

المعمومات :

r_{xy} : معامل ارتباط من نتيجة X و Y

N : عدد العينة

$X - X$: متوسط X

$Y - Y$: متوسط Y

ΣX : عدد متغير X

ΣY : عدد متغير Y

جدول 3.2 : تفسير لقوة العلاقة

مستوى العلاقة	فاصل المعامل
منخفض جدا	0,199 – 0,00
منخفض	0,399 – 0,020
معتدلة	0,599 – 0,40
قويّ	0,799 – 0,60
قويّ جدًا	1,00 – 80,0

ب) لاختبار أهمية العلاقة، سواء كانت العلاقة المحسولة تنطبق على المجتمع البحث أم لا ؟ فيجب اختبار أهميتها. واختبار الدلالة يجري بمقارنة نتيجة ر حساب مع ر جدول. إذا كان ر حساب أكبر من ر جدول فإن معامل الارتباط له علاقة. قامت الباحثة بتحليل البيانات المحسولة من خلال اختبار الارتباط ولم

⁵¹ Syofian Siregar, *Statistika Terapan Untuk Perguruan Tinggi* (Jakarta: Kencana, 2017), 205.

تحليل البيانات ومناقشتها

أ. اللوحة عن المدرسة

1 - خلفية المدرسة. تسعى المدرسة المعلمين والمعلمات أحد المؤسسة الموجهة نحو "التفقه في الدين" إلى الوجود في كل نشاط الديني على مستويين وهما الإقليمي والوطني مع عدم ترك الجوانب العامة كشرط للتنافس في عالم العالمي. والمراد بهذه المؤسسة هو إنتاج الطلاب المؤهلة والمهاهرة ومكرسة للغاية مع إعطاء الأولوية لأخلاق الكريمة.

2 - تاريخ مدرسة المعلمين والمعلمات. نشئت مؤسسة مدرسة المعلمين والمعلمات من أفكار مؤسس معهد سنن درجات الأستاذ الدكتور الاح عبد الغفور الذي يشعر بالقلق لأن هناك العديد من مخرج من المعهد الذين لا يستعدون للنشر الدين إلى المجتمع لأن قدراتهم لا يرال ضعيفة. تتمنى الأستاذ عبد الغفور أن تكون هناك أحد مؤسسة متخصصة في علم الدينية ويمكنها الخضوع لاختبار الدولية. متابعة الفكر تشاورت إدارة المؤسسة عدة مرات مع الأستاذ عبد الغفور والنتيجتها على أن اسم هذه المؤسسة هو المدرسة المعلمين والمعلمات. يعتبر هذا الاسم وفقا من مشهور المدرسة المعلمين والمعلمات بمعهد تامباك براس جومبانج وكلية المعلمين غونتور.

3 - الرؤية والمهمة والأهداف

(أ) الرؤية : تحقيق كادر العلماء برؤية علمية

(ب) والمهمة هذا المدرسة :

1 - القيام بالتوجيه في التعليم وتقدير الإسلام

2 - تطوير أخلاق الكريمة وفقا للشريعة الإسلامية

3 - تنمية القدرة التنافسية لدى الطلاب لتحقيق إنجازات عالية

4 - تحقيق العلم في كل جوانب الحياة

5 - تغزيز روح التماسك والتآزر بين المدارس الداخلية الإسلامية والمجتمع

ج) الأهداف

1 - تكوين كادر عملية مؤهلة ومهنية في مجال العالم والممارسة وجاهزة

لتطوير الدين الإسلامي بأسلوب علماء أهل السنة والجماعة.

2 - إعداد كادر علماء القادرين على معالجة المشكلات الاجتماعية

للسؤال الاجتماعي وفقا للزمان.

3 - تحقيق تنمية المثالية العلمية التي يمكن للمجتمع أن تحمل تكاليفها.

(د) المنهج الدراسي

يختلف هذا المنهج الدراسي عن المنهج في المؤسسة الآخر. والاختلاف

بينهما إلى أن هذه المدرسة مستقلة تماما ولا توجد روابط بأي مؤسسة.

لذلك، إن إدارة المؤسسة حرة للغاية في تصميم المنهج وفقا لرؤية المعهد

والمدرسة وحاجات المتعلمين. تقع مواصفات هذه المدرسة في المجال الدينية

خاصة في علم الفقه وعلم الآلات والمواد التعليمية العامة في هذه المدرسة

توافق بالمواد لاختبار الوطنية.

ب. الخطوات البحث

أما الخطوة الأولى في دراسة حالة هي عملية صياغة المشكلة. في هذا الحال قامت

الباحثة بتحديد أسئلة البحث التي تتوقع بظاهرة أو فرد الذي يرغب في التحقيق والأهداف

المراد بتحقيقها في البحث. قامت الباحثة بإجراء دراسات المكتبة للبحث عن نتائج البحث

والاطلاع عليها كمرجع في إجراء هذا البحث.⁵² ودراسات سابقة المقصودة مكتوبة في

الفصل الأول في هذا البحث.

والخطوة الثانية هي جمع البيانات. تجمع الباحثة البيانات أو المعلومات بطريقة متنوعة

الذي قد قام شرحها في الباب قبله والشرح في طريقة جمع البيانات كما يلي :

⁵² Sri Yona, "Metodologi Penyusunan Studi Kasus" *Jurnal Keperawatan Indonesia* Vol, 10, No.2, (September, 2006), hal 770.

45.5	91	44	44	47	44	16
48	96	46	47	49	47	17
45.5	91	45	44	46	45	18
46.5	93	45	44	47	46	19
46	92	44	46	46	46	20
27.5	55	26	26	29	26	21
28	56	26	27	30	26	22
28	56	27	26	30	26	23
27.5	55	26	26	29	26	24
27.5	55	27	27	29	26	25
27.5	55	26	25	29	26	26
27.5	55	26	26	29	26	27
28	56	26	27	30	26	28
27.5	55	26	26	29	26	29
27.5	55	26	25	29	26	30
1200	2400	1161	1160	1232	1168	الجملة

ثم، نشرت الباحثة الاستبانة للعينة في هذا البحث. ثم هذا الجدول يدل على النتيجة من توزيع استبانة الطلاب فصل السادس لمعرفة احتياجاتهم . والبيان كما يلي :

جدول 4.2 : نتيجة الاستبانة حاجات المتعلم

الرقم	الاسم	النتيجة	الرقم	الاسم	النتيجة
1	عبد الله الفيّد	30	26	نيلا نور	40

4 - ثم من الناحية المعلومات ووسائل الإعلام والتكنولوجيا، ذكرت نتائج إجابة الاستبانة الطلاب بنسبة 76,4% على أن الاختبار تجري بدون مساعدة التكنولوجيا. وذكر 23,6% على العكس ذلك.

د. جودة تصميم الاختبار النهائي لمادة اللغة العربية على أساس أداء المعلم

جدول 4.12 : نتيجة استبانة أداء المعلم

لغة التواصل التي قادرة على إثارة حماس الطلاب عند إجراء الاختبار.

مستوى التفكير العالي من ج3 إلى ج6 وفقا لمهارات HOTS حيث يشمل

أو المشاريع لحلّ المشكلات واستخدام وسائل التكنولوجيا في البيئة .

الاختبار لجميع المهارات القراءة والكتابة والاستماع والكلام.

4 - تحسين أداء المعلم من حيث :

ما المهارات التي يجب أن يملكها المتعلم وكيف السياق في ذلك الزمان والبيئة.

الموضوع وتحديد المؤشرات ثم شكل الاختبار وعملية إجراؤه وسجل تقييم

النتائج الطلاب.

والأجوبة ومراقبة عملية الاخبار شموليا.

أو الحركي أو الحركي النفسي وبجميع المهارات اللغوية وإبلاغ نتيجة التعليم

شخصية للمعلم.

5 - يتم تعديل جميع التحسينات المقترحة لحاجات المتعلمين وسياسات المدرسة.

بعض النواحي تقترح الباحثة لتركز الأسئلة بشكل *HOTS* إما بوصف الامتحان الكتابي

الفصل السادس، الاختبار الوطني، والاختبار من وزارة الدين والاختبار من المدرسة المعلمين

نتائج البحث والتوصيات والمقترحات

أ. نتائج البحث

مما حصل عن النتائج البيانات المنشودة التي قامت الباحثة بتحليلها في عملية البحث فإنها حصلت كما يلي :

1 - إن جودة تصميم الاختبار النهائي على أساس حاجات المتعلم وأداء المعلم من حيث المادة تدل على الجودة "مقبول". ومن حيث البنية تدل على الجودة "مقبول". والجودة من حيث اللغة تدل على الجودة "جيد". وتتكون بنود الاختبار النهائي لمادة اللغة العربية على ج2 بعدد خمسة عشر سؤالاً وج3 بعدد عشرة أسئلة وج6 بعدد خمسة أسئلة. وتحصل العلاقة بينهما على القيمة -0,515، فالنتيجة ر حساب أكبر من ر جدول يعني 0,287. فهذه تدل على قبول (H_a) ومرفوض (H_0). وهذه القيمة تقع بين النتيجة 0,40 - 0,599. فمعناها أن العلاقة بين جودة بنود أسئلة الاختبار النهائي وحاجات المتعلم معدلة. وقيمة الأهمية 0,004 أقل من 0,05 والقول أن العلاقة بينهما أهمية.

2 - أن جودة تصميم الاختبار على أساس أداء المعلم من حيث تقييم السياق المعلم (تحليل حاجات المتعلم) يدل على الجودة "مقبول (52%) ومن حيث تقييم المدخل يدل على الجودة "مقبول" (60%) ومن حيث تقييم العملية يدل على الجودة "جيد" (76%) ومن حيث تقييم المنتج يدل على الجودة (60%). وتحصل العلاقة بين جودة بنود الاختبار وأداء المعلم على 0,726. فالنتيجة ر حساب أكبر من ر جدول يعني 0,287. فهذه تدل على قبول (H_a) ومرفوض (H_0). وهذه القيمة تقع بين النتيجة 0,60 - 0,799. فمعناها أن العلاقة بين جودة بنود أسئلة الاختبار النهائي وأداء المعلم قوي. وقيمة الأهمية 0,000 أقل من 0,05 والقول أن العلاقة بينهما أهمية.

3 - وأما عملية تحسين جودة بنود الاختبار على أساس حاجات المتعلم وأداء المعلم كما يلي :

Ainin, M., Thohir, Asrori, Imam. *Evaluasi Pembelajaran*. Malang: Misykat, 2006.

Arifin, Zainal. *Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2006.

Cahyati, Sri Supiah. "Analisis Kebutuhan Siswa dalam Materi Buku Teks Bahasa Inggris Tingkat SMK" *Jurnal Ilmiah UPT P2M STKIP Siliwangi*, Vol. 2, No. 2 (November, 2015), 209 – 216.

Darmawan, Deni. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2013.

Dunakhri, Samirah. "Uji Reliabilitas dan Normalitas Instrumen Kajian Literasi Keuangan", *Prosiding Seminar Nasional Lembaga Penelitian Universitas Negeri Makassar "Diseminasi Hasil Penelitian melalui Optimalisasi Sinta dan Hak ekayaan Intelektuan"* ISBN : 978-603-5554-71-1.

Fadhlillah, M. "Aliran Progresivisme dalam Pendidikan di Indonesia.", *Jurnal Dimensi Pendidikan dan Pembelajaran*, Vol. 5 No. 1 (Januari 2017), 17-4.

Kunandar. *Penilaian Autentik*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2013.

Hamalik, Oemar. *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara, 2005.

Mahmudi, Ihwan. "CIPP : Suatu Model Evaluasi Program Pendidikan", *Jurnal At-Ta'dib*, Vol 6 No 1 (Juni, 2001), 41-52.

Matsna, Moh. Erta. *Pengembangan Evaluasi dan Tes Bahasa Arab*. Tangerang Selatan: Alkitabiah, 2012.

Murti, Bhisma. "Validitas dan Reliabilitas Pengukuran", *Nexus* (2017), 1-19.

Permendikbud 2014, *Pedoman Penilaian Hasil Belajar Oleh Pendidik Pada Pendidikan Dasar dan Menengah*.

Putra, Wahyu Hanafi. "Strukturalisme dan Revitalisasi *Applied Linguistics* Analisis Wacana Strukturalis dalam *Tadris Al-Lughah Al-'Arabiyyah*. *Proceedings Ancoms 2017*. (Mei 2017), 868-877.

Rifa'i, Arif Ma'mum. "Mazhab Linguistik Struktural Dalam Pengajaran Bahasa", *Al-Mabsut Jurnal Studi Islam dan Sosial*, Vol. 13. No. 2 (September 2019), 91-100.

- Sarwono, Jonathan. *Mixed Methods Cara Menggabung Riset Kuantitatif dan Riset Kualitatif Secara Benar*. Jakarta: PT Elex Media, 2011.
- Senjaya, Aan Juhana. "Tinjauan Kritis Terhadap Istilah Metode Campuran (Mixed Method) Dalam Riset Sosial." *Risalah, Jurnal Pendidikan dan Studi Islam*, Vol.4, No.1 (Maret, 2018), 125 - 112 .
- Singarimbun, Masri., Effendi. *Metode Penelitian Survai*. Jakarta : LP3ES, 1989.
- Siregar, Syofian. *Statistika Terapan Untuk Perguruan Tinggi*. Jakarta: Kencana, 2017.
- Sudaryono. *Dasar-Dasar Evaluasi Pembelajaran*. Yogyakarta: Graha Ilmu, 2012.
- Sudjiono. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: PT Grafindo Persada, 2009.
- Sugiyono. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung: Alfabeta, 2016.
- Sukmadinata, Syaodih Nana. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung : PT Remaja Rosdakarya, 2009.
- Sulistyo, Andri. "Evaluasi Program Budaya Membaca di Sekolah Dasar Negeri", *Kelola JURNAL Manajemen Pendidikan FKIP Universitas Kristen Satya Wacana*, Vol. 4 No.1 (Januari-Juni 2007), 76..
- Wahyuni, Sri. *Asesmen Pembelajaran Bahasa*. Bandung : Refika, 2014.
- Widoyoko, Eko Putro. "Evaluasi Program Pembelajaran", www.academia.edu, 12, Juli, 2020.
- Yona, Sri. "Metodologi Penyusunan Studi Kasus" *Jurnal Keperawatan Indonesia* Vol, 10, No.2, (September, 2006), 76-80.
- Yusup, Febrinawati. "Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian Kuantitatif", *Jurnal Tarbiyah : Jurnal Ilmiah Kependidikan UIN Antasari Banjarmasin*, Vol. 7, No. 1(Januari 2018), 17-23.