

**Laporan Penelitian
Madya Individual**

**NARASI ISLAM AWAL DAN PROBLEM OTENTISITAS
AL-QUR'AN: Telaah terhadap Pemikiran Fred Donner**



PENELITI:

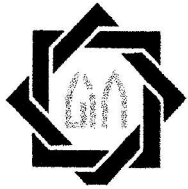
**Dr. H. Mukhlisin Saad, MA
(NIP. 196109281994031001)**

Fakultas Ushuluddin dan Filsafat

**Berdasarkan Surat Keputusan Rektor UIN Sunan Ampel
Nomor : 269 Tahun 2017 Tanggal 5 Mei 2017**

SURABAYA

2017



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PUSAT PENELITIAN
LEMBAGA PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
Jl. Jend. A. Yani 117 Telp. 031-8410298 Fax. 031-8413300 Surabaya 60237

NOTA BIMBINGAN DAN UJIAN LAPORAN HASIL PENELITIAN

Laporan hasil penelitian berikut ini:

N a m a : Dr. H. Mukhlisin Saad, MA

NIP : 196109281994031001

Fakultas : USHULUDDIN DAN FILSAFAT

Katagori : MADYA INDIVIDUAL

J u d u l : NARASI ISLAM AWAL DAN PROBLEM OTENTISITAS AL-QUR'AN:
Telaah terhadap Pemikiran Fred Donner

Telah sesuai dengan ketentuan Buku Panduan Penelitian UIN Sunan Ampel
Surabaya Tahun 2017 setelah melalui proses pembimbingan dan pengujian

Surabaya,
Pembimbing dan Penguji

Prof. Dr. H. M. Ridlwan Nasir, MA
NIP. 195008171981031002

Abstrak

Kata kunci: Fred Donner, Islam awal, revisionis, al-Qur'an

Abstract

This research discusses the thought of contemporary western scholar who is engaged in the study of the Qur'an, namely Fred Donner, a historian whose research is concentrated on the study of early Islamic history. One of the main sources of reference in Islam, the Qur'an often faces challenges from western scholars, especially those who call themselves as revisionist schools. This group has a strict dictum in the view of history, which will not use historical materials that are not in accordance with the object being studied. According to this sect, the Qur'an became a complete and final corpus in two or three centuries after the prophet Muhammad passed away. This concept surely is reaping controversy. In this case, Fred Donner comes as one of the orientalist who rejects the idea in terms of academic discussion. Using the content analysis, comparative method and approach of *ulumul Qur'an* and critical historical study, this research suggests, *first*: Fred Donner's methodology was built on a comparative study between the Qur'an and the corpus that emerged in the period of about two centuries after the prophet Muhammad. Among the Islamic sources that became the object of his study were the hadith and *sirah nabawi* (prophetic history). In conducting comparative analysis, Fred Donner finds the material contained in hadiths are different significantly with the material contained in the Qur'an. Hadith has a distinctive feature in detail about the succession of leadership. On the other hand, hadith also talks more about leadership. Leadership terminology such as khilafah, imam, wazir, sultan are very much mentioned in hadith with intonation which leads to leadership succession. Unlike the hadith, the Qur'an is very silent towards the issue of leadership. In addition, the hadith in explaining the names of prophet companions answered clearly by mentioning their names. It is different from the Qur'an that are silent in names those companions. These names are sometimes "concealed" by using a "*dhamir*" (pronoun) or a *khitab* (object of speech). Both of these arguments made into evidence by Donner that al-Qur'an appear more severe than hadith. And certainly the Qur'an also became a fixed corpus at the time of the Prophet Muhammad. *Second*, the argument proposed by Fred Donner with comparative method to the hadith implies an idea of hadith emerged later after the prophet passed away. Because the hadith material tends to spell out the polemic that occurred after the prophet died.

Keywords: Fred Donner, early Islam, revisionist, al-Qur'an

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, segala puji bagi Allah swt. Tuhan semesta Alam, shalawat dan salam tetap tercurahkan kepada revolusioner umat; Muhammad saw. beserta keluarga dan kerabatnya.

Penelitian ini berjudul: **NARASI ISLAM AWAL DAN PROBLEM OTENTISITAS AL-QUR'AN: Telaah terhadap Pemikiran Fred Donner**. Dengan tujuan supaya dapat melihat bagaimana konstruksi pemikiran Fred Donner dalam mengkaji sejarah Islam awal dengan menggunakan al-Qur'an sebagai onjek kajiannya.

Peneliti berharap penelitian ini dapat memberikan kontribusi khasanah pemikiran bagi para intelektual muslim dan dapat mengembangkan keilmuan di dunia pendidikan dan lembaga-lembaga keagamaan.

Peneliti banyak mengucapkan terima kasih pada rektor UIN Sunan Ampel Surabaya; karena tanpa bantuan dan kemurahan beliau penelitian ini tidak akan dapat terwujud dan terselesaikan.

Akhirnya peneliti menyadari bahwa hasil penelitian ini masih jauh dari ideal dan kesempurnaan; sehingga saran dan kritik konstruktif sangat peneliti harapkan dalam upaya penyempurnaan dikemudian hari.

Wassalam,

Surabaya, 1 Oktober 2017

Peneliti

DAFTAR TRANSKRIPSI

Di dalam Laporan penelitian ini banyak dijumpai nama dan istilah teknis (*technical term*) yang berasal dari bahasa Arab ditulis dengan huruf latin. Pedoman transliterasi yang digunakan untuk penulisan tersebut adalah sebagai berikut:

1. Fonem konsonan Arab, yang dalam sistem tulisan Arab seluruhnya dilambangkan dengan huruf, dan transliterasinya ke tulisan latin sebagian dilambangkan dengan lambang huruf, sebagian dengan tanda, dan sebagian lainnya dengan huruf dan tanda sekaligus sebagai berikut:

ARAB		LATIN	
Kons	Nama	Kons	Nama
ا	Alif		Tidak dilambangkan
ب	Ba	B	Be
ت	Ta	t	Te
ث	Sa	ṣ	Es (dengan titik di atas)
ج	Jim	J	Je
ح	Ha	ḥ	Ha (dengan titik di bawah)
خ	Kha	Kh	Ka dan Ha
د	Dal	d	De
ذ	Zal	ḏ	Zet (dengan titik di atas)
ر	Ra	r	Er
ز	Zai	z	Zet
س	Sin	s	Es
ش	Syin	Sy	Es dan Ye
ص	Sad	ṣ	Es (dengan titih di bawah)
ض	Dad	ḍ	De (dengan titik di bawah)
ط	Ta	ṭ	Te (dengan titik di bawah)
ظ	Za	ẓ	Zet (dengan titik di bawah)
ع	Ain	‘	Koma terbalik (di atas)
غ	Gain	G	Ge
ف	Fa	F	Ef
ق	Qaf	Q	Ki

ك	Kaf	K	Ka
ل	Lam	L	El
م	Mim	M	Em
ن	Nun	N	En
و	Wau	W	We
ه	Ha	H	Ha
ء	Hamzah	'	Apostrof
ي	Ya	Y	Ya

2. Vocal tunggal atau monoftong bahasa arab yang lambangnya hanya berupa tanda atau harakat, transliterasinya dalam tulisan Latin yang dilambangkan dengan huruf sebagai berikut:
 - a. Tanda *fathah* dilambangkan dengan huruf “a”, misalnya arba’ah
 - b. Tanda *Kasrah* dilambangkan dengan huruf “i”, misalnya Tirmizi
 - c. Tanda *dammah* dilambangkan dengan huruf “u”, misalnya *Yūnus*
3. Vocal rangkap atau *diftong* bahasa Arab yang lambangnya berupa gabungan antara *harakat* dengan huruf, transliterasinya dengan tulisan latin dilambangkan dengan gabungan huruf sebagai berikut:
 - a. Vocal rangkap او dilambangkan dengan gabungan huruf *aw*, misalnya *syawkāniy*
 - b. Vocal rangkap اي dilambangkan dengan gabungan huruf *ay*, misalnya *zuḥayliy*
4. Vocal panjang atau *maddah* yang lambangnya berupa *harakat* dan huruf, transliterasinya dilambangkan dengan huruf dan tanda *macron* (coretan horisontal) di atasnya, misalnya *imkān*, *zārī’ah*, dan *murūah*
5. Syaddah atau *tasydīd* yang dilambangkan dengan tanda *syaddah* atau *tasydid*, transliterasinya dalam tulisan latin dilambangkan dengan huruf yang sama dengan huruf yang bertanda *syaddah* itu, misalnya *haddun*, *saddun*, *ṭayyib*

6. Kata sandang dalam bahasa Arab yang dilambangkan dengan huruf *alif-lām*, transliterasinya dalam tulisan Latin dilambangkan dengan huruf yang sesuai dengan bunyinya dan ditulis terpisah dari kata yang mengikuti dan diberi tanda sampang sebagai penghubung. Misalnya *at-tajribah*, *al-hilāl*
7. *Ta Marbūṭah* mati atau yang dibaca seperti yang berharakat *sukun*, dalam tulisan Latin dilambangkan dengan huruf “h”, sedangkan *tā’ marbūṭah* yang hidup dilambangkan dengan huruf “t”, misalnya ru’yah *al-hilāl* atau *ru’yatul hilal*
8. Tanda *apostrof* (‘) sebagai transliterasi huruf *hamzah* hanya berlaku untuk yang terletak di tengah atau di akhir kata, misalnya *ru’yah*, *fuqahā’*. Sedangkan di awal kata. Huruf *hamzah* tidak dilambangkan dengan sesuatu apapun, misalnya *Ibrāhīm*.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN MOTTO.....	ii
ABSTRASTASI	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR TRANSKRIPSI	vi
DAFTAR ISI	ix

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian	6
D. Kegunaan Penelitian	7
E. Penelitian Terdahulu	8
F. Kerangka Teoritik	10
G. Metode Penelitian	12
H. Sistematika Pembahasan	14

BAB II KAJIAN KRITIS TERHADAP AL-QUR'AN

A. Sejarah Awal Kajian Barat atas Al-Qur'an.....	16
B. Fase Awal Kajian Barat atas al-Qur'an	22
C. Periode Akademik dan Kajian Kritis terhadap Al-Qur'an.....	23
D. Otoritas Isrā'īlīyāt dalam Penafsiran al-Qur'an	32
a. Islam Awal sebagai Titik Tolak Kajian	37
b. Mazhab Revisionis.....	45

BAB III FRED DONNER DAN PENDEKATANNYA TERHADAP AL-QUR'AN

A. Sejarah Hidup dan Karya Fred Donner 54

⁸ Dia adalah seorang professor sejarah Timur Dekatdi Universitas Chicago. Dia lahir di tahun 1945. Pada tahun 1968 dia merampungkan kuliahnya di Oriental Studies, Universitas Princeton. Pada masa sebelum kelulusan, dia juga telah merampungkan studinya Arab di Middle East Centre for Arab Studies (MECAS), Libanon. Dia menyelesaikan Universitas Princeton pada tahun 1975. Dan sejak 1982 dia mengajar di Chicago sebagai dosen yang serius bergelut dengan karya-karya klasik Islam. buku-bukunya yang dikenal di masyarakat akademisi adalah *Muhammad and the Believers: At the Origins of Islam*, *Origins of Islamic Origins* dan *The Early Islamic Conquests*.

untuk memudahkan sejauh mana kekuatan argumentasi yang dibangun oleh Fred Donner dalam menyanggah kelompok revisionis.

D. Kegunaan Penelitian

bahasa Indonesia berjudul *Muhammad dan Umat Beriman: Asal-Usul Islam*.¹¹ Buku ini sontak mendapat sambutan yang cukup meriah karena setelah diterjemahkannya buku ini, cukup banyak tulisan rensensi yang muncul di permukaan. Dua buku karya Mun'im Sirry berjudul *Kontroversi Islam Awal: Antara Mazhab Tradisionalis dan Revisionis* dan *Tradisi Intelektual Islam: Rekonfigurasi Sumber Otoritas Agama* barangkali bisa mewakili karya yang cukup apik dalam menjelaskan isu-isu sejarah Islam awal. Di dalamnya, Sirry juga menjelaskan secara singkat tentang beberapa argumen Fred Donner yang digunakan untuk menampik argumentasi kelompok revisionis. Deskripsi ide Fred Donner yang ditulis oleh Sirry ini tentu belum cukup untuk menggambarkan konstruksi gagasan Donner secara komprehensif.

¹¹ Fred Donner, *Muhammad dan Umat Beriman: Asal-Usul Islam*, terj. Syafaatun Almirzanah (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2015).

gka Teoritik

tentang narasi Islam awal dan problem otentisitasnya. Sebelumnya, pada dasarnya memang ada dua kelompok, yaitu tentang sumber. Sumber apa yang valid untuk Islam awal? Darisiniilah kemudian muncul berbagai pendapat. Ada yang menolak seluruh referensi historis Islam karena mereka menganggap, mereka yang mencoba mencari data-datum yang ada, meninggalkan mereka yang mencari formulasi baru dalam cara-cara baru. Mereka yang masuk dalam kelompok pertama umumnya menggunakan sumber-sumber keislaman. Oleh karenanya mereka lebih cenderung menggunakan sumber-sumber yang lebih awal, yaitu sumber yang hadir pada masa awal Islam. Sumber-sumber itu berasal dari dokumen Nasrani dan Yahudi.

gka Teoritik

tentang narasi Islam awal dan problem otentisitasnya. Sebelumnya, pada dasarnya memang ada dua kelompok, yaitu tentang sumber. Sumber apa yang valid untuk Islam awal? Darisiniilah kemudian muncul berbagai pendapat. Ada yang menolak seluruh referensi historis Islam karena mereka menganggap, mereka yang mencoba mencari data-datum yang ada, meninggalkan mereka yang mencari formulasi baru dalam cara-cara baru. Mereka yang masuk dalam kelompok pertama umumnya menggunakan sumber-sumber keislaman. Oleh karenanya mereka lebih cenderung menggunakan sumber-sumber yang lebih awal, yaitu sumber yang hadir pada masa awal Islam. Sumber-sumber itu berasal dari dokumen Nasrani dan Yahudi.

gka Teoritik

tentang narasi Islam awal dan problem otentisitasnya. Sebelumnya, pada dasarnya memang ada dua kelompok, yaitu tentang sumber. Sumber apa yang valid untuk Islam awal? Darisinitulah kemudian muncul berbagai pendapat. Ada yang menolak seluruh referensi historis Islam karena mereka menganggapnya meninggal, mereka yang mencoba mencari data baru, ada juga mereka yang mencari formulasi baru dalam cara lain. Ada yang masuk dalam kelompok pertama umumnya mereka menggunakan sumber-sumber keislaman. Oleh karenanya mereka lebih cenderung menggunakan sumber yang lebih awal, yaitu sumber yang hadir pada masa awal Islam. Sumber-sumber itu berasal dari dokumen Nasrani dan Yahudi.

gka Teoritik

tentang narasi Islam awal dan problem otentisitasnya. Sebelumnya, pada dasarnya memang ada dua kelompok, yaitu tentang sumber. Sumber apa yang valid untuk Islam awal? Darisiniilah kemudian muncul berbagai pendapat. Menolak seluruh referensi historis Islam karena mereka meninggal, mereka yang mencoba mencari data baru, mereka yang mencari formulasi baru dalam cara baru. Mereka yang masuk dalam kelompok pertama umumnya menggunakan sumber-sumber keislaman. Oleh karenanya mereka lebih memilih sumber yang lebih awal, yaitu sumber yang hadir pada masa awal Islam. Sumber-sumber itu berasal dari dokumen Nasrani dan

gka Teoritik

tentang narasi Islam awal dan problem otentisitasnya. Sebelumnya, pada dasarnya memang ada dua kelompok, yaitu tentang sumber. Sumber apa yang valid untuk Islam awal? Darisiniilah kemudian muncul berbagai pendapat. Menolak seluruh referensi historis Islam karena mereka meninggal, mereka yang mencoba mencari data baru, mereka yang mencari formulasi baru dalam cara baru. Mereka yang masuk dalam kelompok pertama umumnya menggunakan sumber-sumber keislaman. Oleh karenanya mereka lebih memilih sumber yang lebih awal, yaitu sumber yang hadir pada masa awal Islam. Sumber-sumber itu berasal dari dokumen Nasrani dan

mana daerah migrasi tersebut banyak dihuni oleh kaum non-Muslim. Mereka yang mempunyai atensi terhadap ajaran-ajaran umat Islam umumnya berasal dari satu rumpun agama semit, yaitu Yahudi dan Nasrani. Kedua agama ini secara genealogis memang memiliki akar ajaran yang merujuk pada nenek moyang Nabi Ibrahim. Sehingga banyak ajaran Islam yang memiliki kemiripan dengan ajaran-ajaran yang ada dalam kedua agama samawi tersebut. Hal inilah yang kemudian menjadikan interaksi di antara mereka sering diwarnai oleh kedamaian dan juga ketegangan. Kedamaian karena mereka sadar akan kesamaan beberapa ajaran yang ada. Juga ketegangan karena beberapa ajaran Islam melakukan kritik keras terhadap inti ajaran kedua agama tersebut. Selain itu faktor politik kekuasaan juga menjadi pemicu utama munculnya segregasi sosial antara pemeluk kedua agama tersebut.

Abdullah Saeed dalam bukunya, *The Qur'an an Introduction*, menjelaskan bahwa kajian Barat awal terhadap al-Qur'an di mulai sejak abad ke-8 sampai abad ke-15. Periode ini diawali dengan sebuah masa di mana kaum Islam di Andalusia secara damai berinteraksi dengan kaum Yahudi dan Nasrani. Saeed mencatat bahwa selama delapan abad, interaksi antara kaum Muslim, Yahudi dan Nasrani hidup secara damai tanpa menegasikan agama dan budaya satu sama lain. Di wilayah tersebut, pengetahuan tentang bahasa dan literatur Arab telah berkembang luas, bahkan debat keagamaan telah menjadi hal yang lumrah di lingkungan mereka. Contoh interaksi ini bisa digambarkan dari kajian akademik yang dilakukan secara bersamaan oleh Ibn Kattani (m. 1029), dokter Yahudi, Hasdai ibn Sahprut (m. 990), dan Uskup Rabi' ibn Ziyad (m. 961). Mereka secara

Commedia. Dalam karangannya ini ia menjelaskan perjalanannya ke surga dan neraka. Katanya di surga ditempati orang-orang yang berbuat baik semasa hidupnya. Sedangkan di neraka ditempati orang yang mempunyai dosa besar. Di antaranya banyak pemuka agama Katolik yang berada di neraka paling rendah, karena semasa hidupnya berani menjual harta kekayaan gereja demi kepentingan pribadi. Nabi Muhammad ditempatkan di neraka dalam salah satu tingkat neraka terendah, karena dianggap sebagai penyebar suatu aliran agama Kristen yang sesat.

Ketiga, periode mendekati. Periode ini dapat juga dinamakan dengan periode tidak menampilkan diri, bagaimana sebenarnya hati mereka (orientalis) terhadap Islam. Mereka meneliti agama Islam dan umatnya dengan pendekatan ilmiah. Sejak periode mendekati ini, seringkali ada penghargaan terhadap agama Islam walaupun secara tidak ikhlas. Atau mereka menggambarkan hal yang simpatik kepada Islam, lalu menyisipkannya hal yang negatif yang sering tidak disadari oleh para pembaca meskipun orang Islam sendiri.

kaitannya dengan agama Kristen, misalnya, Allah berfirman yang artinya: “Sesungguhnya telah kafirlah orang-orang yang berkata sesungguhnya Allah ialah al-Masih putera Maryam.” “Sesungguhnya kafirlah orang-orang yang mengatakan bahwasanya Allah salah satu dari yang tiga.” Padahal mereka tidak membunuhnya dan tidak menyalibnya, tetapi orang yang diserupakan dengan Isa bagi mereka.” Selain itu, Allah juga melaknat orang-orang Nasrani karena menyatakan al-Masih itu putera Allah.

Pernyataan Al-Qur'an tersebut membuat kalangan Kristi-ani marah dan geram. Oleh sebab itu, sejak awal mereka menganggap Al-Qur'an sama sekali bukan kalam Ilahi. Mereka menjadikan Bibel sebagai tolak ukur untuk menilai Al-Qur'an. Mereka menilai bila isi Al-Qur'an bertentangan dengan kandungan Bibel, maka Al-Qur'an yang salah. Sebabnya, menurut mereka, Bibel adalah God's Word, yang tidak mungkin salah.

Selain motivasi agama, sikap kritis Barat timbul sebagai akibat dari perang salib sehingga itu menimbulkan kesalahpahaman bangsa Barat terhadap Islam dan dalam perkembangan selanjutnya menimbulkan usaha Missionaris.

Kesalahpahaman tersebut menimbulkan pandangan negatif terhadap Islam yang dicirikan oleh tiga hal; Pertama, memandang Timur, khususnya Islam sebagai bangsa dan agama Inferior. Bangsa barat yang merasa sebagai bangsa yang superior menimbulkan pandangan bahwa selain Bangsa, Ideologi dan agama barat, tergolong Bangsa, Ideologi dan Agama yang inferior. Mereka melihat Islam sebagai Agama Terror. Kedua, sikap apologis. Masyarakat Barat yang memandang Islam sebagai Agama Inferior berkaitan erat dengan sikap apologis itu. Sikap

oleh Muhammad untuk membangun formasi agama Islam. Dengan kata lain, dia menggunakan paradigma “keterpengaruhan tradisi” bahwa agama Islam tidak lain adalah imitasi dari agama Yahudi. Buku ini awalnya merupakan esai yang ditulis olehnya dalam kompetisi akademik. Ketika itu, esai tersebut diseleksi oleh Prof. B. F. Freitag dari fakultas Oriental Studies, Universitas Bonn. Karya ini terbilang cukup spektakuler karena pada masanya dan masa sebelumnya, belum ada kajian yang menjelaskan terkait relasi tradisi antara Islam dan Yahudi. Bahwa penelitiannya menjelaskan tentang pembuktian adanya keterpengaruhan itu, maka karya ini sontan menjadi sangat populer. Berkat ide *genius* dan orisinal inilah esai tersebut kemudian diterbitkan dan disebarluaskan. Dan menariknya, dia menulis karya tersebut pada saat masih berusia 22 tahun.

Metode yang digunakan adalah mengidenti kasi ayat al-Qur'an yang serupa dengan teks Injil dan literatur Rabinik; misalnya, orang Yahudi dan Islam sama-sama bersembahyang dalam posisi berdiri, namun posisi lain juga diperkenankan. Ia mencatat bahwa dalam dua agama itu, sembahyang dalam kondisi mabuk dilarang secara tegas (berbeda dengan Yahudi, Islam belakangan melarang orang meminum minuman memabukkan di semua tempat dan waktu).

Dalam agama Yahudi dan Islam, ritual bersuci diwajibkan sebelum sembahyang, tapi jika tidak air, debu bisa digunakan untuk bersuci, yang merupakan kemudahan bagi orang Yahudi dan Islam yang berpergian di daerah kering. Geiger juga menyatakan bahwa dalam beberapa kasus ada perbedaan, yakni Muhammad dengan sengaja mengubah atau menyalahi ajaran Yahudi untuk menyesuaikannya dengan konteks sejarah, budaya atau etika moralnya sendiri. Dalam kasus lain, Muhammad tidak mengubah informasi yang ia terima dari informannya, tapi komunitas Yahudi Madinah tidak memahaminya sendiri sehingga muncullah perdebatan tersebut. Akhirnya, dalam beberapa kasus Muhammad keliru mencatat informasi yang ia terima, bisa jadi karena kesalahan dalam memahami maknanya atau karena informasinya bersifat verbal, bukan tulisan, sehingga kekeliruan yang terjadi lebih besar lagi.

kesejarahan al-Qur'an melalui interaksinya dengan berbagai konteks pada masanya.

³⁴ Sirry, *Kontroversi Islam Awal*, 27-28.

diartika pembeda karena Umar bersikap tegas dalam membedakan antara yang hak dan batil. Namun menurut Crone dan Cook, *al-faruq* itu diambil dari bahasa Suryani “*paroqa*” yang berarti “sang penyelamat” (yang tak lain adalah al-masih itu sendiri). Singkatnya, Muhammad dan orang-orang Arab berhijrah menuju Palestina. Semula mereka mendapat sambutan dari kalangan Yahudi, tapi secara bertahap orang-orang Arab itu menjauh dari komunitas Yahudi dan membangun suatu komunitas terpisah yang didasarkan pada garis keturunan Hajar.

Islam awal sebagian besar diambil dari al-Qur'an dan yang lainnya diambil dari asumsi. Menurut Crone, review the New York Times terhadap bukunya mengindikasikan bahwa karyanya tersebut merupakan karya yang berhasil menggambarkan tentang Islam yang "baik, toleran dan terbuka" yang dialamatkan ke masyarakat Amerika yang liberal, dan mungkin karya tersebut sangat bermanfaat dalam mendidik ke khalayak yang lebih luas, namun sebagai karya intelektual, buku tersebut masih belum mengeksplorasi satu aspek yang kontroversial. Sedangkan review lainnya telah mengkarakteristikan buku tersebut sebagai karya "provokatif dan meyakinkan" dan merupakan karya yang mungkin menjadi alternatif tentang kajian munculnya Islam awal.

Berikut ini adalah karya-karya Fred Donner yang dipublikasikan di berbagai media dan jurnal:

Buku Monograf:

1. *Muhammad and the Believers: at the origins of Islam* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 2010).
2. *Narratives of Islamic Origins: The Beginnings of Islamic Historical Writing*. Princeton: Darwin Press, 1998.
3. *The Early Islamic Conquests*. Princeton: Princeton University Press, 1981.

Editor buku:

1. *The Expansion of the Early Islamic State*. Articles selected, and with an introduction and bibliography, by Fred M. Donner (London:

menurut dia, tidak terletak di Arab, tapi di Irak atau Syiria. Selain itu, analisis sastranya tentang Alquran membawa dia untuk menyimpulkan bahwa teks Al-Qur'an: seperti yang kita ketahui sekarang hanya bersatu perlahan dan tidak menganggap bentuk akhir sampai akhir abad kedua / delapan bahkan kemudian. Dia berpendapat bahwa teks-teks yang akhirnya diberi status alkitabiah hanyalah sebagian kecil dari jumlah maksimal maksim, cerita, literatur kebijaksanaan, dan lain-lain yang beredar - biasanya, pada awalnya - di berbagai komunitas. Sebagian besar materi ini, di sisi lain, tidak pernah mencapai status tulisan suci, dan malah menjadi barang hadis, atau dalam beberapa kasus, dijatuhkan sama sekali jika dianggap berada di luar batas gagasan evolusi yang terus berkembang. Ortodoksi Islam Wansbrough menganggap Al-Quran, kemudian, seperti hadis dan sumber naratif lainnya untuk sejarah Islam awal, untuk menjadi produk dari apa yang dia sebut "lingkungan sectarian" polemik konflik dan politis antar-konfesional. Di arena ini, yang mungkin terdiri dari negara-negara Bulan Sabit Subur, Kristen, Yahudi, Zoroastrian, dan Orang-orang Percaya atau proto-Muslim mengikatkan gagasan dan klaim satu sama lain sampai, setelah beberapa abad, semua kelompok telah secara jelas mendefinisikan teologis, ritual, dan batas sosiologis sebagai pengakuan yang berbeda.

Meskipun ia tidak menganggap bahwa Alquran ada sebagai teks tertutup sampai akhir abad kedua / delapan atau bahkan lebih lambat lagi, Wansbrough mengakui bahwa beberapa materi yang akhirnya diabadikan di dalamnya beredar lagi. Poin terakhir ini tidak penting, karena memungkinkan Wansbrough untuk mengklaim bahwa bahkan dokumenter awal yang dikutip dari Al Qur'an

Hadis ini menekankan bahwa kriteria adil sangat penting bagi seorang pemimpin. Tanpa nilai-nilai keadilan yang dijunjung tinggi oleh seorang pemimpin, maka sebuah kepemimpinan tidak akan berhasil mengangkat kesejahteraan umatnya. Karena itu, bisa kita fahami mengapa rasul berkali-kali menekankan akan pentingnya seorang pemimpin yang adil. Dalam hadis ini, seorang pemimpin yang adil akan ditempatkan sangat dekat sekali kedudukannya dengan allah, sedangkan pemimpin yang dzalim adalah sangat dibenci sekali oleh allah. Kedua balasan (imbalan dan ancaman) ini tentunya mencerminkan sebuah penghargaan Allah yang begitu besar kepada pemimpin yang mampu berbuat adil kepada rakyatnya.

Dan terhadap kondisi di mana pemimpinnya adalah seorang yang zalim, Rasulullah pernah bersabda, *“Sesungguhnya jihad yang paling besar adalah mengungkapkan kalimat kebenaran di hadapan sultan yang zalim”*. Selama ini, banyak umat Islam memahami konsep jihad hanya sebatas turun ke medan perang. Pemaknaan semacam ini cukup berbahaya karena hanya mengambil makna yang tekstual seraya menutupi makna lain yang lebih substansial. Dari hadis ini, jelas dikatakan bahwa merongrong kekuasaan pemimpin yang zalim dikatakan oleh nabi sebagai sebuah jihad yang paling besar.

Hadis-hadis di atas dan hadis semacamnya, sangat banyak kita temukan dalam kitab-kitab hadis, maupun *sīrah* (sejarah) Nabi. Terhadap hal ini Donner mengatakan bahwa semua hadis yang berkaitan dengan kepemimpinan menjelaskan dengan detail tentang politik kepemimpinan, mulai dari siapa yang seharusnya memimpin, prinsip-prinsip apa yang seharusnya dimiliki oleh

Argument ini, jelas menolak gagasan Wansbrough bahwa Alquran menjadi sebuah dokumen *fixed* pada abad kedua atau ketiga hijriah, dan lokasinya pun tidak di Arab, Mekkah atau Madinah, melainkan berada di Suriah atau Irak, dua lokasi yang menjadi titik simpul kekuasaan dinasti Umayyah dan Abbasiyah. Masa-masa ini telah jamak diketahui oleh kalangan sarjana keislaman adalah masa-masa di mana hadis mendapatkan perhatian cukup besar dan masa-masa inilah proses kodifikasi hadis terjadi. Jika mengikuti pendapat Joseph Schacht, hadis merupakan produk abad kedua, di mana hadis mulai terkodifikasi dengan baik atas inisiatif para ahli hokum (*jurist*), karena posisi mereka sebagai hakim (*qādī*) mengharuskan untuk menggunakan dalil-dali argumentasi yang berdasar pada sumber keislaman otoritatif, yaitu Alquran dan hadis. Alquran sendiri tidka banyak menyinggung masalah-masalah spesifik, hanya masalah general saja yang Alquran singgung. Berbeda dengan hal tersebut, hadis justru memberikan fungsinya yang “partikular” karena banyak hadis memberitakan tentang kejadian-kejadian spesifik yang bisa diambil sebagai celah untuk landasan hukum.

Dari uraian ini, nampak jelas bahwa meski Fred Donner mengusung dan mendukung gagasan tradisional, namun hal itu tidak serta merta terkait dengan dukungannya terhadap hadis. Alquran yang dia dukung, pada sisi lain justru mengorbankan hadis. Dengan telaah materi dan isi tentang suksesi kepemimpinan dan nama-nama sahabat yang ada dalam Alquran maupun hadis, seakan Donner hendak mengatakan bahwa Alquran ini memang menjadi dokumen otentik yang lahir pada masa nabi. Sedang hadis, dia lahir pada masa polemik, karena di dalamnya banyak sekali unsur-unsur kesejarahan yang menggambarkan betapa

peliknya aproses suksesi kepemimpinan yang terjadi setelah nabi meninggal. Hal ini menegaskan bahwa hadis, dengan berbagai varian materilnya, adalah produk pada masa setelah nabi Muhammad. Seperti ungkapannya bahwa *“a much more natural way to explain the Qur’an’s virtual silence on the question of political leadership is to assume that the Qur’an text, as we now have it, antedates the political concerns enshrined so prominently in the hadith literature. This is what we might expect if the Qur’an text is the product of the time of Muhammad and his immediate followers”* (yang lebih antural dalam menjelaskan kenggan atau diamnya Alquran tentang isu politik kepemimpinan ada mengasumsikan bahwa teks Alquran, sebagaimana kita punya sekarang ini, mendahului perhatian literature-literatur hadis dalam permasalahan politik. Hal inilah yang mungkin kita tegaskan bahwa teks Alquran merupakan produk masa nabi Muhammad dan para pengikutnya yang hidup semasa dengannya).

Muhammad. Hal ini berbeda dengan pendapat mazhab revisionis yang mengatakan bahwa proses pembentukan al-Qur'an terjadi dalam waktu yang lama sekitar dua abad. Sehingga al-Qur'an belum menjadi bentuk final pada masa Nabi Muhammad. Argumentasi Fred Donner didasarkan pada kajian komparasi antara al-Qur'an dan korpus-korpus yang muncul pada masa sekitar dua abad setelah nabi Muhammad. Di antara sumber keislaman yang menjadi objek kajiannya adalah hadis dan *sirah nabawi* (sejarah kenabian). Dalam melakukan uji komparasi, Fred Donner menemukan bahwa materi yang ada dalam hadis berbeda signifikan dengan materi yang ada dalam al-Qur'an. Hadis mempunyai ciri khas yang detail dalam memberitakan tentang suksesi kepemimpinan. Di sisi lain, hadis juga lebih banyak berbicara tentang kepemimpinan. Terminology-terminologi kepemimpinan seperti *khilafah*, *imam*, *wazir*, *sultan* sangat banyak disebut dalam hadis dengan intonasi yang mengarah pada suksesi kepemimpinan. Berbeda dengan hadis, al-Qur'an justru bersikap diam (*silent*) terhadap isu kepemimpinan tersebut. Dua terminologi yang sering digambarkan sebagai terminology politik kekuasaan, yaitu khilafah, hanya disebutkan oleh al-qur'an sebanyak dua kali, dan itupun digunakan al-Qur'an untuk menggambarkan nabi Adam dan nabi Dawud. Tidak ada sama sekali *sense* kebahasaan yang mengarah pada suksesi kepemimpinan saat itu. Argumen lainnya adalah bahwa hadis dalam menjelaskan nama-nama sahabat seringkali berbicara secara jelas dengan menyebut nama-nama sahabat. Berbeda dengan al-Qur'an yang hampir tidak menyebut nama-nama sahabatnya. Nama-nama tersebut cenderung “disembunyikan” dengan menggunakan “*dhamir*” (kata ganti) atau *khitab* (objek

Daftar Rujukan

- Abbott, Nabia. *Studies in Arabic Literary Papiry* 1 (1957); *Studies in Arabic Literary Papiry* 2 (1967); *Studies in Arabic Literary Papiry* 3 (1972),
al-Siba'i, Mustafa. *Akar-akar Orientalisme*. terj. Ahmadie Thaha. Surabaya: Bina Ilmu, 1983.
Amal, Taufik Adnan. *Rekonstruksi Sejarah al-Qur'an*. Jakarta: Yayasan Abad Demokrasi, 2011.
Arif, Syamsudin. *Orientalisme dan Diabolisme Pemikiran*. Jakarta: Gema Insani Press, 2008.
Bellamy, James A. "Textual Criticism" dalam *Encyclopaedia of The Qur'an*. Leiden: Brill, 2001-2006.
Bruce, FF. "Textual Criticism" dalam *The Christian Graduate* 6.4. (Desember, 1953).
Collins, John. J. *The Bible After Babel: Historical Criticism in a Postmodern Age*. Cabridge.U.K. 2005.
Crone, Patricia dan Michael Cook. *Hagarism: The Making of Islamic World*. Cambridge: Cambridge University Press, 1977.
Donner, Fred. *Muhammad and the Believers: At the Origins of Islam*. Cambridge: Belknap Press of Harvard University Press, 2010.
-----, *Muhammad dan Umat Beriman: Asal-Usul Islam*. Terj. Syafaatun Almirzanah. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2015.
-----, *Narratives of Islamic Origins*. Princeton: The Darwin Press, 1998.
-----, *The Early Islamic Conquest*. Princeton: Princeton University Press, 1981.

Varisco, Daniel Martin. "Review Muhammad and the Believers: at the Origins of Islam" dalam *Journal of the American Oriental Society*. Vol. 130, No. 3 (2010).

Wansbrough, John. *Qur'anic Studies: Sources and Methods of Scriptural Interpretation*. New York: Prometheus Books, 2004.

-----, *The Sectarian Milieu: Content and Composition of Islamic Salvation History*. Oxford: Oxford University Press, 1978.

Watt, W. Montgomery. *Bell's Introduction to the Qur'an*. Edinburgh: Paperback edition, 1990.



UIN SUNAN AMPEL
S U R A B A Y A

KEPUTUSAN REKTOR UIN SUNAN AMPEL SURABAYA
NOMOR 269 TAHUN 2017

TENTANG
PENERIMA BANTUAN PENELITIAN
TAHUN 2017 UIN SUNAN AMPEL SURABAYA

REKTOR UIN SUNAN AMPEL SURABAYA,

- Menimbang : a. bahwa dalam rangka menindaklanjuti Keputusan Rektor UIN Sunan Ampel Surabaya Nomor : Un.07/1/TL.00/SK/670/P/2016 tentang Penundaan Bantuan Penelitian Pemula Individual, Pemula Kolektif, Unggulan Interdisipliner dan Unggulan Multiyears Tahun 2016;
- b. bahwa dalam rangka menunjang pelaksanaan penelitian Pemula Individual, Pemula Kolektif, Madya Individual, Madya Kolektif, Unggulan Interdisipliner, Unggulan Multiyears, Unggulan Internasional dan Penelitian Kelembagaan tahun 2017 UIN Sunan Ampel Surabaya, perlu memberikan bantuan penelitian dimaksud;
- c. bahwa mereka yang namanya tercantum dalam Lampiran Keputusan ini, dipandang memenuhi syarat untuk diberikan bantuan penelitian;
- d. bahwa berdasarkan pertimbangan huruf a, b dan c diatas, perlu menetapkan Keputusan Rektor UIN Sunan Ampel Surabaya tentang Penerima Bantuan Penelitian Tahun 2017 UIN Sunan Ampel Surabaya;
- Mengingat : 1. Undang-undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
3. Peraturan Menteri Agama Nomor 8 Tahun 2014 tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Islam Negeri Sunan Ampel Surabaya;
4. Peraturan Menteri Agama Nomor 55 Tahun 2014 tentang Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat pada Perguruan Tinggi Keagamaan;
5. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Nomor 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi;
6. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Nomor 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;
7. Keputusan Direktur Jenderal Pendidikan Islam Nomor 1056 Tahun 2017 tentang Panduan Umum Perencanaan, Pelaksanaan dan Pelaporan Penelitian Pada Perguruan Tinggi Keagamaan Islam.

MEMUTUSKAN :

- Menetapkan : KEPUTUSAN REKTOR UIN SUNAN AMPEL SURABAYA TENTANG PENERIMA BANTUAN PENELITIAN TAHUN 2017 UIN SUNAN AMPEL SURABAYA.
- KESATU : Menetapkan kembali Penerima Bantuan Penelitian beserta fakultas, judul penelitian dan jumlah bantuan yang ditunda berdasar Keputusan Rektor UIN Sunan Ampel Surabaya Nomor : Un.07/1/TL.00/SK/670/P/2016 tentang Penundaan Bantuan Penelitian Pemula Individual, Pemula Kolektif, Unggulan Interdisipliner dan Unggulan Multiyears Tahun 2016 sebagai berikut:
- a. Pemula Individual sebagaimana tersebut dalam lampiran I Keputusan ini;
 - b. Pemula Kolektif sebagaimana tersebut dalam Lampiran II Keputusan ini;
 - c. Unggulan Interdisipliner sebagaimana tersebut dalam lampiran III Keputusan ini;
 - d. Unggulan Multiyears sebagaimana tersebut dalam lampiran IV Keputusan ini.
- KEDUA : Menetapkan Penerima Bantuan Penelitian beserta fakultas, judul penelitian dan jumlah bantuan sebagai berikut :
- a. Madya Individual sebagaimana tersebut dalam lampiran V Keputusan ini;
 - b. Madya Kolektif sebagaimana tersebut dalam lampiran VI Keputusan ini;
 - c. Unggulan Internasional sebagaimana tersebut dalam lampiran VII Keputusan ini;
 - d. Penelitian Kelembagaan sebagaimana tersebut dalam lampiran VIII Keputusan ini.
- KETIGA : Tahapan pencairan bantuan kepada masing-masing peneliti berdasarkan jenis penelitian sebagaimana Keputusan terlampir sebagai berikut:
- a. Pencairan tahap I (pertama) sebesar 60% (enam puluh persen) dari nominal seluruh bantuan dengan melampirkan proposal;
 - b. Pencairan tahap II (Kedua) sebesar 40% (empat puluh persen) dari nominal seluruh bantuan dengan melampirkan laporan hasil penelitian dan bukti pengeluaran pertanggung jawaban keuangan;
 - c. Pajak penghasilan Pasal 21 (PPh. Pasal 21) dibebankan pada penerima bantuan sebagaimana dimaksud dalam diktum kesatu keputusan ini.

- KEEMPAT : Biaya yang dikeluarkan sebagai akibat Keputusan ini dibebankan kepada anggaran DIPA Tahun Anggaran 2017 UIN Sunan Ampel Surabaya Nomor: SP DIPA-025.04.2.423770/2017, tanggal 7 Desember 2016.
- KELIMA : Keputusan ini mulai berlaku pada tanggal ditetapkan.

Ditetapkan di Surabaya
pada tanggal 5 Mei 2017

REKTOR/

BENDAHARA PENGGUNA ANGGARAN,

ABD. A'LA



Tembusan :

1. Direktur Jenderal Pendidikan Agama Islam Kementerian Agama RI, Jakarta;
2. Wakil Rektor UIN Sunan Ampel Surabaya;
3. Kabirol AAKK dan AUPK UIN Sunan Ampel Surabaya;
4. Dekan Fakultas UIN Sunan Ampel Surabaya;
5. Bendahara Pengeluaran UIN Sunan Ampel Surabaya;
6. Ybs.

17	Dr. Muwahid, SH, M.Hum Nip.'197803102005011004	SYARIAH DAN HUKUM	PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP ANAK KORBAN KEKERASAN SEKSUAL DI KOTA SURABAYA	Rp 17,500,000
18	Dra. Hj. Nur Mazidah, M.Si Nip.'195306131992032001	ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK	LITERASI, HOAX, DAN MEDIA SOSIAL (Studi Deskriptif Tentang Kemampuan dan Keterampilan Mahasiswa UINSA Untuk Mengolah Sumber Informasi Media)	Rp 17,500,000
19	Dr.H.Ah.Ali Arifin,MM Nip.'196212141993031002	EKONOMI DAN BISNIS ISLAM	MODEL PENENTUAN PROFIT MARGIN PEMBIAYAAN MURABAHAH DENGAN AGUNAN UMUM DAN AGUNAN KHUSUS (Studi Kasus pada BPRS Ben Iman Lamongan Jawa Timur)	Rp 17,500,000
20	Dr. H. Mukhlisin Saad, MA Nip.'196109281994031001	USHULUDDIN DAN FILSAFAT	NARASI ISLAM AWAL DAN PROBLEM OTENTISITAS AL-QUR'AN: Telaah terhadap Pemikiran Fred Donner	Rp 17,500,000
21	Tatik Mukhoyyarah, S.Psi., M.Si Nip.'197605112009122002	PSIKOLOGI DAN KESEHATAN	SECURE ATTACHMENT DAN PERILAKU ASERTIF PADA REMAJA SURVIVOR SEXUAL ABUSE	Rp 17,500,000
22	Drs. Atiq Mohammad Romdlon, M.Ag Nip.'196712211995031001	ADAB DAN HUMANIORA	Jejaring Makna Jihad Negara Islam Iraq Suriah Melalui Representasi Visual Dalam Media Propaganda	Rp 17,500,000
23	Nurlailah, SE, MM Nip.'196205222000032001	EKONOMI DAN BISNIS ISLAM	desain program kewirausahaan Islam UIN Sunan Ampel Surabaya Berbasis Islamic Entrepreneurial University	Rp 17,500,000
24	Ainun Syarifah, M.Pd.I Nip.'197806122007102010	TARBIYAH DAN KEGURUAN	INTENSIFIKASI BAHASA ARAB MELALUI " PESANTREN KILAT ALSUN" BAGI MAHASISWA PRODI PENDIDIKAN BAHASA ARAB FAKULTAS TARBIYAH DAN KEGURUAN UIN SUNAN AMPEL SURABAYA	Rp 17,500,000
25	Dr. Hj. Suqiyah Musafaah, M.Ag Nip.'196303271999032001	SYARIAH DAN HUKUM	HAK PEREMPUAN DALAM HUKUM KELUARGA ISLAM (Analisis Tafsir Maqa'id dengan Pendekatan Gender)	Rp 17,500,000
26	Prof. Dr. H. Abd. Hadi, M.Ag Nip.'195511181981031003	SYARIAH DAN HUKUM	STUDI ANALISIS HERMENEUTIKA TERHADAP METODE MANQUL UNTUK MEMAHAMI/MENAFSIRKAN AL- QUR'AN DI LEMBAGA DAKWAH ISLAM INDONESIA (LDII) DAN IMPLIKASINYA TERHADAP PENGAMALAN DALAM MASALAH HUKUM	Rp 17,500,000