

ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP TINDAK PIDANA NARKOTIKA

(STUDI PUTUSAN NOMOR 153/ Pid.Sus/ 2016/ PN.SDA)

SKRIPSI

Oleh :

Nurul Mubayyinah

NIM. C03212052



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syariah dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Program Studi Hukum Pidana Islam

Surabaya

2019

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nurul Mubayyinah

NIM : C03212052

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/ Hukum Publik Islam/ Hukum Pidana Islam

Judul Skripsi : ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM
TERHADAP TINDAK PIDANA NARKOTIKA
(STUDI PUTUSAN NOMOR 153/ Pid.Sus/ 2016/ PN.SDA)

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 11 Agustus 2019

Saya yang menyatakan.



Nurul Mubayyinah
NIM. C03212052

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Nurul Mubayyinah NIM. C03212052 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 11 Agustus 2019

Pembimbing



Hj. Nurul Asiya Nadhifah, M.HI.
NIP. 197504232003122001

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Nurul Mubayyinah NIM. C03212052 telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Kamis, 08 Agustus 2019 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Hukum Syariah.

Majelis Munaqasah Skripsi:

Penguji I,

Hj. Nurul Asiya Nadhifah, M.HI.
NIP. 197504232003122001

Penguji II,

Dr. Hj. Nurailatul Musyafaah, Lc., M.Ag
NIP. 197904162006042002

Penguji III,

Suyikno, S.Ag, MH.
NIP. 197307052011011001

Penguji IV,

Muh. Sholihuddin, MHI.
NIP. 197707252008011009

Surabaya, 11 Agustus 2019

Mengetahui/Mengesahkan,

Dekan Fakultas Syariah dan Hukum

UIN Sunan Ampel Surabaya



Dr. H. Masruhan, M.Ag
NIP. 195904041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Nurul Mubayyinah
NIM : C03212052
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum / Hukum Publik Islam
E-mail address : nurulmubayyinah1994@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

☒ Skripsi ☐ Tesis ☐ Desertasi ☐ Lain-lain (.....)
yang berjudul :

ANALISIS HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP TINDAK PIDANA HARKOTUKA
(STUDI PUTUSAN NOMOR 153 /Pid. Sus /2016 /PM. SDA)

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta izin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 16 Agustus 2019

Penulis



(Nurul Mubayyinah)
nama terang dan tanda tangan

ABSTRAK

Skripsi yang berjudul “Analisis Hukum Pidana Islam terhadap Tindak Pidana Narkotika (Studi Putusan Nomor 153/ Pid.Sus/ 2016/ PN.SDA)” adalah hasil penelitian pustaka untuk menjawab pertanyaan tentang, 1) Bagaimana pertimbangan hakim dalam putusan No. 153/Pid.Sus/PN.Sda tentang tindak pidana Narkotika. 2) Bagaimana analisis hukum pidana islam terhadap pertimbangan hakim tentang tindak pidana Narkotika dalam Putusan No. 153/Pid.Sus/2016/PN.Sda.

Data yang diperlukan dalam penelitian ini dikumpulkan dengan teknik dokumentasi. Setelah data terkumpul, data diolah dan dianalisis dengan metode deskriptif analisis dan dengan pola pikir deduktif untuk memperoleh kesimpulan yang khusus dan dianalisis menurut hukum pidana Islam.

Hasil penelitian ini menyimpulkan bahwa Penerapan sanksi pidana terhadap pelaku kejahatan sebagaimana yang sudah diatur dalam undang-undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, ketentuan mengenai sanksi pidana bagi pelaku tindak pidana narkotika diuraikan secara tersendiri dan ancaman pidananya yang lebih berat juga disertai dengan pidana denda yang sangat tinggi. Adapun dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan pidana dalam perkara Putusan Nomor 153/Pid.Sus/2016/PN.SDA sudah sesuai dengan aspek yuridis, filosofis, dan sosiologis. Hakim dalam hal perkara ini telah memperhatikan apa yang menjadi dasar-dasar dalam menjatuhkan pidana dengan melihat fakta-fakta dipersidangan seperti surat dakwaan, keterangan terdakwa, saksi, dan alat bukti. Dalam pandangan Hukum Islam terhadap pelaku kejahatan narkotika golongan I tidak dijelaskan secara terperinci dalam hukum islamnya, akan tetapi kalau dikaitkan dengan sanksi narkotika dalam Hukum Islam termasuk *Ta'zir*, maka yang menentukan hukumannya adalah penguasa (*ulil amri*). Sedangkan narkotika dikaitkan dengan *jarimah* yaitu mengganggu pada kemaslahatan umum dalam kelompok *jarimah* yang mengganggu keamanan negara..

Menyarankan kepada pihak-pihak yang terkait harus ikut adil dalam masalah penyalahgunaan narkoba ini, baik aparat pemerintah maupun lembaga penanggulangan narkoba yang lain, lemahnya pemerintah dalam menuntaskan tindak narkoba yang diatur dalam undang-undang No.35 tahun 2009 tentang narkoba. Untuk aparat hukum diharapkan bisa memberikan hukuman yang lebih berat lagi agar bisa memberikan efek jera bagi pelaku tindak pidana narkoba. Hendaknya masyarakat secara umum dapat berpartisipasi, mencegah secara aktif dalam menaggulangi tindak pidana narkoba. Pemerintah harus mempertegas lagi hukuman tentang Undang-undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkoba agar pelaku tindak pidana narkoba tidak mengulangi perbuatannya kembali.

DAFTAR ISI

	Halaman
SAMPUL DALAM.....	i
PERNYATAAN KEASLIAN.....	ii
PERSETUJUAN PEMBIMBINGAN.....	iii
PENGESAHAN.....	iv
MOTO.....	v
PERSEMBAHAN.....	vi
ABSTRAK.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TRANSLITERASI.....	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1-18
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi dan Batasan Masalah.....	7
C. Rumusan Masalah.....	8
D. Kajian Pustaka.....	8
E. Tujuan Penelitian.....	10
F. Kegunaan Penelitian.....	10
G. Definisi Operasional.....	11
H. Metode Penelitian.....	12
I. Sistematika Pembahasan.....	17
BAB II TINDAK PIDANA NARKOTIKA DAN <i>TA'ZIR</i>	19-37
A. Pengertian Narkotika.....	19
B. Golongan Narkotika.....	22
C. Pengertian <i>Ta'zir</i>	27
D. Dasar Hukum <i>Ta'zir</i>	28
BAB III PUTUSAN PENGADILAN NEGERI SIDOARJO No.153/Pid.Sus/2016/PN.Sda TENTANG TINDAK PIDANA NARKOTIKA GOLONGAN I BUKAN TANAMAN.....	38-48

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Putusan pengadilan merupakan *output* atau produk dari sebuah lembaga peradilan. Putusan pengadilan memiliki peran yang penting dalam penegakan hukum dan keadilan di Indonesia. Dalam perkara pidana, putusan berisi tentang bersalah tidaknya seorang terdakwa. Putusan juga berisi mengenai tindakan terhadap barang bukti yang digunakan selama proses persidangan. Seseorang yang melakukan kejahatan akan dituntut dan dihukum sesuai dengan perbuatannya. Sedangkan korban akan mendapatkan keadilan berdasarkan hukuman terhadap si pelaku. Bahkan dalam kasus-kasus tertentu, korban bisa mendapatkan kembali hak-haknya yang bersifat materi.

Putusan pengadilan menurut Pasal 1 butir 11 Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana (KUHP) adalah pernyataan hakim yang diucapkan dalam sidang pengadilan terbuka, yang dapat berupa pemidanaan atau bebas, lepas dari segala tuntutan hukum dalam hal ini serta menurut cara yang diatur dalam undang-undang ini. Putusan tersebut akan *Ingkrah Fan Gewijsde* (telah berkekuatan hukum tetap) apabila tidak ada upaya hukum yang diajukan oleh terdakwa dalam jangka waktu selama-lamanya 7 hari setelah putusan diucapkan oleh majelis hakim pada sidang yang terbuka untuk umum.

Pengertian mengenai putusan pengadilan juga dijelaskan di dalam Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman, Undang-Undang ini juga menjelaskan mengenai pejabat yang berwenang

Masalah narkoba tidak mungkin dapat diatasi secara tuntas kecuali jika menggunakan metode pendekatan yang benar dalam memberantas barang haram itu. Mencermati yang terjadi di negara-negara barat sehubungan masalah narkoba, menunjukkan bahwa mereka tak kunjung mampu mengatasi barang haram ini dan memang mustahil mereka bisa secara tuntas menaggulangi narkoba.

Ta'zir adalah sanksi yang dilakukan kepada pelaku jarimah yang

[illegible]

2. *Represif* (membuat pelaku jera). Dimaksudkan agar pelaku tidak mengulangi perbuatan jarimah di kemudian hari
3. *Kuratif (islah)*. *Ta'zir* harus mampu membawa perbaikan perilaku terpidana dikemudian hari.
4. *Edukatif* (pendidikan). Diharapkan dapat mengubah pola hidupnya ke arah yang lebih baik.

Syara' tidak menentukan macam-macam hukuman untuk setiap jarimah *ta'zir* tetapi hanya menyebutkan sekumpulan hukuman, dari yang paling ringan sampai yang paling berat. Hakim diberi kebebasan untuk memilih hukuman mana yang sesuai. Dengan demikian sanksi *ta'zir* tidak mempunyai batas tertentu. *Ta'zir* berlaku atas semua orang yang melakukan kejahatan syaratnya adalah berakal sehat, tidak ada perbedaan baik laki-laki maupun perempuan, dewasa maupun anak-anak, atau kafir maupun muslim. Setiap orang yang melakukan kemungkaran atau mengganggu pihak lain dengan alasan yang tidak dibenarkan baik dengan perbuatan, ucapan atau isyarat perlu di beri *ta'zir* agar tidak mengulangi perbuatannya.⁶

Di dalam Undang-undang Narkotika No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika pasal 114 ayat (1) menyebutkan “setiap orang yang tanpa hak atau melawan hukum memiliki, menyimpan, menguasai, atau menyediakan Narkotika Golongan 1 bukan tanaman, dipidana dengan pidana penjara paling singkat 4 (empat) tahun dan paling lama 12 (dua belas) tahun dan pidana denda paling sedikit Rp. 800.000.000,00 (delapan ratus juta rupiah) dan paling banyak

⁶ Ibid., 143.

Tuntutan pidana dalam kasus perantara jual beli narkoba golongan 1 bukan tanaman, sabu yang beratnya 0,180 gram disebutkan dalam pasal 112 ayat (1) UU No.35 Tahun 2009 tentang narkoba “setiap orang yang tanpa hak atau melawan hukum memiliki, menyimpan, menguasai, atau menyediakan Narkoba Golongan 1 bukan tanaman, dipidana dengan pidana penjara paling singkat 4 (empat) tahun dan paling lama 12 (dua belas) tahun dan pidana denda paling sedikit Rp. 800.000.000,00 (delapan ratus juta rupiah) dan paling banyak Rp. 8.000.000.000,00 (delapan miliar rupiah)”.

7

⁷ UU RI No 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, 112.

2016/ PN.SDA)”

B. Identifikasi Masalah dan Batasan Masalah

Dari latar belakang masalah yang telah dipaparkan diatas, maka peneliti mengidentifikasi masalah sebagai berikut:

1. Pengertian Narkotika.
2. Pengertian *Ta'zir*.
3. Jenis-jenis narkotika.
4. Apa ancaman hukum terhadap perantara jual beli narkotika.
5. Pertimbangan hakim dalam putusan No.153/Pid.Sus/2016/PN.Sda tentang perantara jual beli narkotika golongan I bukan tanaman.
6. Analisis hukum pidana Islam terhadap putusan No.153/Pid.Sus/2016/PN.Sda tentang perantara jual beli narkotika golongan I bukan tanaman.

Dari identifikasi masalah diatas maka penulis membatasi masalah sebagai berikut :

1. Pertimbangan hakim dalam putusan No.153/Pid.Sus/2016/PN.Sda terhadap tindak pidana Narkotika golongan I bukan tanaman.

3

2. Analisis hukum pidana islam terhadap putusan No.153/Pid.Sus/2016/PN.Sda tentang perantara jual beli narkotika golongan I bukan tanaman.

C. Rumusan Masalah

Agar lebih praktis , maka permasalahan yang hendak dikaji dirumuskan dalam beberapa bentuk pertanyaan sebagai berikut :

1. Bagaimana pertimbangan hakim dalam putusan No. 153/Pid.Sus/PN.Sda tentang tindak pidana Narkotika?
2. Bagaimana analisis hukum pidana islam terhadap pertimbangan hakim tentang tindak pidana Narkotika dalam Putusan No. 153/Pid.Sus/2016/PN.Sda?

D. Kajian Pustaka

Dari hasil kajian pustaka terhadap hasil penelitian sebelumnya, penulis tidak menjumpai judul penelitian sebelumnya yang sama yang dilakukan oleh mahasiswa UIN Sunan Ampel Surabaya, penulis juga tidak menemukan penelitian atau tulisan yang secara spesifik mengkaji tentang Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Tindak Pidana Narkotika (Studi Putusan Nomor 153/Pid.Sus/2016/PN.SDA). Penulis tidak mendapatkan beberapa hasil penelitian yang memiliki relevansi terhadap penelitian yang penulis sebagai berikut.

1. Skripsi yang ditulis oleh Indah Fathonah pada tahun 2006, jurusan
Siyasah Jinayah Fakultas Syariah IAIN Sunan Ampel, yang berjudul:
“Putusan Rehabilitasi Bagi Pecandu Narkotika dan Psikotropika di

- ⁸Indah Fathonah, 2006, *Putusan Rehabilitasi Bagi Pecandu Narkotika dan Psikotropika di Pengadilan Surabaya Analisis Atas Pasal 291 KUHP Menurut Perspektif Hukum Pidana Islam: Analisis Hukum Pidana Islam Tentang Penerapan Pasal 41 UU No 5 Tahun 1997 Tentang Psikotropi dan Pasal 47 UU No 22 Tentang Narkotika*, IAIN – SUNAN AMPEL SURABAYA

[illegible]

Perbedaan dengan skripsi yang ditulis oleh penulis adalah penulis membahas tentang Analisis Hukum Pidana Islam terhadap Tindak Pidana Narkotika (Studi Putusan Nomor 153/Pid.Sus/2016/PN.Sda) tentang tindak pidana tanpa hak atau melawan hukum memiliki dan menguasai Narkotika Golongan I bukan tanaman.

F. Kegunaan Hasil Penelitian

Adapun kegunaan dari hasil penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat sekurang-kurangnya untuk :

- ### 1. Aspek Keilmuan (Teoritis)

1. Data yang dikumpulkan

Data yang akan dikumpulkan dalam penelitian ini adalah t
tindak pidana narkoba putusan No.153/Pid.Sus/2016/PN.Sda
terkait dengan pokok permasalahannya.
2. Sumber Data
 - a. Sumber primer

Sumber primer adalah sumber data yang lar
memberikan data kepada pengumpul data¹⁴, yaitu: Salinan P
Pengadilan Negeri Sidoarjo No.153/Pid.Sus/2016/PN.Sda,
Undang-undang Hukum Pidana (KUHP), Undang-undang I
Tahun 2009 tentang Narkotika.

Bab I, Pendahuluan, pada bab ini diuraikan tentang pendahuluan yang menjelaskan gambaran umum yang memuat pola dasar penulisan skripsi ini, yaitu meliputi latar belakang, identifikasi dan batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan penelitian, definisi operasional, metode penelitian, dan sistematika pembahasan.

Bab III, dalam bab ini pertimbangan hukum hakim dalam putusan No.153/Pid.Sus/2016/PN.Sda tentang tindak pidana Narkotika.

Bab V, bab ini merupakan kesimpulan dan saran yang memuat uraian jawaban permasalahan dari penelitian.

TINDAK PIDANA NARKOTIKA DAN TA'ZIR

A. Pengertian Narkotika

Narkotika secara etimologi berasal dari bahasa Yunani *Narkoum*, yang berarti membuat lumpuh atau membuat mati rasa. Pada dasarnya narkotika memiliki khasiat yang bermanfaat digunakan dalam bidang kedokteran, kesehatan dan pengobatan serta berguna bagi penelitian perkembangan, ilmu pengetahuan farmasi atau farmakologi itu sendiri. Sedangkan dalam bahasa Inggris *narcotic* lebih mengarah ke obat yang membuat penggunanya kecanduan.²⁰

Narkotika juga disebut obat untuk menenangkan saraf, menghilangkan rasa sakit, menimbulkan rasa mengantuk atau merangsang seperti opium, ganja.²¹

Narkotika adalah zat yang dapat menimbulkan pengaruh tertentu bagi mereka yang menggunakannya dengan cara memasukkan obat tersebut ke dalam tubuhnya, pengaruh tersebut berupa pembiusan, hilangnya rasa sakit, rangsangan, semangat dan halusinasi. Dengan timbulnya efek halusinasi inilah yang menyebabkan kelompok masyarakat terutama di kalangan remaja ingin menggunakan narkotika meskipun tidak menderita apa-apa. Hal inilah yang mengakibatkan terjadinya penyalahgunaan narkotika (obat). Bahaya bila

²⁰Julianah Lisa FR, dan Nengah Sutrisna W, *Narkoba, Psikotropika dan Gangguan jiwa tinjauan Kesehatan dan Hukum* (Yogyakarta: Nuha Medica, 2013), hlm.1

²¹ Departemen Pendidikan Nasional, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, (Jakarta :Balai Pustaka, 2000), hlm.774

menggunakan narkoba tidak sesuai dengan peraturan dapat menyebabkan adanya adiksi/ ketergantungan obat (ketagihan).²²

Orang-orang yang sudah terlibat pada penyalahgunaan narkotika pada mulanya masih dalam ukuran (dosis) yang normal. Lama lama pengguna obat menjadi kebiasaan, setelah biasa menggunakan narkotika, kemudian untuk menimbulkan efek yang sama diperlukan dosis yang lebih tinggi.²³

Secara Terminologi beberapa pengertian yang terdapat dalam Undang-undang No. 35 Tahun 2009 tentang narkotika (UU Narkotika) sebagai berikut :

1. Narkotika adalah zat atau obat yang berasal dari tanaman atau bukan tanaman, baik sintetis maupun semisintetis, yang dapat menyebabkan penurunan atau perubahan kesadaran, hilangnya rasa, mengurangi sampai menghilangkan rasa nyeri dan dapat menimbulkan ketergantungan, yang dibedakan ke dalam golongan-golongan sebagaimana terlampir dalam undang-undang ini.²⁴
2. Prekursor Narkotika adalah zat atau bahan pemula atau bahan kimia yang dapat digunakan dalam pembuatan narkotika yang dibedakan dalam table sebagaimana terlampir dalam undang-undang ini.²⁵
3. Produksi adalah kegiatan atau proses menyiapkan, mengolah, membuat, dan menghasilkan narkotika secara langsung atau tidak langsung melalui ekstraksi atau

²² *Ibid*, hlm.1-2

²³ *Ibid*, halm.1-2

²⁴ Darda Syahrizal, *Undang-undang Narkotika dan Aplikasinya* (Jakarta Timur : Laskar aksara, 2013) , hlm.2

²⁵ Siswanto, *Politik Hukum Dalam Undang-undang Narkotika (UU Nomor 35 Tahun 2009)*, (Jakarta : Rineka Cipta 2012), hlm.2-3

5. Ekspor adalah kegiatan mengeluarkan narkotika dan prekursor narkotika dari daerah.
6. Peredaran Gelap Narkotika dan Prekursor Narkotika adalah kegiatan atau serangkaian kegiatan yang dilakukan secara tanpa hak dan melawan hukum yang ditetapkan sebagai tindak pidana narkotika dan prekursor narkotika.
7. Perbuatan jahat adalah perbuatan perbuatan dua orang atau lebih yang bersekongkol atau bersepakat untuk melakukan, melaksanakan, membantu, turut serta melakukan, menyuruh, menganjurkan, memfasilitasi, memberi konsultasi, menjadi anggota suatu organisasi kejahatan narkotika atau mengorganisasikan suatu tindak kejahatan narkotika.

- 22

10. Penyalahguna Narkotika adalah orang yang menggunakan Narkotika tanpa hak atau melawan hukum.
11. Rehabilitasi medis adalah suatu proses kegiatan pengobatan secara terpadu untuk membebaskan pecandu dari ketergantungan narkotika.
12. Rehabilitasi sosial adalah suatu proses kegiatan pemulihan secara terpadu, baik fisik, mental maupun sosial, agar bekas pecandu narkotika dapat kembali melaksanakan fungsi sosial dalam kehidupan masyarakat.

Menurut undang-undang narkotika Nomor 35 tahun 2009 pasal 6, narkotika digolongkan menjadi 3, yaitu:

Merupakan zat yang berpotensi sangat tinggi menyebabkan ketergantungan. Narkotika golongan 1 adalah narkotika yang hanya dapat digunakan untuk tujuan pengembangan ilmu pengetahuan dan tidak digunakan dalam terapi, dan memiliki potensi sangat tinggi mengakibatkan ketergantungan bagi penggunaanya, narkotika golongan I terbagi menjadi dua yaitu narkotika berbentuk tanaman dan bukan tanaman.

23

3. Narkotika Golongan III

Berikut ini adalah beberapa contoh golongan narkotika :

1. Contoh Narkotika Golongan I yang biasanya sering kita dengar, antara lain sebagai berikut:
 - a. Heroin

24

b. Ganja (marihuana)

Nama lain untuk Ganja yaitu Canabis Sativa, Marihuana atau Mariyuana dikenal di Amerika Serikat. Adalah tumbuhan liar biasa layaknya rumput yang tumbuh dimana saja. Namun Ganja tidak sembarang tumbuh ditanah. Ganja memerlukan kultur tanah yang berbeda dan cuaca wilayah yang mendukung. Di Indonesia Ganja banyak terdapat di Aceh. Penyalahgunaan ganja dilakukan dengan cara membuat ganja menjadi seperti tembakau dan dihisap layaknya menghisap rokok.

c. Kokain

Kokain adalah senyawa sintetis yang memicu metabolisme sel menjadi sangat cepat. Kokain merupakan *alkoid* yang didapatkan dari tanaman belukar bernama koka (*Erythroxylon coca*), yang berasal dari Amerika Selatan.²⁷ Biasanya tanaman ini daunnya dikunyah-kunyah oleh penduduk setempat untuk mendapatkan efek

b. Ganja (marihuana)

Nama lain untuk Ganja yaitu Canabis Sativa, Marihuana atau Mariyuana dikenal di Amerika Serikat. Adalah tumbuhan liar biasa layaknya rumput yang tumbuh dimana saja. Namun Ganja tidak sembarang tumbuh ditanah. Ganja memerlukan kultur tanah yang berbeda dan cuaca wilayah yang mendukung. Di Indonesia Ganja banyak terdapat di Aceh. Penyalahgunaan ganja dilakukan dengan cara membuat ganja menjadi seperti tembakau dan dihisap layaknya menghisap rokok.

c. Kokain

Kokain adalah senyawa sintetis yang memicu metabolisme sel menjadi sangat cepat. Kokain merupakan *alkoid* yang didapatkan dari tanaman belukar bernama koka (*Erythroxylon coca*), yang berasal dari Amerika Selatan.²⁷ Biasanya tanaman ini daunnya dikunyah-kunyah oleh penduduk setempat untuk mendapatkan efek

²⁶ Darda Syahrizal, Darda Syahrizal, *Op.cit.* hlm 7” Euforia adalah rasa senang yang berlebihan pada manusia

²⁷ Alkoid menurut Tim Penyusun penuntun Praktikum Farmakognasi (2009) adalah senyawa nitrogen organik, lazimnya bagian cincin heterosiklik bersifat basa, sering bersifat optis aktif dan kebanyakan berbentuk kristal.

Jicing, sisa-sisa dari candu setelah dihisap, tanpa memperhatikan apakah candu itu dicampur dengan daun atau bahan lain. Jicingko, hasil yang diperoleh dari pengolahan jicing.

f. Tanaman Koka

Yaitu, tanaman dari semua genus *Erythroxylon* dari keluarga *Erythroxylaceae* termasuk buah dan bijinya.

g. Daun Koka

Yaitu, daun yang belum atau sudah dikeringkan atau dalam bentuk serbuk dari semua tanaman genus *Erythroxylon* dari keluarga *Erythroxylaceae* yang menghasilkan kokain secara langsung atau melalui perubahan kimia.

h. Kokain mentah

Yaitu, semua hasil-hasil yang diperoleh dari daun koka yang dapat diolah secara langsung untuk mendapatkan kokaina.

2. Contoh Narkotika Golongan II

a. Morfin

Digunakan sebagai obat penghilang rasa nyeri dan penentram, digunakan dengan takaran besar berkhasiat sebagai obat bius dan bila sering dipakai takarannya makin lama terpaksa makin diperbanyak sehingga menyebabkan kecanduan.³⁰

b. Fentanil

³⁰ Depatemen Pendidikan Nasional, *Op.cit.*, hlm. 755.

Hukuman *ta'zir* menurut bahasa adalah *ta'dib* atau memberi pelajaran. Sanksi *ta'zir* dapat berbeda-beda sesuai tingkat kesalahannya. Pengguna narkotika yang baru beda hukumannya dengan pengguna narkotika yang sudah lama. Beda pula dengan pengedar narkotika, dan beda pula dengan pemilik pabrik narkotika.

Hal ini disebabkan karena dalam penetapan sanksi untuk memecahkan berbagai kasus *ta'zir* yang dilaporkan kepadanya semuanya diserahkan pada *qadli*.

Sumber Hukum Islam selain Al-Qur'an dan Hadits adalah *ijma'*, *Qiyas*, karena dalil tertentu untu narkoba. Maka narkoba dapat di*qiyas*-kan pada

Dalam Islam tidak mengenal istilah Narkotika, yang dikenal adalah istilah *Khamar*. Secara istilah *khamar* adalah minuman keras seperti arak dan minuman-minuman keras lainnya yang sejenis. Minuman keras itu disebut *khamar*, karena minuman keras dapat menutup akal fikiran sehat peminumnya atau menghalangi peminumnya dari mengerjakan perintah-perintah agama Allah dan Rasul-Nya. Jenis khamar bisa berasal dari perasan kurma dan anggur (dalam Al-qur'an surat An-Nahl :67) bisa juga dari bentuk tumbuh-tumbuhan atau pepohonan yang lain seperti minuman tuak yang dibuat dari nira.³⁶

30

³⁷ <http://googleweblight.com/liteurl=http://kingilmu.blogspot.co.id/2015/07/fiqhjinayah-narkoba-dalam-perspektif.html>, diakses 27 juli 2016

Zat yang digolongkan sejenis minuman yang memabukkan adalah Narkoba. Narkoba adalah kepanjangan dari Narkotika, Psikotropika, dan obat yang berbahaya. Zat ini digolongkan sejenis minuman *Khamar*, termasuk juga yang memabukkan dan haram status hukumnya dikonsumsi oleh manusia. Hal ini dikemukakan oleh Al- Ahmady Abu An-Nuur. Selain itu juga mengungkapkan bahwa narkoba melemahkan, membius, dan merusak akal serta anggota tubuh manusia lainnya.³⁹

هَي رَسُوْلُ اللهِ - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - عَنْ كُلِّ مُسْكِرٍ وَمُفْتِرٍ

Hukum dan keadilan Tuhan merupakan suatu hal yang tidak dapat dipisahkan. Hukum berangkat dari norma-norma yang ada dalam masyarakat sedangkan keadilan Tuhan adalah sebagai pencipta segala sesuatu yang ada dimuka bumi, dan keadilan merupakan salah satu yang berada didalamnya.

Ajaran Islam memerintahkan agar setiap manusia, khususnya hakim senantiasa menegakkan kebenaran dan keadilan. Seperti halnya dalam

⁴⁰ <https://muslim.or.id/9077-narkoba-dalam-pandangan-islam.html>

1. Hukuman yang memiliki satu batas tertentu dimana hakim tidak dapat menambah atau mengurangi batas itu seperti hukuman had.
2. Hukuman yang memiliki dua batas, yaitu batas tertinggi dan batas terendah, dimana hakim dapat memilih hukuman yang paling adil dijatuhkan kepada terdakwa seperti kasus pengedar narkoba yang diancam ta'zir.⁴⁵

1. Menjatuhkan hukuman yang berat terhadap penjual, pengedar, dan penyelundup bahan-bahan narkoba. Jika perlu hukuman mati.
2. Menjatuhkan hukuman berat terhadap aparat negara yang melindungi produsen atau pengedar narkoba.
3. Membuat undang-undang mengenai penggunaan dan penyalahgunaan narkoba.

34

[illegible]

Sanksi ta'zir yang berat adalah hukuman mati, sedangkan yang teringan adalah berupa peringatan. Berat ringannya sanksi ta'zir ditentukan oleh kemaslahatan. Dalam hal ini harus dipertimbangkan perbuatannya baik kualitas maupun kuantitas pelakunya, orangnya atau masyarakat yang jadi korbannya, tempat kejadiannya dan waktunya, mengapa dan bagaimana si pelaku melakukan kejahatannya.

1. Sanksi ta'zir yang berkaitan dengan badan

- Sebagaimana diketahui *ta'zir* mengandung arti pendidikan dan pengajaran. Dari pengertian itu dapat kita pahami bahwa tujuan *ta'zir* adalah mengubah si pelaku menjadi orang yang baik kembali tidak melakukan kejahatan yang sama di waktu yang lain.

35

A. Deskripsi Kasus tentang Perantara Jual Beli Narkotika Golongan I Bukan Tanaman

Pada hari Rabu Tanggal 13 Januari 2016 sekitar Pukul 16.00 WIB atau setidaknya – tidaknya sekitar waktu lain bulan Januari 2016 bertempat di Jalan Ketajen Desa Ketajen Kecamatan Gedangan Kabupaten Sidoarjo atau setidaknya – tidaknya ditempat lain masih dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Sidoarjo, yang berwenang memeriksa dan mengadili perkara ini, ***Percobaan atau permufakatan jahat untuk melakukan tindak pidana Narkotika atau Prekursor Narkotika tanpa hak atau melawan hukum menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, menjadi perantara dalam jual beli, menukar atau menyerahkan Narkotika Golongan I*** Bahwa awalnya Terdakwa II NOVA MAULANA mendapatkan pesanan Narkotika jenis sabu – sabu dari JAMU (DPO) yang intinya membeli 1 (satu) packet Narkotika jenis sabu – sabu seharga Rp. 400.000,- (empat ratus ribu rupiah), dan atas permintaan dari

JAMU (DPO) tersebut, Terdakwa II NOVA MAULANA menyanggupinya dan sepakat untuk bertransaksi di Jalan Ketajen Kecamatan Gedangan Kabupaten Sidoarjo. Bahwa selanjutnya Terdakwa II NOVA MAULANA menemui Terdakwa I DEVI JULIAN yang saat itu sedang duduk – duduk santai di rumah dan menyuruh Terdakwa I DEVI JULIAN untuk mengantarkan Narkotika jenis sabu – sabu kepada seseorang yang bernama JAMU (DPO) tersebut. Kemudian Terdakwa I DEVI JULIAN menerima 1 (satu) paket Narkotika jenis sabu – sabu dari terdakwa yang sudah disimpan didalam bungkus rokok Dunhill warna hitam. Bahwa selanjutnya Terdakwa I DEVI JULIAN berangkat menuju Jalan Ketajen Kecamatan Gedangan Kabupaten Sidoarjo dengan menggunakan sepeda motor, sekitar lima menit saat Terdakwa I DEVI JULIAN menunggu orang yang diketahui bernama JAMU tersebut menghampiri Terdakwa I DEVI JULIAN dan meminta untuk menunggu sebentar. Pada saat Terdakwa I DEVI JULIAN kembali menunggu JAMU datang dan belum sempat Terdakwa I DEVI JULIAN menyerahkan Narkotika jenis sabu – sabu tersebut kepada JAMU, Terdakwa I DEVI JULIAN ditangkap dan diamankan oleh Petugas Kepolisian yang berpakaian preman dan ditemukan barang bukti berupa 1 (satu) pocket Narkotika jenis sabu – sabu dalam bungkus rokok Dunhill yang ditemukan saat digeledah ada didalam saku celana pendek sebelah kanan yang dipakai oleh Terdakwa I DEVI JULIAN. Kemudian saat Terdakwa I DEVI JULIAN diinterogasi oleh Petugas Kepolisian mengaku jika Narkotika jenis sabu – sabu tersebut ada dalam kekuasaan Terdakwa I DEVI JULIAN, namun merupakan milik Terdakwa II

NOVA MAULANA. Bahwa kemudian para terdakwa berikut barang buktinya dibawa ke Kantor Polsek Waru Sidoarjo untuk pemeriksaan lebih lanjut. Bahwa pada saat para terdakwa mengedarkan atau menjadi perantara jual beli Narkotika jenis sabu-sabu tersebut tidak memiliki izin dari Pihak yang berwenang.

B. Keterangan Saksi

Saksi pertama Heri Purwanto adalah Anggota Polri, pada saat saksi bersama dengan Anggota Polsek Waru melakukan patroli mendapatkan informasi dari warga ada seseorang yang membawa Narkotika jenis sabu-sabu, setelah dilakukan penyelidikan, didapatkan seorang laki-laki yang diketahui bernama Devi Julian (Terdakwa I) yang sedang membawa Narkotika jenis sabu-sabu sebanyak 1(satu) pocket yang dibungkus plastik rokok Dunhill, yang pada saat digeledah ditemukan di dalam saku celana pendek sebelah kanan yang dipakai Terdakwa I Devi Julian. Bahwa menurut pengakuan Terdakwa I Devi Julian, saat itu sedang menunggu pembeli yang diketahui bernama Jamu (DPO) atas perintah Terdakwa II Nova Maulana. menurut pengakuan Terdakwa I Devi Julian, menjadi kurir dari Terdakwa II Nova Maulana, 1(satu) pocket Narkotika jenis sabu-sabu tersebut seharga Rp.300.000,00(tiga ratus ribu rupiah), Terdakwa I Devi Julian mendapat upah dari Terdakwa II Nova Maulana sebesar Rp.30.000,00(tiga puluh ribu rupiah). Setelah dilakukan pengembangan, dilakukan penangkapan terhadap Terdakwa II Nova Maulana. Para Terdakwa tidak memiliki izin dari pihak yang berwenang.

Saksi kedua Bowo Susianto pada saat saksi sebagai Anggota Polri bersama dengan Anggota Polsek Waru melakukan patroli mendapatkan informasi dari warga ada seseorang yang membawa Narkotika jenis sabu-sabu, setelah dilakukan penyelidikan, didapatkan seorang laki-laki yang diketahui bernama Devi Julian (Terdakwa I) yang sedang membawa Narkotika jenis sabu-sabu sebanyak 1(satu) pocket yang dibungkus plastik rokok Dunhill, yang pada saat digeledah ditemukan di dalam saku celana pendek sebelah kanan yang dipakai Terdakwa I Devi Julian. menurut pengakuan Terdakwa I Devi Julian, saat itu sedang menunggu pembeli yang diketahui bernama Jamu (DPO) atas perintah Terdakwa II Nova Maulana. menurut pengakuan Terdakwa I Devi Julian, menjadi kurir dari Terdakwa II Nova Maulana, 1(satu) pocket Narkotika jenis sabu-sabu tersebut seharga Rp.300.000,00(tiga ratus ribu rupiah), Terdakwa I Devi Julian mendapat upah dari Terdakwa II Nova Maulana sebesar Rp.30.000,00(tiga puluh ribu rupiah). setelah dilakukan pengembangan, lalu dilakukan penangkapan terhadap Terdakwa II Nova Maulana. Para Terdakwa tidak memiliki izin dari pihak yang berwenang. Terhadap keterangan saksi-saksi, Para Terdakwa menyatakan benar.

C. Keterangan Ahli

Bahwa pada saat para terdakwa memiliki, menyimpan, menguasai, atau menyediakan Narkotika Golongan I bukan tanaman tidak memiliki izin dari Pihak yang berwenang.

Bahwa berdasarkan Berita Acara Pemeriksaan Laboratoris

Kriminalistik No. Lab : 0387 / NNF / 2016 Tanggal 20 Januari 2016

disimpulkan barang bukti berupa : 0619 / 2015 / NNF.- berupa 1 (satu) kantong plastik berisikan kristal warna putih dengan berat netto 0,180 gr (nol koma seratus delapan puluh gram) adalah benar kristal **Metamfetamina** terdaftar dalam Golongan I (satu) Nomor urut 61 Lampiran I Undang – undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika.

D. Keterangan Terdakwa

Perbuatan para Terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana sesuai dengan pasal 132 ayat (1) Jo. Pasal 112 ayat (1) Undang-undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika, para Terdakwa dan Penasihat Hukum Para Terdakwa menyatakan telah mengerti dan tidak mengajukan keberatan.

**E. Pertimbangan Hukum Yang Dipakai Hakim Pengadilan Negeri Sidoarjo
Putusan No. 153/Pid.Sus/2016/PN. Sda Tentang Tindak Pidana Narkotika
Golongan I Bukan Tanaman**

Dalam persidangan perkara tentang perbuatan melanggar hukum karena menjadi perantara di Pengadilan Negeri Sidoarjo, persidangan ini dipimpin oleh Riny Sesulih Bastam, SH. MH sebagai Hakim Ketua Majelis, Johny Aswar, SH. Dan Djoni Iswantoro, SH. M. Hum. sebagai Hakim Anggota, Endang Munarsih, SH sebagai Panitera Pengganti.

Yang dijadikan alat bukti di dalam persidangan yaitu:

1. 1 (satu) bungkus plastic kecil yang di dalamnya Narkotika jenis sabu dengan berat 0,180 gram
2. 1 (satu) bungkus rokok Dunhill warna hitam
3. 1 (satu) buah HP Samsung
4. 1 (satu) pak plastic klip

Sedangkan saksi-saksi yang diajukan didalam persidangan, yaitu:

1. Saksi “HERI PURWANTO”
2. Saksi “BOWO SUSIANTO”

Jaksa penuntut umum meminta majelis Hakim Pengadilan Negeri Sidoarjo memberikan tuntutan kepada terdakwa sebagai berikut:

1. Menyatakan terdakwa I DEVI JULIAN dan terdakwa II NOVA MAULANA terbukti bersalah melakukan tindak pidana “tanpa hak atau melawan hukum menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, menjadi perantara dalam jual-beli, menukar atau menyerahkan Narkotika Golongan I sebagaimana Dakwaan Penuntut Umum dalam Pasal 112 ayat (1) Undang-Undang RI No. 35 Tahun 2009 tentang Narkotika.
2. Menjatuhkan pidana terhadap terdakwa I DEVI JULIAN dan terdakwa II NOVA MAULANA dengan pidana penjara masing-masing 5 (lima) tahun dan 6 (enam) bulan dan denda masing-masing sejumlah Rp.800.000.000,00(delapan ratus juta rupiah) dengan ketentuan apabila

denda tersebut tidak dibayar diganti dengan pidana penjara masing-masing selama 3(tiga) bulan penjara.

3. Menyatakan barang bukti berupa : 1 (satu) bungkus plastic kecil yang di dalamnya Narkotika jenis sabu dengan berat 0,180 gram, 1 (satu) bungkus rokok Dunhill warna hitam, 1 (satu) buah HP Samsung, 1 (satu) pak plastic klip yang dirampas untuk dimusnahkan.
4. Menetapkan agar terdakwa membayar biaya perkar Rp.2.500,00 (dua ribu lima ratus rupiah)

F. Isi Putusan Pengadilan Negeri Sidoarjo Dalam Memutus Perkara No.
153/Pid.Sus/2016/PN.Sda

Putusan hakim dalam menjatuhkan putusan pidana terhadap pelaku tindak pidana narkoba, maka penulis melakukan analisis terhadap salah satu putusan di Pengadilan Negeri Sidoarjo, yaitu Putusan Pengadilan Negeri Sidoarjo No. 153/Pid.Sus/2016/PN.Sda. Analisis putusan tersebut sebagai berikut:

PUTUSAN

Nomor 153/Pid.Sus/2016/PN.SDA

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Sidoarjo yang mengadili perkara pidana dengan acara pemeriksaan biasa dalam tingkat pertama menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Para Terdakwa:

beli Narkotika jenis sabu – sabu tersebut tidak memiliki izin dari Pihak yang berwenang.

Bahwa berdasarkan Berita Acara Pemeriksaan Laboratoris Kriminalistik No. Lab : 0387 / NNF / 2016 Tanggal 20 Januari 2016 disimpulkan barang bukti berupa : = 0619 / 2015 / NNF.- berupa 1 (satu) kantong plastik berisikan kristal warna putih dengan berat netto 0,180 gr (nol koma seratus delapan puluh gram) adalah benar kristal **Metamfetamina** terdaftar dalam Golongan I (satu) Nomor urut 61 Lampiran I Undang – undang Republik Indonesia Nomor 35 Tahun 2009 Tentang Narkotika.

4. Tuntutan Jaksa Penuntut Umum

Setelah mendengar tuntutan Penuntut Umum yang pada pokoknya menuntut agar majelis hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini menjatuhkan putusan sebagai berikut:

- a. Menyatakan terdakwa I, DEVI JULIAN dan terdakwa II, NOVA MAULANA telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana tanpa hak atau melawan hukum memiliki, menyimpan, menguasai, atau menyediakan Narkotika Golongan I bukan tanaman
- b. Menjatuhkan pidana terhadap terdakwa I, DEVI JULIAN dan terdakwa II, NOVA MAULANA dengan pidana penjara 5 (lima) tahun 6 (enam) bulan
- c. Menyatakan barang bukti berupa 1 (satu) bungkus plastic kecil yang di dalamnya Narkotika jenis sabu dengan berat 0,180 gram, 1 (satu)

d. Menetapkan agar terdakwa I, DEVI JULIAN dan terdakwa II, NOVA MAULANA membayar biaya perkara sebesar Rp.2.500,- (dua ribu lima ratus rupiah)

5. Putusan Hakim

- a. Menyatakan terdakwa I, DEVI JULIAN dan terdakwa II, NOVA MAULANA terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana: "tanpa hak melawan hukum memiliki dan menguasai Narkotika Golongan I bukan tanaman;
- b. Menjatuhkan pidana kepada Para Terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara masing-masing selama 5(lima) tahun dan 6(enam) bulan;
- c. Memerintahkan barang bukti berupa 1 (satu) bungkus plastic kecil yang di dalamnya Narkotika jenis sabu dengan berat 0,180 gram, 1 (satu) bungkus rokok Dunhill warna hitam, 1 (satu) buah HP Samsung, 1 (satu) pak plastic klip. Di rampas untuk dimusnahkan;
- d. Membebaskan kepada terdakwa untuk membayar biaya perkara sebesar Rp.2.500,-(dua ribu lima ratus rupiah)

BAB IV

Untuk mengetahui penerapan sanksi pidana bagi pelaku kejahatan penyalahgunaan narkoba di Pengadilan Negeri Sidoarjo, maka terlebih dahulu dilakukan analisis terhadap putusan majelis hakim berdasarkan putusan Nomor: 153/Pidsus.Sus/PN.sda.

[illegible]

Bahwa pada saat Terdakwa II Nova Maulana menemui Terdakwa I Devi Julian yang saat itu sedang duduk – duduk santai di rumah, Terdakwa II Nova Maulana menyuruh Terdakwa I Devi Julian untuk mengantarkan Narkotika jenis sabu-sabu kepada seseorang yang bernama Jamu (DPO). Kemudian Terdakwa I Devi Julian menerima 1 (satu) paket Narkotika jenis sabu-sabu dari terdakwa II Nova Maulana yang sudah disimpan didalam bungkus rokok Dunhill warna hitam. Berawal dari Terdakwa II NOVA MAULANA mendapatkan pesanan Narkotika jenis sabu-sabu dari JAMU (DPO) yang intinya membeli 1 (satu) pocket Narkotika jenis sabu-sabu seberat 0,180 gr (nol koma seratus delapan puluh gram) seharga Rp. 400.000,- (empat ratus ribu rupiah), dan ancaman hukuman pada pasal 112 ayat (1) Undang-undang RI no.35 Tahun 2009 tentang narkotika dengan pidana paling singkat 4(empat) tahun dan paling lama 12(dua belas)tahun dan pidana denda paling sedikit Rp800.000.000,00(delapan ratus juta rupiah)dan paling banyak Rp8.000.000.000,00 (delapan miliar rupiah).

Tujuan pemidanaan yang dijatuhkan kepada terdakwa selain dimaksudkan sebagai shock therapy bagi orang lain agar tidak melakukan tindak pidana yang sama, juga untuk menimbulkan efek jera bagi terdakwa untuk tidak mengulangi perbuatannya. Berdasarkan alasan-alasan dan pertimbangan tersebut maka Pengadilan Tinggi Medan akan memperbaiki pemidanaan yang akan dijatuhkan terhadap terdakwa, dan oleh karena itu Putusan Pengadilan Negeri Sidoarjo No.153/Pidsus.Sus/PN.Sda. haruslah dirubah sekedar mengenai pidana yang dijatuhkan kepada terdakwa, sehingga

1. Memperbaiki pribadi dari penjahat itu sendiri.
2. Membuat orang menjadi jera melakukan kejahatan-kejahatan.
3. Membuat penjahat-penjahat tertentu menjadi tidak mampu untuk melakukan.

Pertimbangan hakim dalam memberikan putusan-putusan didasarkan dari fakta-fakta yang terungkap dari persidangan baik itu keterangan saksi-saksi, maupun barang bukti dan petunjuk-petunjuk lain. Hakim juga berpedoman kepada aturan pemberian pidana. Berdasarkan alat-alat bukti tersebut ditambah dengan ditambah dengan keyakinan hakim yang didasari oleh pertimbangan rasa keadilan yang tumbuh didalam diri seorang hakim sesuai dengan sikap dan persepsinya.

Hukuman bisa menjadi patokan jaksa dalam mengambil sebuah tuntutan, sampai hakim dalam mengambil sebuah keputusan. Hal ini dilakukan untuk menjaga perbandingan hukuman, tinggi rendahnya hukuman terhadap perkara sejenis agar tidak terlalu jomplang. Jadi tidak semua kasus disamaratakan hukumannya. Tujuan untuk menjaga hubungan baik dengan masyarakat. Namun kepastian hukum tetap berlaku bahwa orang bersalah pasti dikenakan hukuman.

Sesuai dengan uraian-uraian diatas tersebut maka pertimbangan hukum yang dilakukan oleh hakim dalm Putusan Pengadilan Negeri sidoarjo No.153/Pidsus.Sus/PN.Sda,tidak tepat. Karena hakim tidak cermat mempertimbangkan fakta-fakta yang ada, baik saksi maupun barang bukti yang dihadirkan didalam persidangan. Dan telah terbukti terdapat kesalahan dalam

[illegible]

putusan hakim dalam tingkat pertama karena tidak mempertimbangkan secara cermat.

B. Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan No. 153/Pid.Sus/PN.Sda Tentang Tindak Pidana Narkotika

Seorang hakim dalam Islam memiliki kewenangan yang luas dalam melaksanakan keputusan hukum dan bebas dari pengaruh siapapun. Hakim wajib menerapkan prinsip keadilan dan persamaan terhadap siapapun. Selain itu, putusan seorang hakim harus mencerminkan rasa keadilan hukum dengan tidak memandang kepada siapa hukum itu diputuskan.

Hukum Islam mengenai sanksi hukum bagi perantara jual beli narkoba golongan 1 dalam bentuk tanaman yang terdapat pada putusan No.153/Pidsus.Sus/PN.Sda. Dari pertimbangan hakim diatas jika dikaitkan dengan fiqh jinayah memandang bahwa putusan tersebut perbuatan jinayah. Jinayah adalah suatu istilah untuk perbuatan yang dilarang oleh syara', baik perbuatan tersebut mengenai jiwa, harta dan lainnya. Objek pembahasan fikih jinayah secara garis besar adalah hukum - hukum syara' yang menyangkut masalah tindak pidana dan hukumannya. Mengingat ketidak seimbangan antara manfaat yang ditimbulkan oleh narkoba pada satu sisi dan besarnya bahaya yang ditimbulkan pada sisi yang lain, maka hukum Islam secara tegas menyatakan bahwa penyalahgunaan narkoba dihukumi haram dan diberikan hukuman yang sesuai dengan apa yang dilakukan.

Dengan demikian ciri khas dari jarimah ta'zir adalah sebagai berikut:

- Prinsip penjatuhan sanksi ta'zir, terutama berkaitan dengan ta'zir yang

Prinsip penjatuhan ta'zir, terutama yang berkaitan dengan ta'zir yang

[illegible]

kemaslahatan umum atau kemaslahatan individu. sebagaimana kita ketahui sifatnya labil dan berubah sesuai dengan kebutuhan dan perkembangan. Kepentingan hari ini mungkin lain hari esok, demikian pula kemaslahatan disuatu tempat lain dengan tempat yang berbeda. Oleh karena itu, seandainya suatu saat kepentingan tersebut sudah tidak penting lagi, atau sudah tidak maslahat lagi, peraturannya harus diganti. Itu berarti suatu yang dianggap jarimah pada suatu waktu suatu tempat, dianggap bukan jarimah pada waktu yang lain atau tempat yang lain, kalau kriteria kemaslahatan atau kepentingannya sudah tidak tampak lagi.⁴⁹

Mengenai hukuman ta'zir diatas ini, maka dikelompokan kedalam tiga bagian :

1. Hukuman ta'zir atas Perbuatan Maksiat

Bahwa hukuman ta'zir diterapkan atas setiap perbuatan maksiat yang tidak dikenakan hukuman had dan tidak pula kifarat, baik perbuatan maksiat tersebut menyinggung hak Allah(hak masyarakat) maupun hak adami (hak individu). Pengertian maksiat adalah melakukan perbuatan yang diharamkan dilarang oleh syara' dan meninggalkan perbuatan-perbuatan yang diwajibkan (diperintahkan) olehNya.⁵⁰

Perbuatan-perbuatan maksiat dibagi kedalam tiga bagian

⁴⁹ Sayyid Sabiq, *Terjemah Fiqih Sunnah*, (Ali, Bandung:Alma'arif, 1987),10

⁵⁰ Sayyid Sabiq, Terjemah Fiqih Sunnah, (Ali, Bandung:Alma'arif, 1987),10

- a. Perbuatan maksiat yang dikenakan hukuman had, tetapi kadang-kadang ditambah dengan hukuman kifarat. Seperti, pembunuhan, pencurian, khamr, dan sebagainya. Untuk jarimah tersebut selain dikenakan hukuman had, dapat juga dikenakan hukuman ta'zir pada dasarnya jarimah-jarimah tersebut cukup dikenakan hukuman had tetap dalam kondisi tertentu apabila dikenakan kemaslahatan umum. Maka tidak ada halangannya ditambah dengan hukuman ta'zir.
- b. Perbuatan maksiat yang dikenakan hukuman kifarat, tetapi tidak dikenakan hukuman had. Menyetubuhi istri pada siang hari pada bulan Ramadhan. Pada dasarnya hukuman kifarat itu merupakan hukuman untuk wujudnya merupakan melakukan kesalahan yang dilarang oleh syara' dan pemberian hukumannya pembebasan hamba sahaya atau puasa atau memberi makan orang miskin.
- c. Perbuatan maksiat yang tidak dikenakan hukuman had tidak pula dikenakan kifarat maka akan dikenakan hukuman ta'zir.

Menurut kaidah umum yang berlaku selama ini dalam syariat Islam hukuman ta'zir hanya dikenakan terhadap perbuatan maksiat, yaitu perbuatan yang dilerang keras zat perbuatannya itu sendiri.

Bertujuan untuk mengusahakan kebaikan serta pengajaran bagi pelaku tindak pidana atau jarimah. Dengan tujuan ini, pelaku jarimah diarahkan dan dididik untuk melakukan perbuatan baik serta meninggalkan perbuatan jahat. Pada dasarnya pelaku tindak pidana merasakan sebagai pemaksaan terhadap dirinya untuk melakukan sesuatu yang tidak disenanginya, namun pada tahap berikutnya timbul kesadaran bahwa perbuatan tersebut memang harus dikerjakan atau harus dia tinggalkan bukan karena ancaman hukuman.⁵¹ Dengan demikian hukuman itu pada hakikatnya adalah hukuman untuk menyembuhkan penyakit yang diderita si pelaku tindak pidana (jarimah), agar masyarakat terhindar dari penyakit tersebut. Untuk kita harus menegakkan kemaslahatannya.

[illegible]

PENUTUP

A. Kesimpulan

Setelah penulis mengadakan pembahasan dan pengkajian sesuai kadar kemampuan dan berfikir mengenai sanksi tindak pidana tanpa hak atau melawan hukum memiliki, menyimpan, menguasai, atau menyediakan Narkotika Golongan I bukan tanaman, maka dalam bab ini penyusun dapat menyimpulkan bahwa :

1. Penerapan sanksi pidana terhadap pelaku kejahatan sebagaimana yang sudah diatur dalam undang-undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkotika, ketentuan mengenai sanksi pidana bagi pelaku tindak pidana narkotika diuraikan secara tersendiri dan ancaman pidananya yang lebih berat juga disertai dengan pidana denda yang sangat tinggi.
2. Adapun dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan pidana dalam perkara Putusan Nomor 153/Pid.Sus/2016/PN.SDA sudah sesuai dengan aspek yuridis, filosofis, dan sosiologis. Hakim dalam hal perkara ini telah memperhatikan apa yang menjadi dasar-dasar dalam menjatuhkan pidana dengan melihat fakta-fakta dipersidangan seperti surat dakwaan, keterangan terdakwa, saksi, dan alat bukti.
3. Dalam pandangan Hukum Islam terhadap pelaku kejahatan narkotika golongan I tidak dijelaskan secara terperinci dalam hukum islamnya, akan tetapi kalau dikaitkan dengan sanksi narkotika dalam Hukum Islam

1. Penyalahgunaan narkoba adalah masalah yang harus dihilangkan, maka untuk mewujudkan itu kepada pihak yang terkait harus ikut adil dalam masalah penyalahgunaan narkoba ini, baik aparat pemerintah maupun lembaga penanggulangan narkoba yang lain, lemahnya pemerintah dalam menuntaskan tindak narkoba yang diatur dalam undang-undang No.35 tahun 2009 tentang narkoba.
2. Untuk aparat hukum diharapkan bisa memberikan hukuman yang lebih berat lagi agar bisa memberikan efek jera bagi pelaku tindak pidana narkoba.
3. Hendaknya masyarakat secara umum dapat berpartisipasi, mencegah secara aktif dalam menanggulangi tindak pidana narkoba.
4. Pemerintah harus mempertegas lagi hukuman tentang Undang-undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang Narkoba agar pelaku tindak pidana narkoba tidak mengulangi perbuatannya kembali.

DAFTAR PUSTAKA

- Adji, Oemar Seno. *Hukum – Hakim Pidana*. Jakarta: Erlangga, 1984.
- Ahmad Hanafi. *Asas-asas Hukum Pidana Islam*. Jakarta: Bulan Bintang, 1993.
- Ali, Zainudin. *Metode Penelitian Hukum*. Jakarta: Sinar Grafika, 2009.
- Consuelo G Sevilla. *Pengantar Metode Penelitian*. Jakarta: UI Press, 1993.
- Departemen Agama RI. *Mushaf al-Qur'an Terjemah*. Jakarta: Al-Huda, 2005.
- Djazuli, Ahmad. *Fiqh Jinayah (Upaya Menanggulangi Kejahatan dalam Islam)*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 1997.
- Fakultas Syariah dan Ekonomi Islam UIN Sunan Ampel Surabaya. *Petunjuk Teknis Penulisan Skripsi*. Surabaya: t.p., 2014.
- Hakim, Rahmat. *Hukum Pidana Islam*. t.tp.: t.p.,t.t.
- Hasan, Mustofa & Beni Ahmad Saebani. *Hukum Pidana Islam Fiqh Jinayah Dilengkapi dengan Kajian Hukum Pidana Islam*. Bandung: Pustaka Setia, 2013.
- Hidayatullah, Syarif. *Ensiklopedia Islam Indonesia*. Jakarta: Djambatan, 1992.
- <https://aswajamuda.com/hukum-narkotika-dalam-islam/> diakses pada tanggal 05 Juni 2016.
- <https://muslim.or.id/9077-narkoba-dalam-pandangan-islam.html>.
- Marpaung, Leden. *Proses Penanganan Perkara Pidana*. Jakarta: Sinar Grafika bagian kedua, 1992.
- Moleong, Lexy J. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2008.
- Mubarok, Jaih dan Enceng Arif Faizal. *Kaidah Fiqh Jinayah (Asas-asas Hukum Pidana Islam)*. Jakarta: Pustaka Bani Quraisy, 2004.
- Muslich, Ahmad Wardi. *Pengantar dan Asas Hukum Pidana Islam, Fikih Jinayah*. Jakarta: Sinar Grafika, 2004.
- Nurul, Irfan dan Masyrofah. *Fiqh Jinayah*. Jakarta: Amzah, 2014.

- Sabiq, Sayyid. *Terjemah Fiqih Sunnah*. Bandung: Alma'arif, 1987.
- Saufa. *Himpunan Lengkap Undang-Undang Narkotika dan Psikotropika*, Jogjakarta: Serambi Semesta, 2014.
- Santoso, Topo. *Membumikan Hukum Pidana Islam*. Jakarta: Gema Insani, 2003.
- Schacht, Joseph. *Pengantar Hukum Islam*. Jogjakarta: Imperium, 2012.
- Soekanto, Soerjono. *Pengantar Penelitian Hukum*. Jakarta: UI-PRESS, 2007.
- Sugiyono. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta, 2010.
- Undang-undang Republik Indonesia No 35 Tahun 2009 tentang narkotika 112.
- Waluyo, Bambang. *Penelitian Hukum Dalam Praktek*. Jakarta: PT. Sinar Grafika, 1996.
- Zainuddin, Ali. *Hukum Pidana Islam*. Jakarta: Sinar Grafika, 2007.