

**PERSPEKTIF HUKUM ISLAM DAN FATWA DEWAN SYARIAH
NASIONAL (DSN) NOMOR 25/DSN-MUI/III/2002 TERHADAP PENJUALAN
TANAH SEBAGAI OBYEK JAMINAN HUTANG SECARA SEPIHAK
(Studi Kasus di Desa Karang Tanjung Kecamatan Candi Kabupaten Sidoarjo)**

SKRIPSI

Oleh:

Yuni Widiani

NIM. C92215141



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syariah dan Hukum

Jurusan Hukum Perdata Islam

Program Studi Hukum Ekonomi Syariah

Surabaya

2019

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Yuni Widiani

NIM : C92215141

Fakultas/Jurusan/Prodi : Syariah dan Hukum/Hukum Perdata Islam/Hukum
Ekonomi Syariah

Judul Skripsi : Perspektif Hukum Islam dan Fatwa Dewan
Syariah Nasional (DSN) Nomor 25/DSN-
MUI/III/2002 terhadap Penjualan Tanah sebagai
Obyek Jaminan Hutang secara Sepihak (Studi
Kasus di Desa Karang Tanjung Kecamatan Candi
Kabupaten Sidoarjo)

Menyatakan bawa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil karya sendiri,
kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 28 Januari 2019

Yang menvatakan,

Yuni Widiani

NIM. C92215141

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Yuni Widiani NIM. C92215141 ini telah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 29 Januari 2019

Pembimbing,



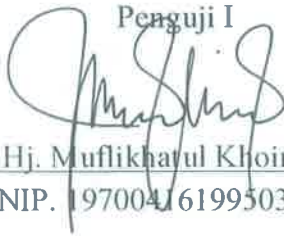
Dra. Hj. Muflikhatul Khoiroh, M.Ag
NIP. 197004161995032002

PENGESAHAN

Skripsi yang ditulis oleh Yuni Widiani NIM. C92215141 ini telah dipertahankan di depan Sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syari'ah dan Hukum UIN Sunan Ampel Surabaya pada Hari Kamis, 07 Februari 2019 dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Hukum Ekonomi Syari'ah.

Majelis Munaqasah Skripsi

Penguji I



Dra. Hj. Muflikhatul Khoiroh, M.Ag
NIP. 197004161995032002

Penguji II



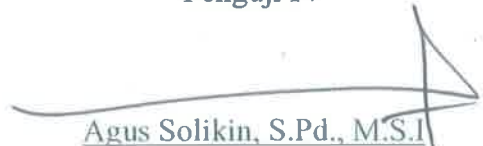
Prof. Dr. Titik Triwulan Tutik, MH
NIP. 196803292000032001

Penguji III



M. Romdlon, SH, M. Hum
NIP. 196212291991031003

Penguji IV



Agus Solikin, S.Pd., M.S.I
NIP. 198608162015031003

Surabaya, 07 Februari 2019

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum
Universitas Islam Negeri Sunan Ampel
Surabaya
Dekan,



Dr. H. Masruhan, M.Ag
NIP. 195904041988031003



KEMENTRIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax. 031-8413300 E-mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai civitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Yuni Widiani
NIM : C92215141
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Perdata Islam
E-mail : yuniwidiani@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah:

☒ Skripsi ☐ Tesis ☐ Disertasi ☐ Lain-lain(.....)

Yang berjudul:

PERSPEKTIF HUKUM ISLAM DAN FATWA DEWAN SYARIAH NASIONAL (DSN)
NOMOR 25/DSN-MUI/III/2002 TERHADAP PENJUALAN TANAH SEBAGAI OBYEK
JAMINAN HUTANG SECARA SEPIHAK
(Studi Kasus di Desa Karang Tanjung Kecamatan Candi Kabupaten Sidoarjo)

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikan, dan menampilkan/mempublikasikan di internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta izin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan/atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 11 Februari 2019


Penulis
Yuni Widiani

ABSTRAK

Skripsi ini adalah hasil penelitian lapangan dengan judul “*Perspektif Hukum Islam dan Fatwa Dewan Syariah Nasional (DSN) Nomor 25/DSN-MUI/III/2002 terhadap Penjualan Tanah sebagai Obyek Jaminan Hutang secara Sepihak (Studi Kasus di Desa Karang Tanjung Kecamatan Candi Kabupaten Sidoarjo)*”. Penelitian ini untuk menjawab persoalan bagaimana kasus posisi penjualan tanah sebagai obyek jaminan hutang secara sepihak (studi kasus di Desa Karang Tanjung Kecamatan Candi Kabupaten Sidoarjo)?, bagaimana analisis hukum islam dan fatwa Dewan Syariah Nasional (DSN) Nomor 25/DSN-MUI/III/2002 terhadap penjualan tanah sebagai obyek jaminan hutang secara sepihak (studi kasus di Desa Karang Tanjung Kecamatan Candi Kabupaten Sidoarjo)?.

Metode penelitian yang digunakan adalah metode kualitatif melalui teknik pengumpulan data berupa observasi, wawancara, dan dokumentasi. Teknik analisisnya menggunakan metode deskriptif komparasi dengan menggunakan pola pikir deduktif, yaitu memaparkan hukum Islam dan Fatwa Dewan Syariah Nasional (DSN) Nomor 25/DSN-MUI/III/2002 kemudian dikomparasikan dengan kasus posisi penjualan tanah sebagai obyek jaminan hutang secara sepihak (studi kasus di Desa Karang Tanjung Kecamatan Candi Kabupaten Sidoarjo).

Hasil penelitian menyimpulkan bahwa di awal akad menyepakati, *rāhin* meminjam uang sejumlah 3 juta dan menyerahkan rumah sebagai jaminan yang dilakukan secara lisan dan tidak disepakati jangka waktu pengembaliannya. Dalam perjalanannya, ternyata jaminan tersebut telah diakui milik *murtahin* kemudian dijual tanpa sepengetahuan *rāhin*. Berdasarkan hukum perjanjian bahwa sebuah perjanjian yang dibuat oleh orang yang menurut undang-undang tidak berwenang berakibat batal demi hukum (*vide* pasal 1320 KUHPerdata). Menurut hukum Islam tindakan *murtahin* menjual *marhūn* milik *rāhin* tanpa sepengetahuan *rāhin* dianggap batal dan tidak sah, dilihat dari segi syarat *rahn*, yakni (1) *ṣighat*, karena pada awal akad *marhūn* bersifat sebagai jaminan untuk ditahan sampai *rāhin* dapat menebusnya, namun *murtahin* mengakui miliknya dan dijual tanpa sepengetahuan *rāhin*, (2) *marhūn*, karena *murtahin* menjual *marhūn* sebelum *rāhin* melunasi hutangnya. Menurut ketentuan Fatwa Dewan Syariah Nasional (DSN) Nomor 25/DSN-MUI/III/2002, tidak sesuai dengan ketentuan prosedur penjualan *marhūn*.

Sejalan dengan kesimpulan, diharapkan setiap melakukan perjanjian dilakukan secara tertulis agar segala rincian hal-hal yang perlu diperhatikan mengenai hak dan kewajiban, resiko dll. agar dapat diminimalisir/agar tidak terjadi perselisian dikemudian hari, terutama bagi pihak *murtahin* yang awal tujuan memberikan pertolongan bagi *rāhin* dapat melaksanakan transaksi bermuamalah dengan baik dan benar sesuai syariah islam.

J. Sistematika Pembahasan21

BAB II *RAHINDALAM* HUKUM ISLAM DAN FATWA DEWAN SYARIAH NASIOAL (DSN) NOMOR 25/DSN-MUI/III/2002

A. Konsep *Rahn* dalam Islam

1. Pengertian <i>rahn</i>	24
2. Dasar Hukum <i>Rahn</i>	24
3. Rukun dan Syarat <i>Rahn</i>	26
4. Bentuk-bentuk <i>al-Rahnu</i>	30
5. Kewenangan Menjual <i>Marhūn</i>	32
6. Hak Dan Kewajiban <i>Rāhin</i> dan <i>Murtahin</i>	35
7. Berakhirnya Akad <i>Rahn</i>	36

B. *Rahn* dalam Fatwa Dewan Syariah Nasional (DSN) Nomor 25/DSN-MUI/III/2002

1. Sekilas tentang Dewan Syariah Nasional Majelis Ulama Indonesia (DSN-MUI)	38
2. Pengertian <i>rahn</i>	40
3. Dasar Hukum <i>Rahn</i>	41
4. Rukun dan Syarat <i>Rahn</i>	43
5. Penjualan <i>Marhūn</i>	45

BAB III GAMBARAN UMUM PENJUALAN TANAH SEBAGAI OBYEK JAMINAN HUTANG SECARA SEPIHAK DAN LOKASI PENELITIAN

A. Gambaran Umum Desa Karang Tanjung Kecamatan Kabupaten Sidoarjo

1. Letak Geografis	48
2. Kondisi Demografis	49
3. Sosial Keagamaan	50

4. Kondisi Ekonomi	51
B. Kasus Posisi Penjualan Tanah sebagai Obyek Jaminan Hutang secara Sepihak	
1. Tata Cara Akad.....	52
2. Kronologi Praktik Penjualan Tanah Obyek Jaminan Hutang secara Sepihak	51
BAB IV PERSPEKTIF HUKUM ISLAM DAN FATWA DEWAN SYARIAH NASIONAL (DSN) NOMOR 25/DSN-MUI/III/2002 TERHADAP PENJUALAN TANAH SEBAGAI OBYEK JAMINAN HUTANG SECARA SEPIHAK (STUDI KASUS DI DESA KARANG TANJUNG KECAMATAN CANDI KABUPATEN SIDOARJO)	
A. Perspektif Kasus Posisi Penjualan Tanah sebagai Obyek Jaminan Hutang secara Sepihak (Studi Kasus di Desa Karang Tanjung Kecamatan Candi Kabupaten Sidoarjo)	58
B. Perspektif Hukum Islam dan Fatwa Dewan Syariah Nasional (DSN) Nomor 25/DSN-MUI/III/2002 terhadap Penjualan Tanah sebagai Obyek Jaminan Hutang secara Sepihak (Studi Kasus di Desa Karang Tanjung Kecamatan Candi Kabupaten Sidoarjo)	
1. Perspektif menurut Hukum Islam	60
2. Perspektif menurut Fatwa DSN Nomor 25/DSN-MUI/III/2002	67
BAB V PENUTUP	
A. Kesimpulan	69
B. Saran	70
DAFTAR PUSTAKA	71
LAMPIRAN-LAMPIRAN	

dengan maksud merusaknya (merugikannya) maka Allah akan merusak orang itu’.”(BUKHARI - 2212)¹

Dalam hal orang yang menghutangi hendaknya memberikan kelapangan dan keringanan terlebih lagi ketika orang yang berhutang mengalami kesulitan. Sebagaimana dalam Firman Allah Swt. QS. Al-Baqarah:280

تَعْلَمُونَ كُنْتُمْ إِنْ لَكُمْ خَيْرٌ تَصَدَّقُوا وَإِنْ مَيْسَرَةٌ إِلَىٰ فَتَرْطُوهَا عُسْرَةً ذُو كَبٍ وَإِنْ

Artinya: “dan jika (orang yang berhutang itu) dalam kesukaran, Maka berilah tangguh sampai Dia berkelapangan. dan menyedekahkan (sebagian atau semua utang) itu, lebih baik bagimu, jika kamu mengetahui.”²

Perjanjian adalah suatu perbuatan satu orang atau lebih mengikatkan dirinya terhadap satu orang lain atau lebih (*Vide* Pasal 1313 Kitab Undang-undang Hukum Perdata). Suatu perjanjian agar dianggap sah dan mengikat bagi para pihak harus memenuhi syarat sahnya perjanjian yang termaktub dalam ketentuan Pasal 1320 KUHPerdata, yaitu adanya persetujuan antara pihak-pihak yang mengikatkan dirinya, adanya kecakapan para pihak untuk membuat perjanjian, adanya suatu hal (obyek) tertentu, dan adanya suatu sebab yang halal. Dalam konsep hukum perjanjian menurut KUHPerdata, dikenal adanya asas kebebasan berkontrak, di mana setiap orang bebas untuk membuat atau tidak membuat perjanjian, bebas menentukan dengan siapa akan membuat perjanjian, bebas menentukan apa saja yang menjadi obyek

¹al-Bukhāri, Lidwa Pustaka i-software, Kitab 9 Imam, no. 2212.

²Departemen Agama RI, *Alquran dan Terjemahnya: Juz 1-Juz 30* (Jakarta: CV Toha Putra Semarang, 1989), 70.

Perjanjian pinjam meminjam atau pada umumnya disebut perjanjian utang piutang (*vide* Pasal 1754 KUPerdata) adalah suatu perjanjian antara pihak yang satu memberikan kepada pihak yang lain suatu jumlah tertentu barang-barang yang menghabis karena pemakaian, dengan syarat bahwa pihak yang meminjam akan mengembalikan sejumlah yang sama dari macam dan keadaan yang sama pula. Dengan demikian utang piutang disebut sebagai perjanjian, yang mana dalam perjanjian tidak disyaratkan dalam bentuk tertulis, jadi perjanjian dapat berbentuk tertulis maupun lisan selama memenuhi Pasal 1320 KUHPerdata sebagaimana telah dijelaskan di atas. Berdasarkan ketentuan mengenai syarat sahnya suatu perjanjian tersebut, tidak ada satupun syarat dalam Pasal 1320 KUH Perdata yang mengharuskan suatu perjanjian dibuat secara tertulis. Dengan kata lain, suatu Perjanjian yang dibuat secara lisan juga mengikat secara hukum bagi para pihak yang membuatnya, *pacta sun servanda* (*vide*: Pasal 1338 KUH Perdata).⁴

Dalam hal memberikan hutang, untuk lebih meyakinkan dan sebagai upaya untuk mengatasi hal-hal yang tidak diinginkan dikemudian hari, pihak pemberi hutang ataupun penghutang memunculkan adanya jaminan. Maka dengan timbulnya jaminan ini memunculkan konsep gadai atau dalam istilah fiqih muamalah disebut *rahn*. Sebagaimana firman Allah Swt.

³Abdul Ghofur Ansori, *Hukum Perjanjian Islam di Indonesia: Konsep, Regulasi, dan Implementasi* (Yogyakarta: Gadjah Mada University Press, 2018), 8.

⁴ www.hukumonline.com, *Tentang Pembuktian Perjanjian Tidak Tertulis*, diakses pada tanggal 4 Oktober 2018 pukul 20.05

Dalam hal ini, *al-Rahnu* yang disepakati oleh ulama memiliki 3 bentuk, yaitu

- [illegible]

Akad *rahn* dibuat untuk tujuan memperkuat kepercayaan atau jaminan atas pemberian utang, bukan untuk investasi atau mencari keuntungan. Sehingga dengan alasan ini, *murtahin* tidak diperbolehkan memanfaatkan barang gadai dalam bentuk apapun, walaupun pemiliknya memberikan izin kepadanya. Sebab, hal itu termasuk *riba* yang diharamkan.⁷

Kebiasaan bangsa Arab sebelum Islam apabila orang yang menggadaikan barang tidak mampu membayar utang, maka barang yang digadaikannya hilang dari kepemilikannya lalu diambil alih oleh *murtahin*. Setelah itu Islam membatalkan kebiasaan ini dan melarangnya. Apabila gadai sudah jatuh tempo, *rāhin* harus membayar semua utangnya. Jika enggan membayar dan

⁷ Hal ini tidak berlaku apabila barang yang digadaikan berupa binatang yang bisa dibuat tunggangan atau ternak yang bisa diperah susunya.

tidak mengizinkan barangnya dijual, maka hakim harus memaksanya agar melunasi utang atau menjual barang yang digadaikannya.⁸

Pada umumnya hutang piutang dibuat secara tertulis terlebih lagi memasukkan jaminan dalam perjanjian hutang piutang tersebut. Namun, hal ini tidak terjadi pada sebagian masyarakat di Desa Karang Tanjung Kecamatan Candi Kabupaten Sidoarjo. Dalam kasus yang terjadi di Desa tersebut, telah terjadi transaksi hutang piutang antara Kasim (Peminjam) dengan Sumitro (Pemberi pinjaman). Ketika melaksanakan akad hutang piutang, Kasim meminjam uang sebesar 3 juta rupiah kepada Sumitro dengan menyerahkan rumahnya sebagai jaminan. Hutang piutang dan penyerahan jaminan ini dilakukan secara lisan tanpa ada perjanjian tertulis antara kedua belah pihak. Setelah itu Kasim memutuskan untuk merantau ke Sumatera.

Selang sepuluh (10) tahun Kasim kembali dari rantauannya tepatnya pada tahun 2009 dan hendak mengembalikan utangnya pada Sumitro, namun Kasim baru mengetahui setelah mengunjungi pekarangannya di Desa Karang Tanjung yang dijadikan obyek jaminan berada pada kondisi tidak ada lagi (telah dihancurkan) oleh Sumitro. Berdasarkan kejadian tersebut, Kasim akan membayar utangnya, asalkan sumitro mengembalikan pekarangannya seperti sedia kala.

⁸ Sayyid Sabiq, *Fiqhus Sunnah* (Kairo: Darul Fath Lil I'lam Al-'Arobi, 2000), 353.

Dalam kasus ini penulis melihat adanya sesuatu yang terlarang dalam tindakan Sumitro yang dilakukan terhadap Kasim, yakni pertama Sumitro telah merusak rumah yang dijadikan obyek jaminan hutang dan yang kedua telah menjual tanah tempat didirikannya rumah sebagai obyek jaminan hutang, serta yang terakhir hasil tanah yang dijual tanpa sepengetahuan Kasim yang seharusnya ketika dijual dapat menutupi hutangnya namun, sisa penjualan tanah tersebut bahkan tidak diberikan kepada Kasim.⁹

⁹Kasim (*rāhin*), wawancara, Sidoarjo, 14 Oktober 2018.

1. Bagaimana Kasus Posisi Penjualan Tanah sebagai Obyek Jaminan Hutang secara Sepihak (Studi Kasus di Desa Karang Tanjung Kecamatan Candi Kabupaten Sidoarjo) ?
2. Bagaimana Perspektif Hukum Islam dan Fatwa Dewan Syariah Nasional (DSN) Nomor 25/DSN-MUI/III/2002 terhadap Penjualan Tanah sebagai Obyek Jaminan Hutang secara Sepihak (Studi Kasus di Desa Karang Tanjung Kecamatan Candi Kabupaten Sidoarjo) ?

Kajian pustaka ini bertujuan untuk memperoleh gambaran penelitian yang berhubungan dengan topik yang akan diteliti dengan beberapa penelitian terdahulu yang sejenis atau memiliki keterkaitan, sehingga tidak terjadi pengulangan penelitian ataupun plagiasi. Dalam proses penelusuran penulis

1. Jenis penelitian

Penelitian ini merupakan penelitian lapangan (*field research*), yaitu penelitian dilakukan dengan mengumpulkan data dan informasi yang diperoleh langsung dari informan di lokasi penelitian yang sedang diteliti peneliti.¹⁵ Dengan kata lain, penelitian yang bertujuan untuk mengumpulkan data dan berbagai informasi terkait masalah yang diteliti dengan berada langsung di tempat obyek yang diteliti atau di lokasi penelitian, yaitu di Desa Karang Tanjung Kecamatan Candi Kabupaten Sidoarjo. Sedangkan metode penelitian yang digunakan adalah metode kualitatif.

2. Sumber Data

a. Sumber primer

Sumber primer adalah merupakan data yang diperoleh langsung dari subjek penelitian dengan mengenakan alat pengukuran atau alat pengambilan data langsung pada subjek sebagai sumber informasi yang dicari.¹⁶ Data yang dicari dapat diperoleh dengan melakukan wawancara secara langsung dengan pihak-pihak yang berhubungan dengan penelitian ini. Wawancara yang dilakukan penulis meliputi informasi data yang dibutuhkan untuk penelitian, yakni wawancara dengan *rāhin* (Kasim) dan *murtahin* (Sumitro) tentang praktik hutang piutang, jangka waktu pengembalian hutang, penyerahan rumah

¹⁵Saifuddin Azwar, *Metode Penelitian* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2007) 21.

¹⁶Ibid., 92.

diwawancarai.¹⁹ Wawancara yang dilakukan penulis meliputi informasi data yang dibutuhkan untuk penelitian, yakni wawancara dengan *rāhin* (Kasim) dan *murtahin* (Sumitro) tentang kasus posisi hutang piutang, penyerahan rumah sebagai obyek jaminan hutang, perusakan rumah sebagai obyek jaminan hutang, hingga penjualan tanah tempat obyek jaminan hutang.

c. Dokumentasi

Dokumentasi adalah metode yang digunakan untuk menelusuri data historis, dengan kata lain merupakan informasi yang disimpan atau didokumentasikan sebagai bahan dokumenter. Sebagian besar data diperoleh dari surat-surat, catatan harian, cenderamata, laporan, dan sebagainya.²⁰ Dokumen yang dimaksud dalam penelitian ini meliputi, referensi buku-buku yang dianggap relevan dengan permasalahan *rahn* yang dibahas dalam penelitian ini.

4. Teknik Pengolahan Data

Adapun teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah :

- a. *Editing*, adalah kegiatan memeriksa instrumen penelitian (termasuk kuesioner survei) yang sudah terisi dengan tujuan untuk mengidentifikasi dan meminimalisir kesalahan-kesalahan isi

¹⁹M. Burhan Bungin, *Penelitian Kualitatif: Komunikasi, Ekonomi, Kebijakan Publik, dan Ilmu Sosial lainnya* (Jakarta: Kencana, 2007), 108.

²⁰Ibid., 122.

b. *Organizing*, adalah meringkas data secara sistematis yang berisi hasil-hasil observasi yang belum tersusun secara rapi menjadi pengelompokan data sehingga memperoleh gambaran yang sesuai dengan permasalahan yang diteliti.²² Penyusunan data yang diperoleh mengenai proses hutang piutang, penyerahan rumah sebagai obyek jaminan hutang, perusakan rumah sebagai obyek jaminan hutang, hingga penjualan tanah tempat obyek jaminan hutang (Studi Kasus di Desa Karang Tanjung Kecamatan Candi Kabupaten Sidoarjo).

5. Teknik Analisis Data

Setelah mengumpulkan data yang dibutuhkan kemudian disusun secara sistematis dan selanjutnya dianalisis secara kritis oleh penulis menggunakan hukum Islam dan fatwa Dewan Syariah Nasional Majelis Ulama Indonesia (DSN-MUI). Analisis data adalah menganalisis data yang diperoleh dari hasil pengumpulan data selanjutnya dideskripsikan

²¹ Abuzar Asra, dkk., *Metode Penelitian Survei*, 170.

²²Ibid., 175.

Berdasarkan data-data tentang obyek penelitian ini, penulis mendapatkan informasi yang didapat dari proses mencatat, menganalisa, kemudian menginterpretasikannya menggunakan pola pikir deduktif yang mendasarkan pada hal-hal yang berkaitan dengan kasus posisi penjualan tanah sebagai obyek jaminan hutang secara sepihak selanjutnya ditarik kesimpulan. Penulis meletakkan norma hukum Islam yaitu menggunakan teori *rahn* dan fatwa Dewan Syariah Nasional (DSN) Nomor 25/DSN-MUI/III/2002 sebagai acuan dalam menganalisis fakta-fakta di lapangan yang berkenaan dengan kasus posisi penjualan tanah sebagai obyek jaminan hutang secara sepihak (Studi Kasus di Desa Karang Tanjung Kecamatan Candi Kabupaten Sidoarjo).

²³M. Burhan Bungin, *Penelitian Kualitatif*, 68.

Bab pertama berisi tentang **Pendahuluan** berupa gambaran umum sebuah penelitian yang terdiri dari latar belakang masalah, identifikasi masalah, batasan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan penelitian, dan definisi operasional, metode penelitian, dan sistematika pembahasan.

Bab ketiga membahas tentang data yang diperoleh dari hasil penelitian tentang **Gambaran Umum Kasus Posisi Penjualan Tanah sebagai Obyek Jaminan Hutang secara Sepihak dan Lokasi Penelitian**, yakni meliputi studi kasus lokasi penelitian, gambaran umum praktik, akad, dan fakta yang ada di lapangan.

[illegible]

b. *'Āqid* (*rāhin* dan *murtahin*)

Syarat orang yang berakad harus cakap bertindak hukum, kecakapan bertindak hukum menurut jumhur ulama adalah orang yang sudah *bāligh* dan berakal sehat. Menurut ulama Ḥanāfiyyah, kedua belah pihak tidak disyaratkan baligh, tetapi cukup berakal sehat. Oleh sebab itu menurut mereka, anak kecil yang *mumayyiz* (bisa membedakan) boleh melakukan perjanjian *rahn*, dengan syarat mendapat persetujuan dari walinya.

c. *Marhūn* (barang yang dijadikan jaminan)

Menurut ulama fiqh barang yang dijadikan jaminan memiliki syarat-syarat sebagai berikut :

- a. Barang jaminan itu boleh dijual dan nilainya sesuai dengan besar utangnya, tetapi dengan syarat sudah melewati jatuh tempo yang telah disetujui dalam perjanjian,
- b. Barang jaminan harus memiliki nilai dan manfaat, boleh dimanfaatkan dengan persetujuan orang yang menggadaikan. Oleh karena itu, barang-barang yang tidak memiliki manfaat, dan membahayakan bagi kehidupan manusia, serta tidak bertentangan dengan syari'at islam,
- c. Barang jaminan harus jelas dan tertentu,

Ibnu Qudamah (salah satu ulama Ḥanābilah), bahwa akad *rahn* yang disertai dengan syarat tidak sah, maka akadnya juga tidak sah. Seperti halnya disyaratkan adanya batas *deadline*.³⁵

Marhūn bih (utang) mempunyai pengertian bahwa: (a) utang adalah kewajiban bagi pihak yang berutang untuk membayar kepada pihak yang memberi piutang; (b) merupakan barang yang dapat dimanfaatkan, jika tidak bermanfaat maka tidak sah; (c) barang tersebut dapat dihitung jumlahnya.³⁶

al-Rahnu yang disepakati oleh ulama memiliki tiga bentuk, yaitu :

³⁶ Zainuddin Ali, *Hukum Gadai Syariah*, (Jakarta: Sinar Grafika, 2008), 22.

- b. *Al-Rahnu* yang terjadi setelah munculnya hak atau setelah munculnya tanggungan utang. *Al-Rahnu* ini juga sah berdasarkan kesepakatan ulama. Karena tanggungan utang yang ada adalah sudah tetap dan kondisi yang ada mengendaki untuk mengambil sesuatu jaminan untuk utang tersebut. Maka dari itu, boleh mengambil sesuatu untuk jaminan utang. Sebagaimana bunyi ayat “*maka hendaklah ada barang tanggungan yang dipegang (oleh yang berpiutang)*”. Posisi *al-Rahnu* sebagai solusi pengganti penulisan utang, dan dalam penulisan utang dilakukan setelah tetapnya hak atau tetapnya tanggungan utang.
- c. *Al-Rahnu* yang terjadi sebelum munculnya hak. Seperti perkataan *ar-Rāhin*, “saya menggadaikan barang ini kepadamu sebagai jaminan utang seratus yang baru akan kamu pinjamkan kepadaku sekarang”. *Al-Rahnu* seperti ini sah menurut ulama Mālikīyyah dan Hanāfiyyah, karena itu dalam *wathīqah* atau penjaminan terhadap suatu hak, oleh karena itu sah sebelum tetapnya suatu hak, seperti *al-Kafālah*, dan ini adalah pendapat yang masuk akal. Namun menurut Shāfi’iyyahdan zhahir ulama Ḥanābilah. Bentuk *al-Rahnu* seperti ini tidak sah. Karena *wathīqah* terhadap suatu hak tidak bisa tetap sebelum tetapnya hak tersebut, sama seperti *asy-Syahādah* (persaksian), juga karena *al-Rahnu* adalah sesuatu yang mengikuti hak atau dengan kata

Berdasarkan hal tersebut, maka fuqaha sepakat bahwa *rāhin* berhak menjual *marhūn* dengan izin *murtahin*. Jika ternyata *rāhin* telah meninggal dunia, maka kewenangan untuk menjual *marhūn* berpindah kepada *washiy*-nya (pelaksana wasiat) atau ahli warisnya. Seperti halnya, *rāhin* juga boleh mewakili penjualan *marhūn* kepada *murtahin* atau *al-‘Adl* atau orang lain.³⁸

Tujuan akad *rahn* adalah mendapatkan pembayaran utang dari harga penjualan *marhūn* ketika *rāhin* tidak melunasi utang yang ada ketika waktu pelaksanaan utang tersebut telah jatuh tempo, dengan cara menjual *marhūn*. Apabila kondisi normal, penjualan *marhūn* dilakukan oleh *rāhin* atau wakilnya, karena *rāhin* adalah pemilik *marhūn*.

³⁸Wahbah Az-Zuhaili, *al-Fiqh al-Islāmī wa Adillatuh* 6, 213.

Adapun hakim dalam menyelesaikan masalah tersebut adalah dengan meminta *rāhin* untuk menjual *marhūn*, jika ia bersedia, maka tujuannya tela tercapai. Namun, jika *rāhin* menolak untuk menjual *marhūn*, maka menurut ulama Mālikiyyah, ulama Shāfi'iyyah, ulama Ḥanābilah, Abu Yusuf, dan Muhammad, hakim langsung menjualnya tanpa perlu memaksa *rāhin*. Sementara itu, menurut Imam Abu Hanifah berpendapat, hakim tidak boleh menjual *marhūn* tanpa ridha dan persetujuan *rāhin*, akan tetapi hakim boleh memenjarakan *rāhin* hingga bersedia menjual sendiri *marhūn*.

[illegible]

- a. Rusaknya *marhūn*, *marhūn* merupakan amanat di tangan *murtahin* kecuali karena disengaja atau karena ketidakhatian yang menyebabkan rusaknya *marhūn*. Hal ini disepakati oleh para ulama.
- b. *Rāhin* menjual, menghibahkan, atau menshadaqahkan *marhūn* kepada orang lain atas seizin *murtahin*.⁴²

B. *Rahn* dalam Fatwa Dewan Syariah Nasional (DSN) Nomor 25/DSN-MUI/III/2002

1. Sekilas tentang Dewan Syariah Nasional Majelis Ulama Indonesia (DSN-MUI)

Dewan Syariah Nasional (DSN) adalah lembaga yang dibentuk oleh Majelis Ulama Indonesia (MUI) yang mempunyai fungsi melaksanakan tugas-tugas MUI dalam menangani masalah-masalah yang berhubungan dengan aktifitas lembaga keuangan syariah. Salah satu tugas pokok DSN adalah mengkaji, menggali dan merumuskan nilai dan prinsip-prinsip hukum Islam (Syariah) dalam bentuk fatwa untuk dijadikan pedoman dalam kegiatan transaksi di lembaga keuangan syariah. Melalui Dewan Pengawas Syariah melakukan pengawasan terhadap penerapan prinsip syariah dalam sistem dan manajemen Lembaga Keuangan Syariah (LKS).

a. Sejarah singkat berdirinya Dewan Syariah Nasional Majelis Ulama Indonesia (DSN-MUI)

⁴²Enang Hidayat, *Transaksi Ekonomi Syariah* (Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2016), 199-200.

A. Gambaran Umum Desa Karang Tanjung Kecamatan Kabupaten Sidoarjo

1. Letak Geografis

Karang Tanjung merupakan salah satu kelurahan yang terletak di Kecamatan Candi Kabupaten Sidoarjo Provinsi Jawa Timur. Dilihat dari kondisi geografis ketinggian tanah di wilayah ini mencapai 4 meter dari permukaan laut. Intensitas curah hujan mencapai rata-rata 200 mm/tahun. Luas wilayah Karang Tanjung adalah kurang lebih 144,99 Ha⁴⁸ dibagi menjadi 26 Rukun Tetangga, 5 Rukun Warga dan 2.326 Kepala Keluarga. Adapun batas-batas wilayah Kelurahan Karang Tanjung antara lain sebagai berikut:

- Sebelah Barat berbatasan dengan Desa Ganggang Panjang

- a. Pengajian ibu-ibu (setiap hari rabu malam kamis),
- b. Kegiatan Nariyyah (setiap hari minggu malam senin),
- c. Majelis Ta'lim (perempuan rabu malam kamis, laki-laki kamis malam jum'at),
- d. Shalawat diba' (sabtu malam minggu satu bulan sekali untuk laki-laki),
- e. Shalawatan atau terbangun (setiap jum'at malam sabtu per 2 minggu sekali),
- f. Lailatul ijtima' (setiap malam jum'at legi),
- g. Khataman Alquran (setiap minggu pon), dan
- h. Kegiatan lainnya.

Sarana ekonomi di Desa Karang tanjung meliputi beberapa kegiatan ekonomi berupa perdagangan atau penjualan kebutuhan sehari-hari.

Sarana Ekonomi masyarakat Desa Karang Tanjung

Jenis	Jumlah
Mini Market	-
Restoran	-
Warung makan/minum	18
Toko Pracangan	21
jumlah	39

Proses penjualan *marhūn* dilakukan antara *murtahin* dengan pihak ketiga yaitu Ibu Rodiyah (54). Akad yang digunakan adalah jual beli dengan bukti surat perjanjian jual beli senilai 100 juta rupiah. Berdasarkan keterangan Sumitro, memang benar tanah tersebut telah dijual kepada orang lain yakni Ibu Rodiyah dengan dibuktikan surat perjanjian jual beli senilai 100 juta rupiah. Penulis mencoba melakukan konfirmasi kepada Ibu Rodiyah terkait jual beli tanah antara Sumitro dengannya, namun saat ini keberadaannya tidak diketahui dengan jelas. Penulis hanya mendapat informasi bahwa Ibu Rodiyah adalah warga pindahan korban lumpur lapindo dengan alamat RT 004 RW 001 Desa Karang Tanjung (pada saat akad jual beli dilakukan).

⁵⁷Kasim, wawancara, Sidoarjo, 13 Desember 2018.

A. Perspektif Kasus Posisi Penjualan Tanah sebagai Obyek Jaminan Hutang secara Sepihak (Studi Kasus di Desa Karang Tanjung Kecamatan Candi Kabupaten Sidoarjo)

Ketika melaksanakan akad hutang piutang, Kasim meminjam uang sebesar 3 juta rupiah kepada Sumitro dengan menyerahkan rumahnya sebagai jaminan. Hutang piutang dan penyerahan jaminan ini dilakukan secara lisan tanpa ada perjanjian tertulis antara kedua belah pihak serta tidak adanya kesepakatan jatuh tempo. Setelah itu Kasim memutuskan untuk merantau ke Sumatera.

[illegible]

Pada tahun 2009, sebelum membayar hutang kepada Sumitro, Kasim mengatakan bahwa ia mengunjungi pekarangan yang dijadikan sebagai jaminan di Desa Karang Tanjung. Pada saat dilihat ternyata obyek jaminan berada pada kondisi tidak ada lagi (telah dihancurkan) oleh Sumitro. Berdasarkan kejadian tersebut, Kasim mengatakan bahwa ia melakukan konfirmasi kepada Sumitro perihal kerusakan rumah tersebut,¹²⁰ hal itu dibenarkan oleh Sumitro.¹²¹ Tindakan Sumitro tersebut, berdasarkan kewajiban sebagai *murtahin* bahwa ia bertanggung jawab atas hilang atau merosotnya *marhūn* apabila disebabkan atas kelalaiannya dan *rāhin* berhak menuntut ganti rugi atas kerusakan dan/atau hilangnya *marhūn*. (lihat tabel 2.1 dan tabel 2.2 tentang hak dan kewajiban *murtahin* dan *rāhin*)

¹²⁰Kasim, wawancara, 13 Desember 2018.
¹²¹Sumitro, wawancara, 15 Desember 2018.

Menurut ulama Ḥanāfiyyah *rahn* (jaminan) tidak boleh dikaitkan dengan syarat tertentu atau dikaitkan dengan masa mendatang karena perjanjian *rahn* sama dengan perjanjian jual beli. Jika perjanjian tersebut diikuti dengan syarat tertentu atau dikaitkan dengan masa mendatang, maka syaratnya tidak sah/batal, sedang perjanjiannya tetap sah.

Yang terjadi dalam kasus ini adalah pada saat akad kedua belah pihak menyepakati bahwa *rāhin* berhutang sejumlah 3 juta rupiah dengan menyerahkan rumah sebagai jaminan kepada *murtahin*. Dikemudian hari, sebelum *rāhin* membayar hutangnya, *marhūn* telah diakui milik *murtahin* dan telah menjual tanah didirikannya rumah sebagai jaminan kepada pihak lain tanpa sepengetahuan *rāhin*.

Seharusnya pada saat melakukan transaksi semua kesepakatan dituangkan dalam bentuk tertulis beserta penjelasan detail dengan ditandatangani kedua belah pihak, terutama yang terkait dengan hak dan kewajiban, karena akan berpotensi menimbulkan konflik. Sebagaimana firman Allah Swt surat al-Maidah:1

[illegible]

- f. Barang jaminan boleh diserahkan baik bendanya maupun surat kepemilikannya.

Berdasarkan kasus ini, pada saat akad kedua belah pihak sepakat bahwa *rāhin* meminjam sejumlah 3 juta rupiah serta menyerahkan jaminan berupa rumah kepada *murtahin*. Pada saat itu *rāhin* mengetahui bahwa tanah tempat berdirinya bangunan rumah yang dijadikan obyek jaminan utang telah diakui miliknya dan dijual oleh *murtahin* tanpa sepengetahuan pemiliknya yaitu *rāhin*. Rasulullah Saw bersabda dalam hadisnya :

لَا يَغْلُقُ الرَّهْنُ مِنْ صَاحِبِهِ الَّذِي رَهْنَهُ

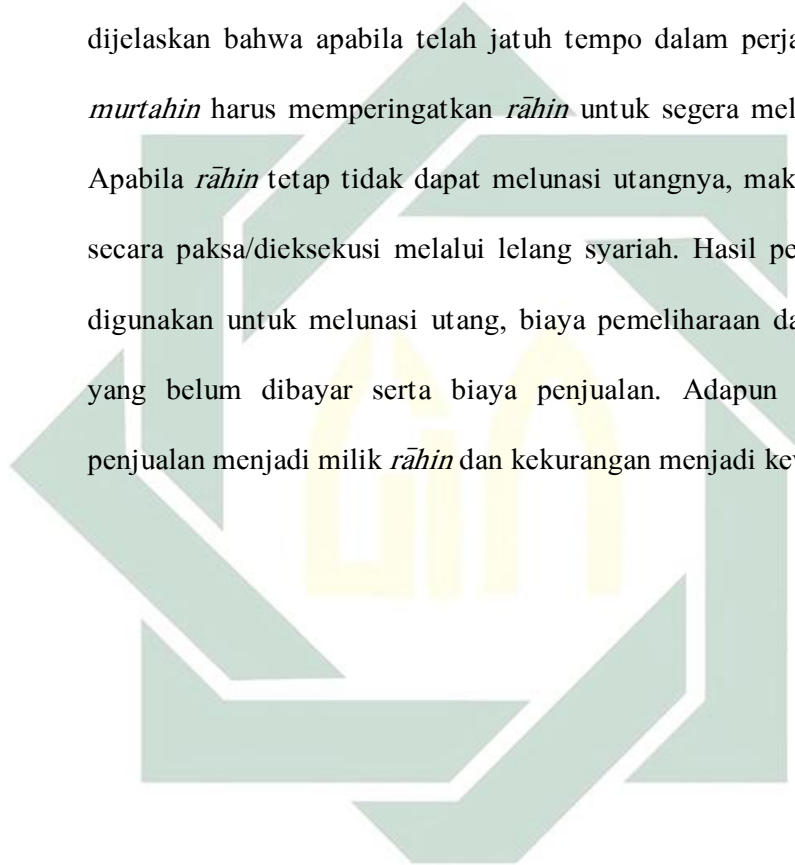
“Tidak terlepas kepemilikan barang gadai dari pemilik yang menggadaikan”.

Berdasarkan hadis tersebut, pihak *murtahin* tidak bisa memiliki barang yang digadaikan ketika pihak *rāhin* tidak mampu untuk menebusnya atau dengan kata lain ketika pihak *rāhin* tidak membayar utang yang ada ketika telah jatuh tempo.

Jadi, meskipun *murtahin* memiliki kewenangan untuk menahan obyek jaminan agar memberikan ketenangan padanya selama *rāhin* belum membayar utangnya, tidak serta merta membuat *murtahin* berbuat sewenang-wenang terhadap *marhūn*. Dalam hal ini, seharusnya *murtahin* melakukan musyawarah terlebih dahulu atau memperingatkan *rāhin* untuk segera membayar hutangnya.

utangnya sampai *murtahin* mengembalikan kondisi *marhūn* seperti sedia kala.

Hal ini tidak sesuai dengan ketentuan fatwa Dewan Syariah Nasional (DSN) Nomor 25/DSN-MUI/III/2002, berdasarkan prosedur penjualan barang gadai (*marhūn*) dalam ketentuan fatwa tersebut telah dijelaskan bahwa apabila telah jatuh tempo dalam perjanjiannya, maka *murtahin* harus memperingatkan *rāhin* untuk segera melunasi utangnya. Apabila *rāhin* tetap tidak dapat melunasi utangnya, maka *marhūn* dijual secara paksa/dieksekusi melalui lelang syariah. Hasil penjualan *marhūn* digunakan untuk melunasi utang, biaya pemeliharaan dan penyimpanan yang belum dibayar serta biaya penjualan. Adapun kelebihan hasil penjualan menjadi milik *rāhin* dan kekurangan menjadi kewajiban *rāhin*.



BAB V
PENUTUP

A. Kesimpulan

1. Kasus posisi hutang piutang disertai penyerahan jaminan studi kasus di Desa Karang Tanjung Kecamatan Sidoarjo terjadi antara Kasim (*rāhin*) dan Sumitro (*murtahin*). Pada akad awal, Kasim meminjam uang sebesar 3 juta rupiah kepada Sumitro dengan menyerahkan rumahnya sebagai jaminan yang dilakukan secara lisan tanpa ada perjanjian tertulis antara kedua belah pihak. Dalam perjalanannya, ternyata Sumitro telah mengakui bahwa jaminan berupa pekarangan tersebut sudah menjadi miliknya dan juga telah dijual kepada pihak ketiga menggunakan akad jual beli tanpa sepengetahuan *rāhin*. Melihat kasus posisi tersebut berdasarkan hukum perjanjian bahwa sebuah perjanjian yang dibuat oleh orang yang menurut undang-undang tidak berwenang dalam hal ini Sumitro (*murtahin*) yang menjual barang gadai (*marhūn*) milik Kasim (*rāhin*) kepada pihak lain (Ibu Rodiyah) tanpa seizin pemilik barang gadai (*rāhin*) berakibat batal demi hukum. (*vide* pasal 1320 Kitab Undang-Undang Hukum Perdata).
2. Perspektif menurut hukum Islam dan fatwa Dewan Syariah Nasional (DSN) Nomor 25/DSN-MUI/III/2002
 - a. Menurut hukum Islam berdasarkan teori *rahn* bahwa tindakan Sumitro (*murtahin*) menjual *marhūn* milik Kasim (*rāhin*) tanpa

DAFTAR PUSTAKA

- (2013, Mei Rabu). Dipetik Oktober Kamis, 2018, dari Tentang Pembuktian Perjanjian Tidak Tertulis: www.hukumonline.com
- Abuzar Asra, d. (2015). *Metode Penelitian Survei*. Bogor: In Media.
- al-Asqalani, I. H. (2012). *Bulughul Maram Min Adillatil Ahkam: Sampainya Cita-Cita Berdasar Dalil-Dalil Hukum terj. Asep dan Abdullah Jinan*. Jakarta: PT Elex Media Komputindo.
- al-Hadi, A. A. (2014). *Fiqh Muamalah Kontemporer*. Surabaya: UIN Sunan Ampel Press.
- Ali, Z. (2008). *Hukum Gadai Syariah*. Jakarta: Sinar Grafika.
- Anam, A. S. (2009). *Implementasi Hukum Jaminan Lembaga Keuangan Mikro Syari'ah (Studi Kasus BMT di Kota Semarang)*. Semarang: Tesis—Universitas Negeri Diponegoro.
- Ansori, A. G. (2018). *Hukum Perjanjian Islam di Indonesia: Konsep, Regulasi, dan Implementasi*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Azwar, S. (2007). *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Bungin, M. B. (2007). *Penelitian Kualitatif: Komunikasi, Ekonomi, Kebijakan Publik, dan Ilmu Sosial Lainnya*. Jakarta: Kencana.
- Dahlan, R. (2011). *Ushul Fiqh*. Jakarta: Amzah.
- Djazuli, A. (2006). *Kaidah-Kaidah Fiqih: Kaidah-Kaidah Hukum Islam dalam Menyelesaikan Masalah-Masalah yang Praktis*. Jakarta: Kencana.
- Hasbi. (2017). *Praktik Utang Piutang dalam Perspektif Ekonomi Islam di Kecamatan Binuang Kabupaten Polewali Mandar*. Makassar: Skripsi—UIN Alauddin.
- Hidayat, E. (2016). *Transaksi Ekonomi Syariah*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Idri. (2014). *Hadits Ekonomi: Ekonomi dalam Perspektif Hadits Nabi*. Surabaya: UIN Sunan Ampel Press.
- Kasim. (2018, Desember 13). wawancara. (Y. Widiani, Pewawancara)
- Kasim. (2018, Oktober 2018). Wawancara. (Y. Widiani, Pewawancara)

