

**TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PUTUSAN
HAKIM PENGADILAN NEGERI MEDAN NOMOR
741/PID.SUS/2016/PN.MDN TENTANG TINDAK PIDANA
MEMUDAHKAN PERBUATAN CABUL DENGAN ORANG LAIN**

SKRIPSI

Oleh :

Achmad Zaky

NIM. C03214003



Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Fakultas Syariah dan Hukum

Jurusan Hukum Publik Islam

Program Studi Hukum Pidana Islam

Surabaya

2018

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Achmad Zaky
NIM : C03214003
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum/Hukum Publik Islam/Hukum Pidana
/Prodi : Islam
Judul Skripsi : Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Hakim
Pengadilan Negeri Medan Nomor
741/Pid.Sus/2016/PN.Mdn Tentang Tindak Pidana
Memudahkan Perbuatan Cabul Dengan Orang Lain

Menyatakan bahwa skripsi ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian dan karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Surabaya, 04 April 2018

Saya yang menyatakan



Achmad Zaky

NIM. C03214003

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Skripsi yang ditulis oleh Achmad Zaky, NIM. C03214003 ini sudah diperiksa dan disetujui untuk dimunaqasahkan.

Surabaya, 04 April 2018

Pembimbing,



Dr. Nur Lailatul Musyafa'ah, Lc., M.Ag.
NIP. 197804162006042002

PENGESAHAN

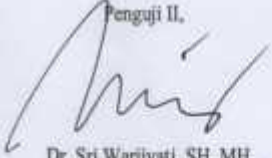
Skripsi yang ditulis oleh Achmad Zaky NIM. C03214003 ini telah dipertahankan di depan sidang Majelis Munaqasah Skripsi Fakultas Syariah dan Hukum UIN Sunan Ampel pada hari Selasa, tanggal 31 Juli 2018, dan dapat diterima sebagai salah satu persyaratan untuk menyelesaikan program sarjana strata satu dalam Ilmu Syariah.

Majelis Munaqasah Skripsi :

Penguji I,


Dr. Nur Lailatul Musyafa'ah, Lc., M.Ag.
NIP. 197904162006042002

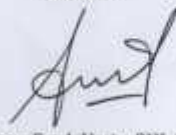
Penguji II,


Dr. Sri Warjivati, SH, MH.
NIP. 196808262005012001

Penguji III,


Dr. Nafi Muharom, SH, MH.
NIP. 197404142008011014

Penguji IV,


Ikhsan Fatah Yasin, SH, MH.
NIP. 198905172015031006

Surabaya, 7 Agustus 2018

Mengesahkan,

Fakultas Syariah dan Hukum

Universitas Islam Negeri Sunan Ampel


Dekan,

Dr. H. Masruhan, M.Ag.
NIP. 19730604041988031003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL SURABAYA
PERPUSTAKAAN

Jl. Jend. A. Yani 117 Surabaya 60237 Telp. 031-8431972 Fax.031-8413300
E-Mail: perpus@uinsby.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika UIN Sunan Ampel Surabaya, yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Achmad Zaky
NIM : C03214003
Fakultas/Jurusan : Syariah dan Hukum / Hukum Publik Islam
E-mail address :

Demikian pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

☒ Skripsi ☐ Tesis ☐ Desertasi ☐ Lain-lain (.....)

yang berjudul :

TINJAUAN HUKUM PIDANA ISLAM TERHADAP PUTUSAN HAKIM PENGADILAN

NEGERI MEDAN NOMOR 741/PID.SUS/2016/PN.MDN TENTANG TINDAK PIDANA

MEMUDAHKAN PERBUATAN CABUL DENGAN ORANG LAIN

beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara *fulltext* untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan UIN Sunan Ampel Surabaya, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Surabaya, 14 Agustus 2018

Penulis

Achmad Zaky

ABSTRAK

Skripsi yang berjudul “Tinjauan Hukum Pidana Islam terhadap Putusan Hakim Pengadilan Negeri Medan Nomor 741/Pid.Sus/2016/PN.Mdn tentang Tindak Pidana Memudahkan Perbuatan Cabul dengan Orang Lain. untuk menjawab dua rumusan masalah, yaitu bagaimana pertimbangan hakim terhadap putusan Pengadilan Negeri Medan Nomor 741/Pid.Sus/2016/PN.Mdn tentang tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain dan bagaimana tinjauan hukum pidana Islam terhadap putusan hakim Pengadilan Negeri Medan Nomor 741/Pid.Sus/2016/PN.Mdn tentang tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain.

Dengan adanya permasalahan di atas, maka penulis mengkaji dan meneliti untuk menyelesaikan masalah tersebut dengan penelitian kepustakaan (library research) menggunakan metode dokumentasi. Setelah semua data terkumpul, data diolah dan dianalisis dengan metode deskriptif analisis dan dengan pola pikir deduktif.

Hasil penelitian menjelaskan bahwa tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain menurut KUHP adalah segala perbuatan yang melanggar kesusilaan (kesopanan) atau perbuatan keji, semua itu dalam ruang lingkup membangkitkan nafsu birahnya kelamin, misalnya cium-ciuman, meraba-raba kemaluan, meraba-raba buah dada. Biasanya tindak pidana ini dilakukan oleh lelaki hidung belang dan pelakunya bertujuan untuk ladang mata pencaharian. Adapun sanksinya menurut pasal 296 KUHP dijelaskan ancaman pidana penjara paling lama satu tahun empat bulan atau pidana denda paling banyak lima belas ribu rupiah.

Kesimpulan dari hasil penelitian ini adalah menurut hukum pidana di Indonesia bagi pelaku tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain, masih di pertimbangkan oleh majelis hakim dari segi fakta hukum maupun hal-hal yang meringankan. adapun terkait dengan putusan hakim disini tidak sesuai dengan pasal yang digunakan dalam mengadili terdakwa yaitu menggunakan pasal 296 KUHP, yang tidak sesuai disini yaitu hakim dalam menimbang perkara tersebut tidak memperhatikan asas *lex spesialis derogat legi generalis*. Sedangkan dalam hukum pidana Islam bagi pelaku tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain ini masuk kategori *jarimah ta'zir* dengan jenis sanksi yang bersifat mencegah perbuatan maksiat, karena tujuan pemberian sanksi yang lebih diutamakan adalah untuk kemaslahatan umat.

DAFTAR ISI

Halaman

SAMPUL DALAM	i
PERNYATAAN KEASLIAN	ii
PERSETUJUAN PEMBIMBING	iii
PENGESAHAN.....	iv
MOTTO.....	v
PERSEMBAHAN	vi
ABSTRAK	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TRANSLITERASI	xiii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasidan Batasan Masalah	11
C. Rumusan Masalah	12
D. Kajian Pustaka.....	12
E. Tujuan Penelitian.....	15
F. Kegunaan Hasil Penelitian.....	16

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Islam adalah agama yang bersifat universal. Ajaran-ajaran dalam Islam bukan hanya mengatur hubungan manusia dengan Allah Swt., melainkan juga menjelaskan soal etika kemanusiaan sebagai dasar relasi antar sesama manusia. Dalam pandangan Islam, seorang muslim yang baik adalah mereka yang sukses membangun hubungan yang baik dalam dua arah sekaligus secara vertikal dan horisontal. Vertikal adalah hubungan dengan tuhan sebagai zat yang mencipta, dan secara horisontal adalah selalu berusaha untuk memperbaiki hubungan dengan sesama manusia.

Bukan muslim yang baik, yang hanya sibuk dengan ritual peribadatan, namun dalam waktu yang bersamaan melakukan tindakan anti kemanusiaan, seperti penindasan, kezaliman, kekerasan, pemerasan, manipulasi, eksploitasi dan lain-lain. Bagi Islam, keadilan adalah basis dari relasi sosial dalam kehidupan manusia. Karena itu, Islam hadir untuk membebaskan umat manusia dari kondisi-kondisi sosial yang timpang, yaitu dengan menolak segala bentuk tirani, eksploitasi, dominasi, dan hegemoni dalam berbagai

Salah satu faktor terjadinya kasus perdagangan orang pada umumnya adalah perempuan, disebabkan oleh dijanjikannya pekerjaan dengan gaji tinggi di luar daerah, sasaran korban dalam kasus perdagangan orang adalah para perempuan usia remaja yang ingin mencari kerja. Dalam, kasus perdagangan orang khususnya terhadap perempuan yang sangat tidak manusiawi tersebut merupakan praktik penjualan perempuan dari satu agen ke agen berikutnya. Semakin banyak agen yang terlibat, maka semakin banyak pos yang akan dibayar oleh perempuan tersebut, sehingga gaji mereka terkuras oleh para agen .

Pada kenyataannya kasus-kasus yang ditemukan di masyarakat tentang perdagangan manusia hanya dijerat menggunakan pasal 296 KUHP yang

[illegible]

1. Pemilik jasa atau manfaat, yaitu perempuan perempuan yang diperdagangkan sebagai pekerja seks komersial.
2. Penjual jasa yaitu para mucikari.
3. Pembeli atau manfaat, yaitu para lelaki hidung belang.⁷

Begitu pula banyak orang yang mengkategorikan perdagangan orang sebagai bentuk baru dari perbudakan manusia yang diharamkan seluruh komunitas dunia. Perbudakan dalam Islam telah jelas diharamkan. Karena selain bertentangan dengan prinsip kemanusiaan juga bertentangan dengan doktrin agama, disebutkan dalam Al-Qur'an surah Al-Isra' ayat 70 yang berbunyi:

⁷ M. Wagianto, *Implementasi Undang-undang Nomor 21 Tahun 2007 tentang Pemberantasan Tindak Pidana Perdagangan Orang terhadap Perempuan dan Anak (Perspektif Hukum dan HAM Mengenai Perdagangan Manusia)*, (Lampung: LP2M IAIN Raden Intan Lampung, 2014), 58.

تَفْضِيلاً

Dinyatakan bahwa “*Allah sangat memuliakan anak-anak Adam*”. Jika Allah saja sangat menghormati manusia sebagai makhluk ciptaannya apalagi kita sebagai makhluk yang tingkat kedudukannya setara sebagai makhluk Allah. Akan tetapi, memang dalam sejarahnya perbudakan pernah terjadi dalam fase kehidupan manusia. Pada masa peperangan dahulu biasanya orang yang tertangkap dalam peperangan langsung dijadikan sebagai budak. Ketika seseorang menjadi budak, maka ia kehilangan seluruh hak-hak dasarnya sebagai manusia dan telah kehilangan kemerdekaannya.⁹

⁹ Faqihuddin Abdul Qodir, dkk, *Fiqh Anti Trafiking...*, 63-65

menetapkannya. Hukuman ini jenisnya beragam, namun secara garis besar dapat dikelompokkan kepada empat kelompok, yaitu sebagai berikut:¹³

1. Hukuman *ta'zīr* yang mengenai badan, seperti hukuman mati dan jilid (dera).
2. Hukuman yang berkaitan dengan kemerdekaan seseorang, seperti hukuman penjara dan pengasingan.
3. Hukuman *ta'zīr* yang berkaitan dengan harta, seperti denda, penyitaan atau perampasan harta, dan penghancuran barang.
4. Hukuman-hukuman lain yang ditentukan oleh pemerintah demi kemaslahatan umum.

Pada Direktori Putusan Nomor 741/Pid.Sus/2016/PN.MDN terjadi kasus memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain, yang mana kasus tersebut telah ditetapkan dalam amar putusan hakim Pengadilan Negeri Medan dan dinyatakan secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan perbuatan yang mana dilakukan dengan cara sebagai berikut:

Bahwa saksi Muhammad Azhar menanyakan kepada terdakwa apakah dapat menyediakan 2 (dua) orang perempuan yang dapat digunakan jasa seksnya dengan pembayaran sejumlah uang, atas permintaan saksi Muhammad Azhar Purba alias Azhar alias Ze, terdakwa Abdul Azis alias Ummi alias Pian mengirimkan BBM kepada Sartika Veronica alias Alya dan Suci Mauliya alias Putri untuk datang ke karaoke Bona Vista jalan. Multatuli Nomor. 30 ABC Medan, kemudian saksi Suci Maulia di BBM oleh terdakwa Abdul Azis alias

¹³ Ibid., 258.

Ummy alias Pian pada pukul 19.00 wib tanggal 22 Nopember 2015 dan mengatakan “dek ini ada job dugem dan ST (*short time*) mau gak?” kemudian saksi menjawab “dimana kak?” kemudian terdakwa membalas BBM saksi “di Bona Vista jalan. Murtatuli Nomor. 30 ABC Medan” dan saksi menjawab “Berapaan kak” dan terdakwa membalas BBM saksi “dugem dan ST (*short time*) Rp. 3.500.000,- (tiga juta lima ratus ribu rupiah)” dan saksi membalas BBM nya “oke kak”. Kemudian saksi menuju ke alamat yang disepakati dan pada saat di perjalanan saksi BBM terdakwa “kak aku gak bisa ST (*short time*), karena aku ada halangan. Setelah itu saksi Muhammad Azhar Purba alias Azar alias ZE dan terdakwa Abdul Azis alias Ummy alias Pian tiba di loby karaoke dan pada saat itu sudah ada Pinta Sari alias Feby, lalu saksi Muhammad Azhar dan Pinta Sari alias Feby langsung naik kelantai 2 kamar nomor 203 dan saksi Muhammad Azhar menjumpai laki-laki yang memesan perempuan tersebut Wijaya Kusuma als Aan dan sdr. James alias Jimmi dan pada saat itu saksi Muhammad Azhar langsung memperkenalkan Pinta Sari alias Feby kepada AAN, berselang tidak lama kemudian saksi Suci Mauliya alias Putri begitu juga dengan Sartika Veronica als Aliya datang menyusul dan langsung datang dan disuruh oleh terdakwa Abdul Azis alias Ummy alias Pian untuk masuk ke kamar 203. kemudian saksi Muhammad Azhar menerima pembayaran dari sdr Wijaya Kusuma als Aan di dalam toilet. setelah 4 (empat) orang perempuan pesanan dari saksi Wijaya Kusuma alias Aan, langsung memberikan uang pembayaran sejumlah Rp.2.000.000,00 (dua juta rupiah) kepada Muhammad Azhar. Kemudian Muhammad Azhar berjanji

kepada terdakwa memberikan bayaran karena sudah membantu menyediakan perempuan untuk dijual jasa seksnya, untuk upah menjemput yaitu per orangnya Rp.50.000,- (lima puluh ribu rupiah)".

Hal ini menarik perhatian penulis untuk meneliti Direktori Putusan Nomor 741/Pid.Sus/2016/PN.MDN, dalam putusan ini jaksa atau penuntut umum memberikan dua dakwaan dalam putusan tersebut, dakwaan yang pertama yaitu pasal 2 ayat 1 UU RI Nomor. 21 tahun 2007 tentang pemberantasan tindak pidana perdagangan orang dimana pasal tersebut bersifat khusus karena diatur diluar KUHP Yang mana lebih jelasnya aturan tersebut di atur juga Dalam ketentuan pasal 63 ayat 2 KUHP, dan dakwaan yang kedua yaitu pasal 296 KUHP, akan tetapi majelis hakim memutuskan perkara tersebut merujuk pada pasal 296 KUHP.

"Hasil dari pemaparan di atas maka penulis" merasa perlu melakukan penelitian dan menyusun skripsi dengan judul "Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Hakim Pengadilan Negeri Medan Nomor. 741/PID.SUS/2016/PN.MDN Tentang Kasus Memudahkan Perbuatan Cabul dengan Orang Lain".

1. Identifikasi Masalah

- a. Ketidackcakapan hakim dalam memutuskan tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain.
- b. Pandangan hukum pidana Islam memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain.
- c. Dasar hukum yang digunakan majelis hakim mengadili pelaku tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain.
- d. Pertimbangan hukum hakim Pengadilan Negeri Medan Putusan Nomor. 741/PID.SUS/2016/PN.MDN.
- e. Tinjauan hukum pidana Islam terhadap pelaku tindak pidana Pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain.

Untuk membatasi permasalahan agar tidak membahas permasalahan terlalu jauh maka penulis memberi batasan masalah sebagai berikut:

- a. Pertimbangan hakim terhadap tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain dalam Putusan Pengadilan Negeri Medan Nomor.741/PID.SUS/2016/PN.MDN

Agar lebih praktis, maka penulis akan merumuskan dan memperjelas permasalahan yang akan dikaji sebagai berikut:

- ## D. Kajian Pustaka

¹⁴ Tim Penulis, *Petunjuk Teknis Penulisan Skripsi*, (Surabaya: UIN Sunan Ampel, 2015), 8

- ¹⁵Ayu Putri Wahyuni, "Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Sidoarjo Nomor 09/Pid.B.An/2013/PN.Sda Tentang Pencabulan Yang Dilakukan Oleh Anak" (Skripsi--UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2014).

[illegible]

3. Skripsi yang ditulis oleh Nurul Alimi Sirullah, dengan judul “Putusan Nomor 66/Pid.B/2011/PNSmp.¹⁷ tentang Hukuman Kumulatif Terhadap Anak Pelaku Pencabulan Ditinjau Dari Fikih Jinayah” Dalam skripsi ini menyimpulkan bahwa sanksi hukuman kumulatif yang diberikan majelis hakim Pengadilan Negeri Sampang terhadap tersangka pencabulan telah memenuhi Undang-Undang dan serta dasar-dasar pertimbangan hakim, namun dalam hukum pidana Islam, bagi pelaku tindak pidana pencabulan yang dilakukan oleh anak dibawah umur hanya dikenai hukuman yang bersifat mendidik.

Dari skripsi di atas perbedaan dari skripsi penulis adalah Pelaku tindak pidana memudahkan dilakukannya cabul adalah orang dewasa. Dan

[illegible]

E. Tujuan Penelitian

1. Untuk mengetahui dasar pertimbangan oleh hakim Pengadilan Negeri Medan Nomor. 741/PID.SUS/2016/PN.MDN tentang tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain.
2. Untuk mengetahui tinjauan hukum pidana Islam terhadap Putusan Pengadilan Negeri Medan Nomor. 741/PID.SUS/2016/PN.MDN tentang tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain.

F. Kegunaan Hasil Penelitian

Kegunaan hasil penelitian ini memuat sekurang-kurangnya dua aspek yang mempertegas bahwa masalah penelitian itu bermanfaat, baik dari segi teoritis maupun praktis untuk jawab melalui penelitian. Maka dari itu hasil dari penelitian ini diharapkan ada nilai guna pada dua aspek:

- ## 1. Manfaat Teoritis

Adapun manfaat dari penelitian ini adalah untuk mengembangkan penelitian terhadap hukum yang mampu memperkaya khazanah ilmu hukum selain itu manfaat dari penelitian ini adalah untuk memperluas cakupan tindak pidana atau *jarimah* dalam keilmuan hukum pidana Islam.

1. Hukum pidana Islam: segala ketentuan hukum mengenai tindak pidana yang dilakukan oleh orang-orang yang mukallaf sebagai hasil

2. Memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain: telah melakukan unsur perekrutan merekrut 2 orang perempuan untuk menemani karaoke dan short time (sekali main).

H. Metode Penelitian

Penelitian ini dapat digolongkan dalam jenis penelitian kualitatif dengan prosedur penelitian yang akan menghasilkan data deskriptif berupa data tertulis dari dokumen, undang-undang dan artikel yang dapat ditelaah. Untuk mendapatkan hasil penelitian akurat dalam menjawab beberapa persoalan yang diangkat dalam penulisan ini, maka menggunakan metode :

- ## 1. Data

Data yang dihimpun untuk menjawab masalah dalam penelitian ini adalah data mengenai proses lahirnya Putusan Pengadilan Negeri Medan terhadap tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain yang meliputi :

- a. Pertimbangan Hakim yang dipergunakan oleh Hakim Pengadilan Negeri Medan dalam menyelesaikan perkara dalam Putusan Nomor 741/Pid.Sus/2016/PN.MDN tentang tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain.
- b. Tinjauan hukum pidana Islam terhadap pertimbangan hukum Hakim dalam Direktori Putusan Nomor 741/Pid.sus/2016/PN.MDN tentang

tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain yang diputuskan Pengadilan Negeri Medan.

2. Sumber Data

Untuk mendapatkan data yang diperlukan dalam penulisan skripsi ini digunakan dua sumber, yaitu:

a. Sumber Primer

Sumber primer adalah sumber data yang langsung memberikan data kepada pengumpul data¹⁸, Sumber primer dari penelitian ini adalah direktori Putusan Pengadilan Medan Nomor 741/PID.SUS/2016/PN.MDN.

b. Sumber Sekunder

Sumber sekunder adalah sumber yang didapat dari sumber yang tidak langsung, berfungsi sebagai pendukung terhadap kelengkapan penelitian. Data yang dimaksud antara lain:

- 1.) Faqihuddin Abdul Qodir, dkk, *Fiqh Anti Trafiking: Berbagai Kasus Kejahatan Perdagangan Manusia dalam Perspektif Hukum Islam*, (Cirebon: Fahminah-Institute 2006).
- 2.) Chaidiri Ali, *Filsafat Hukum*, (Memories Book, Bandung 1972).
- 3.) Supriyadi Widodo Eddyono, *Perdagangan Manusia Dalam Rancangan KUHP*, ELSAM Lembaga Studi Dan Advokasi Masyarakat, 2005.

¹⁸ Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*, (Bandung: Alfabeta cet 11, 2010), 225.

Pembahasan skripsi ini merupakan penelitian studi kasus dan dokumentasi, maka dari teknik yang digunakan adalah dengan pengumpulan data literatur, yaitu direktori Putusan dari Pengadilan Negeri Medan dan penggalian bahan-bahan pustaka yang berhubungan dengan bahasan tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain. Bahan-bahan pustaka yang digunakan untuk penelitian adalah buku-buku yang ditulis oleh pakar atau ahli hukum terutama dalam hukum pidana dan hukum pidana Islam. Dokumentasi adalah teknik pengumpulan data yang tidak langsung ditunjukan pada subyek penelitian melalui dokumen, atau melalui berkas yang ada. Dokumen yang diteliti adalah Putusan Pengadilan Negeri Medan Nomor. 741/PID.SUS/2016/PN.MDN tentang bahasan tindak pidana memudahkan

perbuatan cabul dengan orang lain. Data yang di dapat dari dokumen dan terkumpulkan kemudian diolah, berikut tahapan-tahapannya:

- a. *Editing*, yaitu pemeriksaan kembali terhadap semua data yang telah diperoleh terutama dari segi kelengkapan, kevalidan, kejelasan makna, keselarasan dan kesesuaian antara data primer maupun data sekunder.¹⁹ Melakukan pemeriksaan kembali terhadap data-data yang diperoleh secara cermat baik dari sumber primer atau sumber sekunder, tentang kajian dalam Putusan Pengadilan Negeri Medan Nomor. 741/PID.SUS/2016/PN.MDN terhadap pelaku tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain.
- b. *Organizing*, yaitu menyusun dan mensistematiskan data-data yang telah diperoleh.²⁰ yaitu analisis pertimbangan hakim terhadap Putusan Pengadilan Negeri Medan Nomor. 741/PID.SUS/2016/PN.MDN tentang tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain dan analisis hukum pidana Islam tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain. (Studi putusan Pengadilan Negeri Medan Nomor. 741/PID.SUS/2016/PN.MDN).
- c. *Analizing*: Tahapan analisis terhadap data, kajian hukum pidana Islam mengenai pertimbangan hakim dalam memutuskan sanksi tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain dalam Putusan Pengadilan Negeri Medan Nomor. 741/PID.SUS/2016/PN.MDN.

¹⁹ Bambang Waluyo, *Penelitian Hukum dalam Praktek*, (Jakarta: PT. Sinar Grafik, 1996), 50.

²⁰ Ibid., 51.

Sistematika pembahasan bertujuan agar penyusunan skripsi terarah sesuai dengan bidang kajian untuk mempermudah pembahasan. dalam skripsi ini dikelompokkan menjadi lima bab, terdiri dari sub-sub bab yang masing-masing mempunyai hubungan dengan yang lain dan merupakan rangkaian yang berkaitan. Agar penulisan skripsi ini terkesan teratur, maka dalam sistematikanya sebagai berikut:

Bab kedua landasan teori yaitu menguraikan tentang, pertama: hukum pidana Islam yang meliputi pengertian hukuman *jarimah*, bentuk hukuman *jarimah*, kedua: menguraikan tentang pencabulan yang meliputi pengertian pencabulan, unsur-unsur pencabulan.

Bab ketiga penyajian data yaitu, memaparkan mengenai hasil yang diperoleh dari data-data Putusan Pengadilan Negeri Medan, mengenai Putusan Pengadilan Negeri Medan Nomor. 741/PID.SUS/2016/PN.MDN tentang kasus tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain tentang pertimbangan hakim.

Bab keempat berisi penjelasan tentang analisis pertimbangan hakim terhadap Putusan Pengadilan Negeri Medan Nomor 741/PID.SUS/2016/PN.MDN

²² Consuelo G. Sevilla, *Pengantar Metode Penelitian*, (Jakarta: UI Press, 1993), 71.

Jinayah adalah suatu nama untuk perbuatan atau tindakan pidana yang dilakukan seseorang.³

Sedangkan secara terminologi jinayah adalah :

إِسْمُ لِفِعْلٍ مُحَرَّمٍ شَرْعًا سَوَاءٌ وَقَعَ الْفِعْلُ عَلَى نَفْسٍ أَوْ مَالٍ أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ

nama - nama perbuatan yang diharamkan oleh syarak (hukum) baik dari perbuatan itu atas jiwa, harta atau selain jiwa dan harta.⁴

Pengertian *jarimah* juga sama dengan peristiwa pidana, atau bisa disebut dengan tindak pidana atau delik – delik dalam hukum positif. Jika dilihat dari Perbedaannya, hukum positif membedakan antara kejahatan dan pelanggaran mengingat berat ringannya hukuman, sedangkan menurut syari'at Islam tidak membedakannya, semuanya disebut jarimah apabila dapat merugikan kepada aturan masyarakat, kepercayaan-kepercayaannya, baik benda, nama baik atau perasaan -perasaannya dengan pertimbangan-pertimbangan lain yang harus dihormati dan dipelihara.⁵

Menurut Dede Rosyada, fikih jinayah adalah segala ketentuan hukum yang mengenai tindak pidana yang dilakukan oleh orang – orang

³ Ibid., 78.

⁴ Ibid., 78.

⁵ Ahmad Hanafi, *Asas-asas Hukum Pidana Islam*, (Jakarta: Bulan Bintang, 1999), 1.

Sedangkan menurut Makhrus Munajat, jinayah adalah suatu tindakan atau perbuatan yang dilarang oleh syarak dikarenakan dapat menimbulkan bahaya bagi agama, jiwa, harta, keturunan, dan akal. Sebagian fukaha menggunakan kata jinayah adalah suatu perbuatan atau tindakan yang berkaitan dengan jiwa atau anggota badan, seperti membunuh, melukai, menggugurkan kandungan dan lain sebagainya. Dengan demikian jika disimpulkan istilah fikih jinayah sama dengan hukum pidana.⁷

Secara singkat juga dapat dijelaskan, bahwa suatu perbuatan bisa dianggap delik (*jarimah*) jika perbuatan tersebut telah memenuhi syarat dan rukun (*jarimah*). Adapun rukun jarimah dapat

8 Mardani, *Hukum Islam: Pengantar Ilmu Hukum Islam di Indonesia*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2010), 111.

- a. Unsur formil (adanya undang-undang atau nas). Artinya setiap perbuatan tidak dianggap melawan hukum dan pelakunya tidak dapat dipidana kecuali adanya nas atau undang-undang yang mengaturnya.
- b. Unsur materiil (sifat melawan hukum). Artinya adanya tingkah lakuseseorang yang membentuk jarimah, baik dengan sikap berbuat maupun sikap tidak berbuat. Unsur ini dalam hukum pidana Islam disebut dengan *ar-rukn al-mādī*.
- c. Unsur moril (pelakunya mukalaf). Artinya, pelaku jarimah adalah orang yang dapat dimintai pertanggungjawaban pidana terhadap jarimah yang dilakukannya.
- d. Unsur-unsur umum di atas tidak selamanya terlihat jelas dan terang, namun dikemukakan guna mempermudah dalam mengkaji persoalan-persoalan hukum pidana Islam dari sisi kapan peristiwa pidana terjadi.

⁹ Makrus Munajat, *Dekonstruksi Hukum Pidana Islam*, (Jogjakarta: Logung Pustaka, 2004), 9

Sementara itu, sebagian ahli fikih sebagaimana dikutip oleh Abdul Qadir Audah, berpendapat bahwa had ialah sanksi yang telah ditentukan secara syarak. Dengan demikian, had atau hudud mencakup semua *jarīmah*, baik *ḥudūd*, *qisās*, maupun *diyat*, sebab sanksi keseluruhannya telah ditentukan secara syarak.¹²

Jika dilihat dari pengertian tersebut di atas, Perbuatan cabul yang diancam dengan hukuman *ḥad* yaitu perbuatan cabul yang sampai pada hubungan kelamin. Bentuk perbuatan pencabulan tersebut dalam pandangan islam masuk kategori zina. Ada beberapa pendapat mengenai definisi *zinā* menurut beberapa Ulama, diantaranya yaitu *zinā* menurut :

[illegible]

Ulama Hanafiyah mendefinisikan bahwa *zinā* adalah perbuatan lelaki yang menyetubuhi perempuan di dalam kubul tanpa ada milik dan menyerupai milik.

Ulama Hanabilah mendefinisikan bahwa *zinā* adalah perbuatan keji pada kubul dan dubur.

1) Hukuman *Zinā Ghairu Muḥṣān*

¹³ Tim Tsalisah, *Ensiklopedi Hukum Pidana Islam*, Terjemahan Abdul Qadir Audah, *At-Tasyri al-Jina'iy al-Islamy Muqaranan bil Qanunil wad'iy*, (Jakarta: PT. Kharisma Ilmu, 2008), 153.

Akan tetapi, mereka membolehkan bagi imam untuk menggabungkan antara dera seratus kali dan pengasingan apabila hal itu dipandang maslahat. Dengan demikian menurut mereka, hukuman pengasingan itu bukan merupakan hukuman *ḥad*, melainkan hukuman *ta'zīr*. Akan tetapi dalam hal pengasingan bagi wanita yang melakukan *zinā*, para ulama juga berselisih pendapat. Menurut Imam Malik hukuman pengasingan hanya berlaku untuk laki-laki, sedangkan untuk wanita tidak diberlakukan.

Hal ini didasarkan kepada hadis Rasulullah saw. Yang diriwayatkan oleh Abdullah ibn Ash- Amit bahwa Rasulullah saw. Bersabda:

Ambillah dariku, sesungguhnya Allah telah memberikan jalan ke luar (hukuman) bagi mereka (pezina). Jejaka dan gadis hukumannya dera seratus kali dan pengasingan selama satu tahun, sedangkan duda dan janda hukumannya dera seratus kali dan rajam'.(Hadits diriwayatkan oleh Muslim, Abu Daud, dan Turmudzi).

Zinā muḥṣan adalah *zinā* yang dilakukan oleh laki-laki dan perempuan yang sudah berkeluarga (bersuami atau beristri). Hukuman untuk pelaku *zinā muḥṣan* ini ada dua macam, yaitu dera seratus kali dan rajam.

Hal ini didasarkan pada hadis yang diriwayatkan dari Abu Hurairah yakni:

ada seorang laki-laki yang datang kepada Rasulullah saw. ketika beliau sedang berada di dalam masjid. Laki-laki itu

¹⁶ Abū Ḥusayn Muslim ibn Ḥujaj ibn Muslim al-Qashīrī al-Nayshabūrī, *Jāmi' Ṣaḥīḥ al-Musammā Shahih Muslim*, Juz 5 (Beirut: Dār al-Jaylī, tt), 116.

Hukuman atas tindak pidana dapat dikategorikan dalam empat hal :

- b. Jarimah *qīṣaṣ* dan *diyat*

¹⁸ Makhrus Munajat, *Dekonstruksi Hukum Pidana Islam* (Jogjakarta: Logung Pustaka, 2004), 12.

Firman Allah menjelaskan dalam surah albaqarah ayat 178-179

Hai orang-orang yang beriman, diwajibkan atas kamu kisas berkenaan dengan orang-orang yang dibunuh; orang merdeka dengan orang merdeka, hamba dengan hamba, dan wanita dengan wanita. Maka Barangsiapa yang mendapat suatu pema'afan dari saudaranya, hendaklah (yang mema'afkan) mengikuti dengan cara yang baik, dan hendaklah (yang diberi ma'af) membayar (diat) kepada yang memberi maaf dengan cara yang baik (pula). Yang demikian itu adalah suatu keringanan dari Tuhan kamu dan suatu rahmat. Barangsiapa yang melampaui batas sesudah itu, Maka baginya siksa yang sangat pedih. 179. dan dalam kisasitu ada (jaminan kelangsungan) hidup bagimu, Hai orang-orang yang berakal, supaya kamu bertakwa.

¹⁹ Rahmad Hakim, *Hukum Pidana Islam* (Bandung: CV. Pustaka Setia, 2000), 29.

Yang termasuk dalam kategori *jarimah qisas diyat* : pembunuhan sengaja (*al-qatl al-amd*), pembunuhan semi sengaja (*al-qatl sibh al-amd*), pembunuhan keliru (*al-qatl al-khata*), penganiayaan sengaja (*al-jahr al-amd*), penganiayaan salah (*al-jarh al-khata*).

Ta'zīr yaitu memberi pelajaran, artinya suatu *jarīmah* yang diancam dengan hukum *ta'zīr* yaitu hukuman selain *ḥad* dan *qisās dīyat*. Pelaksanaan hukuman *ta'zīr*, baik yang jenis larangannya ditentukan oleh nas atau tidak, baik perbuatan itu menyangkut hak Allah atau hak perorangan, hukumannya diserahkan sepenuhnya kepada penguasa.

²⁰ Moh. Rifai, *Terjemahan Tafsir Al-Quranul Karim* (Semarang: CV. Widya Karsa Pratama, 1993), 185.

Ta'zir itu adalah hukuman pendidikan atas dosa (tindak pidana) yang belum ditentukan hukumanya oleh syara'.²¹

التَّعْزِيرُ شَرْعًا : تَأْدِيبٌ لَا يَبْلُغُ الْحَدَّ الشَّرْعِيَّ

Dari definisi-definisi yang telah dicantumkan di atas, sudah sangatlah jelas bahwa *ta'zīr* adalah suatu hukuman atas jarimah-jarimah yang hukumanya belum ditetapkan oleh syara'. Di kalangan fuqaha, *jarīmah-jarīmah* yang hukumanya belum ditetapkan oleh syara' dinamakan dengan *jarīmah ta'zīr*. Jadi hukuman *ta'zīr* dapat digunakan untuk hukuman dan bisa juga untuk *jarīmah*.

Secara singkat dapat dikatakan bahwa hukuman *ta'zīr* adalah hukuman yang belum ditetapkan oleh syara', melainkan diserahkan oleh ulil amri (pemerintah negara), baik penentuannya maupun pelaksanaannya. Dalam menentukan hukuman, penguasa hanya menentukan hukuman secara global. Artinya pembuat

²² Ahmad Wardi Muslich, *Hukum Pidana Islam*, (Jakarta: Sinar Grafika, 2005), 249.

Dengan demikian macam-macam dari ciri khas *jarimah ta'zir* itu adalah seperti halnya sebagai berikut.

- Berbeda juga dengan *jarīmah ḥudūd* dan *qīṣaṣ* yang mana jarimah takzir tidak ditentukan banyaknya. Seperti halnya yang termasuk *jarīmah ta'zīr* ini adalah setiap perbuatan maksiat yang tidak dikenakan hukuman *ḥad* dan *qīṣaṣ*, yang jumlahnya sangat banyak. Tentang jenis-jenis *jarīmah ta'zīr* ini Ibnu Taimiyah mengemukakan:

Perbuatan-perbuatan maksiat yang tidak dikenakan hukuman had dan tidak pula kifarat, seperti mencium anak-anak (dengan syahwat), mencium wanita lain yang bukan istri, tidur satu ranjang tanpa persetubuhan, atau memakan barang yang tidak halal seperti darah dan bangkai.

Maka semuanya itu dikenakan hukuman *ta'zir* sebagai pembalasan dan pengajaran, dengan kadar hukuman yang ditetapkan oleh penguasa. Di bawah ini hukuman-hukuman *ta'zir*.²³

Pada dasarnya menurut Syari'at Islam hukuman *ta'zīr* adalah untuk memberi pengajaran dan tidak sampai membinasakan. Oleh karena itu dalam hukuman *ta'zīr* tidak boleh ada pemotongan anggota badan atau penghilangan nyawa.

Oleh karena itu hukuman mati merupakan suatu pengecualian dalam hukuman *ta'zīr*, maka hukuman tersebut tidak boleh diperluas atau diserahkan seluruhnya kepada hakim seperti halnya dengan hukuman-hukuman *ta'zīr* yang lain, dan penguasa harus menentukan macamnya jarimah yang dijatuhi hukuman.

b) Hukuman Jilid

Hukuman jilid merupakan hukuman yang pokok dalam Syari'at Islam, dimana *jarīmah ḥudūd* yang hukumannya sudah tertentu jumlahnya misalnya seratus kali untuk *zinā* dan delapan puluh kali untuk *qadhaf*, sedangkan untuk *jarīmah ta'zīr* tidak tertentu jumlahnya. Bahkan untuk *jarīmah ta'zīr* yang berbahaya hukuman jilid lebih diutamakan. Sebab-sebab diutamakan hukuman tersebut dikarenakan:

Pertama, hukuman jilid lebih banyak berhasil dalam memberantas orang-orang penjahat yang biasa melakukan *jarimah* atau tindak pidana.

Kedua, hukuman jilid mempunyai dua batas, yaitu batas tertinggi dan batas terendah dimana hakim bisa memilih jumlah jilid yang terletak antara keduanya yang lebih sesuai dengan keadaan pembuat.

Ketiga, bisa dilihat dari segi pembiayaan pelaksanaannya tidak merepotkan keuangan Negara dan tidak pula menghentikan daya usaha pembuat ataupun menyebabkan keluarga terlantar, sebab hukuman jilid bisa dilaksanakan seketika dan sesudah itu pembuat biasa bebas.

Keempat, dengan hukuman jilid pembuat dapat terhindar dari akibat-akibat buruk penjara.

c) Hukuman Kawalan/ Penjara

Hukuman kawalan terbatas ialah hukuman paling sedikit hanya satu hari, sedangkan batas tertingginya tidak ada kesepakatan di kalangan para fuqaha. Hukuman kawalan tidak terbatas tidak ditentukan masanya terlebih dahulu, melainkan dapat berlangsung terus sampai terhukum mati atau melakukan taubat dan pribadinya mejadi baik. Orang yang dikenai hukuman ini adalah penjahat yang berbahaya, atau orang-orang yang berulang-ulang melakukan *jarīmah*.

h) Hukuman Denda

B. Pencabulan

Berasal dari kata cabul yang dalam bahasa Arab disebut فسق dan secara bahasa diartikan :

- Sedangkan menurut istilah pencabulan atau perbuatan cabul jika dilihat dari segi definisi cabul, secara bahasa pencabulan adalah

[illegible]

Pencabulan juga bisa diartikan perbuatan-perbuatan yang melanggar kesusilaan yang berkaitan dengan seksual yang tidak sampai pada hubungan kelamin. Contohnya seperti laki-laki yang meraba buah dada seorang perempuan, menepuk pantat, meraba-raba anggota kemaluan, oral seks, menggauli atau mencabuli dan lain-lain.

Jika di lihat dari sudut pandang hukum pidana Islam, tindak pidana pencabulan termasuk dalam kategori perbuatan yang mendekati *zinā*. Yang mana mendekati *zinā* sudah merupakan perbuatan yang dilarang agama, apalagi melakukan perbuatan *zinā* itu sendiri yang mana perbuatan tersebut keji dan cara hidup yang buruk.

Islam melarang laki-laki berduaan dengan wanita yang bukan muhrimnya, karena mereka dapat tergoda melakukan perbuatan zina. Nabi Muhammad SAW. bersabda:

لَا يَخْلُونَ رَجُلًا بِامْرَأَةٍ إِلَّا وَمَعَهَا ذُو مُحَرَّمٍ (روا البخار عنه ابن اباس)

Tidaklah bersunyi-sunyi seorang laki-laki dengan seorang perempuan (yang buka muhrimnya) kecuali disertai muhrimnya.'

(HR. Bukhari dari Ibnu Abbas).²⁵

²⁵ As-San'ani, *Subul Al-Salam*, jilid 4 (Riyadh: Maktabah Nazar Musthafa al-Baz, 2005), 209.

Dalam kasus memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain yang penulis bahas, bahwasanya pencabulan yang dilakukan oleh seseorang terhadap seseorang yang sudah dewasa termasuk dan tergolong perbuatan yang mendekati *zinā* atau bisa di sebut pra *zinā*. Karena dalam pencabulan itu sendiri, termasuk sudah melakukan seperti halnya berhubungan intim suami istri.

Teori tentang *jarīmah*, percobaan tidak kita dapati dikalangan fuqoha akan tetapi istilah percobaan dengan pengertian teknis Yuridis juga tidak dikenal oleh mereka, namun apa yang dibicarakan oleh mereka hanya pemisahan antara *jarīmah* yang telah selesai dengan jarimah yang belum selesai. Akan tetapi Tidak ada pengertian secara khusus terhadap *jarīmah* percobaan yang disebabkan karena dua hal yaitu :²⁶

[illegible]

- Dengan kata lain, bahwasanya setiap perbuatan yang dianggap maksiat oleh syariat akan dijatuhi hukuman *ta'zīr* selama tidak dijatuhi hukuman *ḥad* dan kifarat. Karena hukuman *ḥad* dan kifarat hanya dikenakan atas *jarīmah-jarīmah* tertentu yang benar-benar telah selesai, maka setiap percobaan (memulai) suatu perbuatan yang dilarang oleh syarak, hanya dijatuhi hukuman *ta'zīr* dan percobaan itu sendiri dianggap maksiat.

²⁷ Ahmad Wardi Muslich, *Hukum Pidana Islam*, (Jakarta: Sinar Grafika, 2005), 249.

2. Unsur-unsur Pencabulan

Seseorang tidak dapat dipidana apabila dalam hal perbuatan yang dilakukan tersebut, tidak tahu atau belum ada suatu aturan yang mengatur sebelumnya. Hal yang demikian juga dikenal dalam hukum pidana positif dengan istilah *Nullum Delictum Nulla Poena Sine Praexiat lege*, (tidak ada delik, tidak ada pidana tanpa peraturan lebih dahulu).²⁸ Seperti halnya kaidah yang menyatakan bahwa, tidaklah dapat dianggap sebagai suatu tindak pidana bagi orang yang melakukan perbuatan atau meninggalkan perbuatan selama tidak ada dalam nash dengan jelas. Oleh sebab itu tidaklah dapat dipertanggung jawabkan orang yang melakukan perbuatan atau meninggalkan perbuatan tadi. Seperti bunyi kaidah :

لَا جَرِيْمَةَ وَلَا عُقُوْبَةَ اِلَّا بِالنَّصِّ

Tidak ada hukuman dan tidak ada tindak pidana (*jarimah*) kecuali dengan adanya nas.²⁹

²⁸ Moeljatno, *Asas-Asas Hukum Pidana*, (Jakarta: Bumi Aksara, 2008), 23.

²⁹ Juhaya S. Praja, Ahmad Syihabudin, *Delik Agama Dalam Hukum Pidana di Indonesia*, (Bandung: Angkasa, 1982), 82.

- a. Adanya nas yang melarang perbuatan dan mengancamkan hukuman terhadapnya, dan unsur ini bisa disebut, unsur formil (*al-rukn al-syar'i*).
- b. Adanya tingkah laku yang membentuk jarimah, baik berupa perbuatan-perbuatan nyata ataupun sikap tidak berbuat, dan unsur ini disebut, unsur materiil (*al-rukn al-māddy*).
- c. Pembuat adalah orang mukallaf, yaitu orang yang dapat dimintai pertanggung jawab terhadap jarimah yang diperbuatnya, dan unsur ini disebut, unsur moriil (*al-rukn al-adaby*).

[digilib.uinsby.ac.id](#)

**DIREKTORI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI MEDAN
NOMOR 741/PID.SUS/2016/PN MDN TENTANG TINDAK
PIDANA MEMUDAHKAN PERBUATAN CABUL DENGAN
ORANG LAIN**

Kejadian atau kasus memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain ini sudah marak dan sudah sering kita jumpai di Negara kita, walaupun Negara sudah memberikan aturan-aturan juga beserta hukumannya akan tetapi masih ada pelaku yang melanggar aturan tersebut. Salah satunya adalah kasus memudahkan perbutan cabul dengan orang lain yaitu terjadi di daerah medan. Lebih jelasnya penulis akan memaparkan kronologi kasus tersebut.

53

Selanjutnya terdakwa langsung mencari apa yang di minta oleh saudara Muhammad Azhar tersebut. Setelah terdakwa mendapatkan apa yang di cari, terdakwa langsung menjemput 2 orang perempuan tersebut untuk di antarkan kepada saudara Azhar yaitu di tempat karaoke Inul Vista jl. Multatuli No.30 ABC Medan.

Setelah selang berapa menit polisi datang untuk menggrebek tempat karaoke ruangan 203 karaoke Inul Vista tersebut dan menemukan terdakwa

setiap orang yang melakukan perekrutan, pengangkutan, penampungan, pengiriman, pemindahan, atau penerimaan seseorang dengan ancaman kekerasan, penculikan, penyekapan, pemalsuan, penipuan, penyalahgunaan kekuasaan, atau posisi rentan, penjeratan utang atau memberi bayaran atau manfaat walaupun memperoleh persetujuan dari orang yang memegang kendali atas orang lain, untuk tujuan mengeksploitasi orang tersebut di wilayah Negara Republik Indonesia, dipidana dengan pidana penjara paling singkat 3 (tiga) tahun dan paling lama 15 (lima belas) tahun dan pidana denda paling sedikit Rp. 120.000.000.00 (seratus dua puluh juta rupiah) dan paling banyak Rp. 600.000.000.00 (enam ratus juta rupiah)¹

Selanjutnya dakwaan kedua perbuatan terdakwa sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam pasal 296 KUHP yang berbunyi

“dengan sengaja sebagai mata pencaharian atau kebiasaan mengadakan atau memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain”².

² R. Soesilo, *Kitab Undang-undang Hukum Pidana*, (Surabaya: Graha media Press, 2012, pasal 296), 184.

Setelah mendengar dakwaan dari Penuntut umum tersebut, terdawa tidak mengajukan keberatan. Kemudian Penuntut Umum juga mengahdirkan beberapa saksi yang mana saksi tersebut guna untuk membuktikan dakwaan dari Penuntut Umum untuk mencari keterangan sebenar-benarnya dalam persidangan.

Yang mana saksi hanya mendapatkan sebuah informasi dan informasi tersebut hanya dari masyarakat, kalau ada seseorang laki-laki yang bernama Azhar tersebut sering melakukan perdagangan orang untuk dijual sebagai jasa seks. Kemudian pada tanggal 21 November 2015 saksi

Pada tanggal 22 November 2015 saksi dihubungi oleh saudara Wijaya Kusuma lewat BBM yang mana saksi di suruh mencari 4 perempuan yang masih cantik dan muda untuk menemani karaoke dan juga untuk bisa digunakan jasa seksnya, dengan harga Rp.1.200.000 untuk menemani karaoke dan Rp.2.000.000 untuk satu kali berhubungan seksnya kemudian saksi juga mengirim foto-foto perempuan yang sudah disediakan.

[illegible]

3. Saksi Wijaya Kusuma

Setelah itu saksi menyepakatinya atas penawaran saudara Muhammad Azhar yaitu memesan 4 perempuan yang masih muda dan cantik untuk dikirim ke tempat karaoke bona vista bertempat Jl. Multatuli No. 30 ABC Medan pada tanggal 22 November 2015 sekitar pukul 20.00 wib.

4. Saksi Suci Mauliya

Rp.3.500.000. Kemudian saksi menyetujuinya dan saksi langsung menuju ke tempat yang di sepakati.

Setelah itu tak lama kemudian saksi menghubungi terdakwa lagi untuk membatalkan penawaran yang *Short Time* tersebut, dikarenakan saksi berhalangan dan saksi hanya bisa menemani dugem saja, Kemudian terdakwa menyetujui alasan saksi tersebut. Setelah saksi datang di tempat karaoke bona vista kemudian saksi di antar oleh terdakwa ke ruangan 203 untuk menemui lelaki yang sudah memesan jasa seks tersebut

5. Saksi Sartika Veronika

Bahwa saksi juga salah satu korban namun saksi tidak diminta oleh saudara Muhammad Azhar untuk melayani tamu dengan berhubungan seks, tapi saksi hanya di hubungi oleh terdakwa saja untuk diminta datang di tempat karaoke bona vista bertempat Jl. Multatuli No. 30 ABC Medan pada tanggal 22 November 2015 dan pada waktu pukul 19.00 wib dan memberi tahu kepada saksi kalau ada tamu yang mau memakasi saksi untuk berhubungan seks.

B. Pertimbangan Hukum yang dipakai oleh Majelis Hakim Pengadilan Negeri Medan terhadap Kasus Tindak Pidana Memudahkan Perbuatan Cabul dengan Orang Lain

Sebelum hakim menjatuhkan hukuman/putusannya maka yang perlu diketahui terlebih dahulu adalah Jaksa Penuntut Umum dalam surat dakwaannya menggunakan dakwaan alternatif, maka Majelis hakim harus memilih mana pasal yang memang bisa dijadikan dasar untuk putusan perkara tersebut.

- [illegible]

Dengan demikian maka unsur “yang pencariannya dan kebiasaanya” telah terpenuhi.

- hidung belang dan memesan perempuan kepada Muhammad untuk menemani karaoke dan Short time. Kemudian Muhammad Azhar menanyakan kepada terdakwa menyediakan 2 perempuan yang dapat digunakan jasa dengan bayaran sejumlah uang. Kemudian menyetujuinya dan terdakwa langsung menghubungi muliya dan saksi Sartika Veronica untuk datang ke

Dengan demikian Majelis Hakim berkesimpulan unsur dengan sengaja mengadakan atau memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain, telah terpenuhi didalam perbuatan terdakwa.

- a. Hal-hal yang memberatkan:
 1. Perbuatan terdakwa Abdul Aziz Als Ummi Als Pian meresahkan masyarakat.
 2. Perbuatan terdakwa Abdul Aziz Als Ummi Als Pian memberikan dampak negatif bagi pengusaha karaoke.
- b. Hal-hal yang meringankan:
 1. Terdakwa Abdul Aziz Als Ummi Als Pian belum pernah dihukum.
 2. Terdakwa Abdul Aziz Als Ummi Als Pian mengakui terus terang perbuatannya dan berjanji tidak akan mengulangi kesalahannya.

hakim dalam memberikan putusan mempunyai pertimbangan yang sesuai dengan peraturan perundang-berhubungan dengan perkara ini terutama Pasal 296 KUHP Undang Nomor 8 Tahun 1981 Tentang Hukum Acara Pidana, lain yang bersangkutan serta Musyawarah Majelis Hakim.

1. Menyatakan terdakwa Abdul Azis alias Umami alias di atas, terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan perbuatan pidana “dengan sengaja sebagai mata pencaharian atau kebiasaan mengadakan atau memudahkan perbuatan pidana orang lain”, sebagaimana dalam dakwaan kedua;
2. Menjatuhkan pidana kepada terdakwa oleh karena itu

hakim dalam memberikan putusan mempunyai pertimbangan yang sesuai dengan peraturan perundang-berhubungan dengan perkara ini terutama Pasal 296 KUHP Undang Nomor 8 Tahun 1981 Tentang Hukum Acara Pidana, lain yang bersangkutan serta Musyawarah Majelis Hakim.

1. Menyatakan terdakwa Abdul Azis alias Umami alias di atas, terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan perbuatan pidana “dengan sengaja sebagai mata pencaharian atau kebiasaan mengadakan atau memudahkan perbuatan pidana orang lain”, sebagaimana dalam dakwaan kedua;
2. Menjatuhkan pidana kepada terdakwa oleh karena itu

hakim dalam memberikan putusan mempunyai pertimbangan yang sesuai dengan peraturan perundang-berhubungan dengan perkara ini terutama Pasal 296 KUHP Undang Nomor 8 Tahun 1981 Tentang Hukum Acara Pidana, lain yang bersangkutan serta Musyawarah Majelis Hakim.

1. Menyatakan terdakwa Abdul Azis alias Umami alias di atas, terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan perbuatan pidana “dengan sengaja sebagai mata pencaharian atau kebiasaan mengadakan atau memudahkan perbuatan pidana orang lain”, sebagaimana dalam dakwaan kedua;
2. Menjatuhkan pidana kepada terdakwa oleh karena itu

- hakim dalam memberikan putusan mempunyai pertimbangan yang sesuai dengan peraturan perundang-berhubungan dengan perkara ini terutama Pasal 296 KUHP Undang Nomor 8 Tahun 1981 Tentang Hukum Acara Pidana, lain yang bersangkutan serta Musyawarah Majelis Hakim.
1. Menyatakan terdakwa Abdul Azis alias Umami alias di atas, terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan perbuatan pidana “dengan sengaja sebagai mata pencaharian atau kebiasaan mengadakan atau memudahkan perbuatan pidana orang lain”, sebagaimana dalam dakwaan kedua;
 2. Menjatuhkan pidana kepada terdakwa oleh karena itu

(satu) unit handphon merk Samsung Blackberry Torch 9800 warna hitam dengan sim card 081264284788; 1 (satu) unit handphon merk Samsung A-3 warna putih dengan IMEI 357572/06/157703/4 serta Kondom laki-laki 52 mm dalam keadaan terbungkus; Uang pecahan Rp.100.000,- sejumlah Rp. 2.000.000,00 (dua juta rupiah), dikembalikan kepada saksi Agus Riady; dan 1 (satu) unit Mobil Suzuki swift nomor polisi BK. 293 GS warna hitam metallic nomor rangka MHYEZC21CAJ-115281 dan nomor mesin M15AIA-615650+ kunci kontak, masing-masing dikembalikan kepada penuntut umum untuk dipergunakan dalam perkara atas nama terdakwa Muhammad Azhar Purba als Azhar;

6. Membebaskan kepada terdakwa membayar biaya perkara sejumlah Rp.1.000,00 (seribu rupiah);

**ANALISIS PUTUSAN PENGADILAN NEGERI MEDAN
NOMOR 741/PID.SUS/2016/PN MDN TENTANG TINDAK
PIDANA MEMUDAHKAN PERBUATAN CABUL DENGAN
ORANG LAIN**

Pencabulan menurut KUHP: “segala perbuatan yang melanggar kesusilaan (kesopanan) atau perbuatan keji, semua itu dalam ruang lingkup membangkitkan nafsu birahinya kelamin, misalnya cium-ciuman, meraba-raba kemaluan, meraba-raba buah dada”.¹

Dalam memeriksa sebuah putusan, Pengadilan Negeri paling tidak harus berisikan tentang isi dan sistematika putusan yang meliputi 4

65

(empat) hal, yaitu: kepala putusan, identitas para pihak, pertimbangan-pertimbangan dan amar putusan.²

Dalam tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain yang dilakukan oleh terdakwa Abdul Aziz Als Umami Als Pian melanggar pasal 296 KUHP yang berbunyi:

“dengan sengaja sebagai mata pencaharian atau kebiasaan mengadakan atau memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain”³.

Ketentuan pidana dalam pasal di atas dapat dikenakan asal memenuhi unsur-unsur dalam pasal tersebut, yaitu:

1. Barang siapa (atas nama terdakwa).
2. Dengan sengaja menyebabkan atau memudahkan perbuatan cabul oleh orang lain dengan orang lain.
3. Menjadikannya sebagai pencarian atau kebiasaan.

Suatu tindakan bisa dianggap sebagai delik atau perbuatan pidana dan bisa dikenai ketentuan pidana jika memenuhi unsur-unsur delik (perbuatan pidana) dan menurut doktrin, unsur-unsur delik terdiri atas unsur *subjektif* dan *objektif*.⁴ Adapun unsur-unsur tersebut dapat diuraikan sebagai berikut :

² Chandra et.al, *Modul Mata Kuliah Eksaminasi* (Yogyakarta: Fakultas Hukum Universitas Atmaja), 200.

³ *Kitab Undang-undang Hukum Pidana*, (Surabaya: Grahamedia Press, 2012), pasal 296, 184.

⁴ Leden Marpaung, *Asas Teori Praktek Hukum Pidana*, (Jakarta: Sinar Grafika, 2003), Hal 13

menurut doktrin dan menurut pasal 296 KUHP. Akan tetapi disini hakim menurut peneliti memutuskan tidak sesuai dengan asas *lex specialis derogat legi generalis* yaitu hakim telah melanggar pasal 63 ayat 2 KUHP yaitu:

“Jika suatu perbuatan masuk dalam aturan pidana yang umum, diatur pula dalam aturan pidana yang khusus, maka hanya yang khusus itulah yang di terapkan”.

Jadi disini penulis tidak setuju dengan putusan hakim karena sudah melanggar pasal 63 ayat 2 KUHP.

B. Analisis Hukum Pidana Islam terhadap Putusan Hakim Pengadilan Negeri Medan Nomor 741/P Pid.Sus/2016/PN Mdn Tentang Tindak Pidana Memudahkan Perbuatan Cabul dengan Orang Lain.

Dalam kasus tersebut yang dilakukan oleh terdakwa yang bernama Abdul Aziz Als Umami Als Pian yaitu tentang tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain, jika di tinjau dari segi hukum pidana Islam maka perbuatan yang dilakukan oleh terdakwa dapat dikategorikan memudahkan dilakukannya *zina*, karena telah menyediakan perempuan untuk karaoke dan short time (sekali main) dengan orang lain.

Begitu juga aturan yang terdapat dalam hukum pidana Islam yaitu adanya asas legalitas yang berbunyi bahwa tidak ada pelanggaran dan tidak ada sanksi hukuman sebelum ada undang-undang yang mengatur

tersebut melanggar hukum atau bertentangan dengan undang-undang atau nas Al-Qur'an yang berlaku maka wajib baginya mendapatkan *jarimah*.

Jika dilihat dari sudut pandang hukum pidana Islam, tindak pidana pencabulan termasuk dalam kategori perbuatan yang mendekati *zinā*. Yang mana mendekati *zinā* sudah merupakan perbuatan yang dilarang agama, apalagi melakukan perbuatan *zinā* itu sendiri yang mana perbuatan tersebut keji dan cara hidup yang buruk.

Dalam kasus memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain yang penulis bahas, bahwasanya pencabulan yang dilakukan oleh seseorang terhadap seseorang yang sudah dewasa termasuk tergolong perbuatan yang mendekati *zinā* atau bisa disebut pra *zinā*. Karena dalam pencabulan itu sendiri, sudah termasuk melakukan seperti halnya berhubungan intim suami istri, berdasarkan perspektif hukum pidana Islam pencabulan tidak masuk pada kategori *jarimah qisās*, atau *ḥudūd* karena tidak dijelaskan secara terang dan jelas aturan tentang pencabulan baik dari segi ukuran dan kadar hukumannya maupun berat ringannya hukuman yang ada dalam Al-Qur'an dan hadis, maka pencabulan ini masuk pada kategori *jarimah ta'zīr*.

Secara singkat dapat dikatakan bahwa hukuman *ta'zīr* adalah hukuman yang belum ditetapkan oleh syara', melainkan diserahkan oleh ulil amri (pemerintah negara), baik penentuannya maupun pelaksanaannya. Dalam menentukan hukuman, penguasa hanya menentukan hukuman secara global. Artinya pembuat undang-undang tidak menetapkan

hukuman untuk *jarīmah ta'zīr*, akan tetapi hanya saja menetapkan sekumpulan hukuman dari yang seringannya sampai yang seberat-beratnya.

Dengan demikian macam-macam dari ciri khas *jarīmah ta'zīr* itu adalah seperti halnya sebagai berikut.

- 1) Hukumanya tidak tertentu dan tidak terbatas. Artinya hukuman tersebut belum ditentukan oleh syara' dan ada batas minimal dan ada batas maksimal.
- 2) Penentuan hukuman tersebut adalah hak penguasa.

Berbeda juga dengan *jarīmah hudūd* dan *qīṣas* yang mana *jarīmah ta'zīr* tidak ditentukan banyaknya. Seperti halnya yang termasuk *jarīmah ta'zīr* ini adalah setiap perbuatan maksiat yang tidak dikenakan hukuman *ḥad* dan *qīṣas*, yang jumlahnya sangat banyak. Tentang jenis-jenis *jarīmah ta'zīr* ini Ibnu Taimiyah mengemukakan:

الْمَعَاصِيَ الَّتِي لَيْسَ فِيهَا حُدٌّ مُقَدَّرٌ وَلَا كِفَارَةٌ، كَالَّذِي يُقْبَلُ الصَّيِّ وَالْمَرْأَةُ الْأَجْنَبِيَّةَ أَوْ يُبَايِعُ بِلَا جَمَاعٍ، أَوْ يَأْكُلُ مَا لَا يَحِلُّ كَالدَّمِ وَالْمَيْتَةِ .

Perbuatan-perbuatan maksiat yang tidak dikenakan hukuman *ḥad* dan tidak pula kifarat, seperti mencium anak-anak (dengan syahwat), mencium wanita lain yang bukan istri, tidur satu ranjang tanpa persetubuhan, atau memakan barang yang tidak halal seperti darah dan bangkai.

Maka semuanya itu dikenakan hukuman *ta'zīr* sebagai pembalasan dan pengajaran, dengan kadar hukuman yang ditetapkan oleh penguasa.

Begitu juga dalam hukum pidana Islam ada aturan yang melarang bahwa melakukan pekerjaan mucikari itu hukumnya haram yang mana

وَلَا تُكْرِهُوا فَتِيَاتِكُمْ عَلَى الْبِعَاءِ إِنْ أَرَدْنَ تَحَصُّنًا لِيَبْتَلِيَ عَنْكُمْ عَرْضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَمَنْ يُكْرِهْنَّ فَإِنَّ اللَّهَ مِنْ بَعْدِ إِكْرَاهِهِنَّ غَفُورٌ رَحِيمٌ

Dalam perintah Allah tersebut mengandung larangan berbuat *zinā*. Selain larangan melakukan tindak pidana perzinaan, dalam ayat 33 secara tegas diatur pula tentang larangan melakukan pekerjaan mucikari yang menyediakan pelacur untuk perzinaan dan pelacuran atau memudahkan cabul dengan orang lain.

⁷ Al.Qur.an dan Terjemahnya, (Surabaya: Halim Publishing, 2013), 354.

Jika dilihat dari segi hukum positif, hukum pidana Islam juga menjelaskan bahwa hukuman menurut undang-undang nomor 21 tahun 2007 itu lebih berat jika dibandingkan dengan hukuman yang terdapat pada pasal 296 KUHP yang mana sudah ditetapkan hukumannya oleh majelis hakim dalam persidangan.

Jadi dapat disimpulkan bahwa penjatuan hukuman merupakan kebutuhan sosial yang sangat diperlakukan bagi kepentingan masyarakat,

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Dari uraian di atas dan juga berdasarkan penelitian yang telah dilakukan oleh penulis mengenai putusan nomor 741/Pid.Sus/2016/PN.Mdn tentang tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain dan juga dianalisis hukum pidana Islam dapat penulis simpulkan sebagai berikut :

1. Pertimbangan Hukum hakim terhadap pelaku tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain dalam putusan nomor 741/Pid.Sus/2016/PN.Mdn. sudah ditetapkan atau diputus dengan berdasarkan pasal 296 KUHP dan majelis hakim sudah mempertimbangkan hal-hal yang memberatkan dan hal-hal yang meringankan atas penjatuhan hukuman terhadap pelaku tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain. Dan juga majelis hakim melihat bukti-bukti atau saksi-saksi yang ada di persidangan, dengan demikian majelis hakim menyatakan bahwa terdakwa terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan perbuatan pidana dengan sengaja sebagai mata pencaharian atau kebiasaan mengadakan atau memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain sehingga hakim menjatuhkan pidana penjara selama 9 bulan.

1. dalam memutuskan suatu perkara tidak luput dalam penentuan penggunaan pasal, seperti pada putusan Nomor 741/Pid.Sus/2016/PN.Mdn berdasarkan barang bukti, keterangan saksi, sesuai dengan asas *lex specialis derogat legi generalis* Majelis Hakim seharusnya menggunakan pasal 2 ayat 1 Undang-Undang No.21 tahun 2007 tentang pemberantasan tindak pidana perdagangan orang. Maka Majelis Hakim harus memperhatikan ketentuan-ketentuan dari segi formil maupun materiil. Lebih teliti dalam menjatuhkan hukuman, khususnya penggunaan pasal dan Undang-Undang yang digunakan. Karena untuk membuat masyarakat percaya dalam persidangan adalah profesionalan dan keadilan dalam menjalankan tugas sebagai aparat penegak hukum.
2. Perlu adanya sosialisasi pemahaman hukum terhadap masyarakat, bahwa suatu tindak pidana apapun baik besar maupun kecil akan diproses melalui persidangan, bisa dilakukan oleh aparat penegak hukum atau mahasiswa-mahasiswa hukum, seperti halnya tindak pidana memudahkan perbuatan cabul dengan orang lain.

DAFTAR PUSTAKA

- A. Djazuli. *Fiqh Jinayah*. Jakarta: Rajawali Grafindo Pesada, 1997.
- Ad-Dimasyqi, Ibnu Katsir Al-Imam Abul Fida Isma'il. *Tafsir Ibnu Kasir*. Bandung: Sinar Baru Algensindo, 2004.
- al-Baihaqi, Abu Bakar Ahmad Ibn al-Husain Ibn Ali. *al-Sunan al-Kubra li al-Bayhaqi*, juz 8. Majlis Dairah al-Ma'arif, 1344 H.
- Ali, Chaidiri. *Filsafat Hukum*. Bandung: Memories Book, 1972.
- al-Nayshabūrī, Abū Ḥusayn Muslim ibn Ḥujaj ibn Muslim al-Qashīrī. *Jāmi' Ṣaḥiḥ al-Musammā Shahih Muslim*, Juz 5. Beirut: Dār al-Jayli. t.t.
- As-San'ani, *Subul Al-Salam*, jilid 4. Riyadh: Maktabah Nazar Musthafa al-Baz, 2005.
- Audah, Abdul Qadir. *At-Tasyri' Al-Jina'iy Al-Islamiy Juz I*. Beirut: Dar Al-Kitab Al-'Araby, t.t.
- Chandra, dkk. *Modul Mata Kuliah Eksaminasi*. Yogyakarta: Fakultas Hukum Universitas Atmaja. t.t.
- Eddyono, Supriyadi Widodo. *Perdagangan Manusia Dalam Rancangan KUHP*. Jakarta: ELSAM Lembaga Studi dan Advokasi Masyarakat, 2005.
- G. Sevilla, Consuelo. *Pengantar Metode Penelitian*. Jakarta: UI Press, 1993.
- Hakim, Rahmad. *Hukum Pidana Islam*. Bandung: CV. PustakaSetia, 2000.
- Hanafi, Ahmad. *Asas-asas Hukum Pidana Islam*. Jakarta: Bulan Bintang, 1999.
- Hasan, Mustofa dan Beni Ahmad Saebani. *Hukum Pidana Islam*. Bandung: CV. Pustaka Setia, 2013.
- Irfan, M. Nurul dan Masyrofah. *Fiqh Jināyah*. Jakarta: Amzah, 2014.
- Mardani. *Hukum Islam: Pengantar Ilmu Hukum Islam di Indonesia*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2010.
- Moeljatno. *Asas-Asas Hukum Pidana*. Jakarta: Bumi Aksara, 2008.

- Moleong, Lexy J. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya Offset, 2007.
- Munajat, Makrus. *Dekonstruksi Hukum Pidana Islam*. Jogjakarta: Logung Pustaka, 2004.
- Munawwir, Ahmad Warson. *Kamus Al-Munawwir*. Surabaya: Pustaka Progresif, 1997.
- Muslich, Ahmad Wardi. *Hukum Pidana Islam*. Jakarta: Sinar Grafika, 2005.
- Muslich, Ahmad Wardi. *Pengantar Dan Asas Hukum Pidana Islam*. Jakarta: Sinar Grafika, 2004.
- Novia, Winarizki Citha. *Tinjauan Hukum Pidana Islam Terhadap Sanksi Eksploitasi Seksual Komersial Anak di Bawah Umur Dalam Putusan Nomor.123/Pid.Sus/2014/PN.Cj*. Skripsi—UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2017.
- Praja, Juhaya S. dan Ahmad Syihabudin. *Delik Agama Dalam Hukum Pidana di Indonesia*. Bandung: Angkasa, 1982.
- Prajudan, Juhaya S. dan Ahmad Syihabuddin. *Delik Agama dalam Hukum Pidana di Indonesia*. Bandung: Angkasa, 1993.
- Putri, Wahyuni Ayu. *Analisis Hukum Pidana Islam Terhadap Putusan Pengadilan Negeri Sidoarjo Nomor 09/Pid.B.An/2013/PN.Sda Tentang Pencabulan Yang Dilakukan Oleh Anak*. Skripsi--UIN Sunan Ampel, Surabaya, 2014.
- Qodir, Faqihuddin Abdul, dkk. *Fiqh Anti Trafiking: Berbagai Kasus Kejahatan Perdagangan Manusia dalam Perspektif Hukum Islam*. Cirebon: Fahminah Institute, 2006.
- Rahman, Abdur. *Tindak Pidana dalam Sharī'ah Islam*. Jakarta: PT. Rineka Cipta, 1992.
- Rifai, Moh. *Terjemahan Tafsir Al-Quranul Karim*. Semarang: CV WIDYA KARSA PRATAMA, 1993.
- Rosyada, Dede. *Hukum Islam dan Pranata Sosial*. t.tp.: t.p., t.t.
- Sirullah Nurul Alimi, "Putusan Nomor 66/Pid.B/2011/PNSmp tentang Hukuman Kumulatif Terhadap Anak Pelaku Pencabulan Ditinjau Dari Fikih Jinayah" (Skripsi--IAIN Sunan Ampel, Surabaya, 2012).

