

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Dalam dinamika kehidupan pasti terdapat permasalahan dan perselisihan yang dialami setiap individu di dunia. Permasalahan dan perselisihan itu muncul karena kurangnya kesadaran diri dalam bermasyarakat. Umumnya ketika terjadi perselisihan antar warga cara penyelesaiannya melalui perdamaian lewat musyawarah yang didampingi oleh tokoh masyarakat. Penyelesaian damai terhadap sengketa atau konflik sudah ada sejak dahulu. Cara ini dipandang lebih baik dari penyelesaian dengan cara kekerasan atau bertanding (*contentious*). Di Indonesia penyelesaiannya sengketa dengan cara damai telah dilakukan jauh sebelum Indonesia merdeka. Seperti penyelesain masalah melalui Forum Runggun Adat dalam masyarakat Batak. Pada intinya forum ini menyelesaikan masalah dengan cara musyawarah dan kekeluargaan. Di Minangkabau, penyelesaian sengketa melalui lembaga hakim perdamaian, hakim tersebut sebagai mediator atau fasilitator. Demikian di pulau Jawa, penyelesaian sengketa dilakukan melalui musyawarah yang difasilitasi oleh tokoh masyarakat atau tokoh agama.¹

Dalam hukum perdata perselisihan itu disebut dengan sengketa. Sengketa adalah sesuatu yang menyebabkan perbedaan pendapat; pertengkar; pembantahan; pertikaian; perselisihan. Sengketa itu timbul karena adanya hak-hak yang tidak terpenuhi. Cara untuk menyelesaikan sengketa lewat jalur hukum di Pengadilan, untuk dimensi hukum perdata Islam maka arahnya ke Pengadilan

¹ Muslih MZ, “Penyelesaian Sengketa Menurut Adat”, dalam <http://wmc-iainws.com>, diakses pada tanggal 10 Mei 2015.

Mediasi di Pengadilan memberikan kepada para pihak perasaan kesamaan kedudukan dan upaya penentuan hasil akhir perundingan dicapai menurut kesepakatan bersama tanpa tekanan atau paksaan. Dengan demikian, solusi yang mengarah kepada *win-win solution*. Upaya untuk mencapai *win-win solution* itu ditentukan oleh beberapa faktor diantaranya:

1. Proses pendekatan yang obyektif terhadap sumber sengketa lebih dapat diterima oleh pihak-pihak dan memberikan hasil yang menguntungkan, dengan catatan, bahwa pendekatan itu harus menitikberatkan pada kepentingan yang menjadi sumber konflik dan bukan pada posisi atau kedudukan para pihak. Apabila kepentingan yang menjadi fokusnya, pihak-pihak akan lebih terbuka untuk berbagai kepentingan. Sebaliknya, jika tekanannya pada kedudukan, para pihak akan lebih menutup diri karena hal itu menyangkut harga diri mereka.
2. Kemampuan yang seimbang dalam proses negosiasi atau musyawarah. Perbedaan kemampuan tawar-menawar akan menyebabkan adanya penekanan oleh pihak yang satu terhadap yang lainnya.⁷

⁷ Maria S.W, dkk, *Mediasi Sengketa Tanah*, (Jakarta: KOMPAS Media Nusantara, 2008), 4.

Jika dilihat dari pratek sehari-hari, Pengadilan yang bertindak dalam mengatur segala proses mediasi yang hal tersebut sangat diharapkan untuk memberikan jalan damai antar dua belah pihak, sampai sejauh ini belum memberikan kontribusi yang cukup menggembirakan bagi para pihak yang berperkara, yang mestinya diharapkan dapat menghasilkan perjanjian damai yang dituangkan dalam sebuah akta (*akta vandading*). Data yang masuk setiap tahunnya di Pengadilan Agama Lamongan tercatat naik turun angka perceraianya, sebagian besar kasus perceraian akibat perselisihan, yang di picu dari kawin paksa, cemburu, faktor ekonomi, kawin di bawah umur, tidak ada keharmonisan dan gangguan pihak ketiga. Banyak pihak istri yang mengajukan gugatan cerai dari suaminya akibat perselisihan dan ketidak harmonisan keluarga. Faktor terbesar yang memicu perceraian adalah tanggung jawab yang kurang dari pihak suami. Berikut rekapitulasi data perkara yang masuk mulai tahun 2008-

[illegible]

Akan tetapi, walaupun angka perceraian di Pengadilan Agama Lamongan terbilang naik turun, tingkat keberhasilannya pun mengalami perubahan yang cukup baik sesuai dengan perkara yang masuk semenjak ditetapkannya PERMA Nomor 1 Tahun 2008, tanggal 31 Juli 2008, Pengadilan Agama Lamongan sudah memberlakukan setiap perkara yang masuk harus mengikuti prosedur mediasi terlebih dahulu oleh hakim mediator. Diberlakukannya mediasi ini sebagai upayamempertegas dan mempercepat serta mempermudah penyelesaian sengketa yangharus dilakukan dengan cara mediasi terkait proses berperkara di pengadilan. Ini membuktikan bahwa sangat dibutuhkan hakim mediator yang profesional untuk mencapai keberhasilan mediasi. Jika pada hari persidangan yang telah ditetapkan, kedua belah pihak yang berperkara hadir dalam persidangan maka ketua majelis hakim berusaha mendamaikan pihak-pihak yang berperkara tersebut, jika dapat dicapai perdamaian, maka pada hari itu juga dibuatkan putusan perdamaian dan kedua belah pihak dihukum untuk menaati persetujuan yang telah

[illegible]

Dari pemaparan masalah diatas, maka penulis merasa perlu melakukan tindakan lebih lanjut. Dengan melakukan beberapa penelitian yang tentunya diharapkan lebih membantu dalam memahami upaya apa saja yang dilakukan hakim mediator untuk mencapai keberhasilan mediasi, apa saja hambatan hakim mediator terhadap pengoptimalan penyelesaian perkara perceraian, dan sejauh mana hakim mediator itu dikatakan profesional di lembaga peradilan. Sehingga peneliti tertarik ingin mengetahui hakim yang bagaimana dan seperti apa yang bisa dikatakan sebagai hakim mediator yang profesional. Adapun topik yang akan diangkat dalam penulisan skripsi ini adalah **“Dampak Profesionalitas Hakim Mediator Dalam Upaya Meningkatkan Keberhasilan Mediasi Perkara Perceraian Di Pengadilan Agama Lamongan”**.

Sesuai dengan paparan latar belakang masalah di atas diketahui timbulnya beberapa masalah sebagai berikut:

- ¹²Hj. Mu'arofah. S.H., *Wawancara, Pengadilan Agama Lamongan*, 07 November 2014.

- Dari identifikasi masalah tersebut, diperlukan adanya pembatasan masalah yang berkaitan dengan beberapa hal yaitu:
1. Dampak profesionalitas hakim mediator dalam meningkatkan keberhasilan mediasi perkara perceraian di Pengadilan Agama Lamongan.
 2. Hambatan hakim mediator dalam meningkatkan keberhasilan mediasi perkara perceraian di Pengadilan Agama Lamongan.

Berdasarkan dari kerangka dasar berpikir sebagaimana yang telah dipaparkan di atas untuk dikaji lebih mendalam. Maka rumusan masalah yang akan dibahas dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

- [illegible]

Sedangkan penelitian yang penulis bahas ialah berjudul **“Dampak Profesionalitas Hakim Mediator dalam Meningkatkan Upaya Keberhasilan Mediasi Perkara Perceraian di Pengadilan Agama Lamongan”** menunjukkan bahwa untuk mencapai keberhasilan mediasi diperlukan hakim mediator yang profesional dalam menangani kasus-kasus perdata di Pengadilan Agama, khususnya Pengadilan Agama Lamongan. Tanpa hakim mediator yang profesional mediasi tidak akan berjalan dengan baik. Tentu keahlian dan kriteria sangat berpengaruh untuk menjadi hakim mediator yang profesional. Hakim mediator perlu memperhatikan kewenangan dan tugas-tugas sebagai hakim mediator, serta faktor-faktor pendukung dan penghambat dalam mediasi, dan juga memperhatikan apa saja upaya hakim mediator untuk mengoptimalkan penyelesaian perkara perceraian di Pengadilan Agama Lamongan, sehingga berdampak pada keberhasilan mediasi.

¹⁴ Aini Rahmawatik, "Peran Hakim Mediator dalam Menyelesaikan Perkara Nomor, 98/Pdt.G/2009/pa.Sby. tentang Cerai Gugat di Pengadilan Agama Surabaya (Perspektif Perma Nomor 1 Tahun 2008)" (Skripsi--Fakultas Syariah IAIN Sunan Ampel, Surabaya, 2010), 17.

Sedangkan skripsi yang disusun oleh penulis adalah menekankan pada keberhasilan mediasi yang bertumpu pada hakim mediator yang profesional dengan meningkatkan mutu profesi, keahlian dan keterampilan, serta kriteria yang mempengaruhi profesionalitas hakim mediator terhadap optimalitas penyelesaian perkara perceraian di Pengadilan Agama Lamongan.

Dengan tetap pada kerangka berfikir yang mendasari pelaksanaan penelitian dan kajian ini, maka tujuan yang hendak dicapai dapat dijabarkan

1. Untuk mengidentifikasi dan menganalisis Dampak profesionalitas hakim mediator dalam meningkatkan keberhasilan mediasi perkara perceraian di Pengadilan Agama Lamongan.
2. Untuk mengidentifikasi dan menganalisis Hambatan hakim mediator dalam meningkatkan keberhasilan mediasi perkara perceraian di Pengadilan Agama Lamongan.

F. Kegunaan Hasil Penelitian

1. Manfaat keilmuan (teoritis)

- a. Secara teoritis penelitian ini bermanfaat untuk melihat sejauh mana profesionalitas hakim mediator dalam lingkungan peradilan, serta kebutuhan akan mediasi dalam pengoptimalan penyelesaian perkara perceraian di pengadilan agama lamongan, dan juga tingkat keberhasilan mediasi dalam rangka mengatasi serta mencegah menumpuknya perkara di pengadilan.
- b. Hasil penelitian ini, digunakan sebagai landasan bagi penelitian selanjutnya yang sejenis di masa yang akan datang.

2. Manfaat praktis

a. Bagi pengadilan agama

- Supaya dijadikan sebagai bahan evaluasi hakim mediator dalam penyelesaian sengketa melalui mediasi.
- Dapat menjadi sebuah sumbangan untuk memperkaya khazanah keilmuan khususnya di Pengadilan Agama Lamongan.

b. Bagi hakim

Agar dijadikan sebagai bahan masukan bagi hakim, supaya menjadi hakim yang profesional dalam menangani mediasi .

c. Bagi masyarakat

- Untuk dijadikan sarana informasi sehingga dapat membuka wawasan mengenai penyelesaian sengketa perceraian melalui mediasi.

d. Bagi penulis

Kemudian data tersebut diolah dan dianalisis dengan pola pikir induktif, yakni metode yang berangkat dari fakta-fakta atau peristiwa-peristiwa khusus yang terjadi di lapangan.²¹ Yaitu syarat-syarat profesionalitas hakim mediator adalah salah satunya harus mempunyai sertifikat hakim mediator, kemudian disoroti dengan pola pikir deduktif, yakni digeneralisasi kepada hal yang sifatnya umum mengenai apakah hakim mediator di Pengadilan Agama Lamongan memiliki sertifikat mediator dan sesuai dengan PERMA No. 01 Tahun 2008.

Dari hasil analisis inilah, diharapkan bisa menjadi suatu jawaban atas rumusan masalah di atas, dan sekaligus bahan untuk pembahsan hasil penelitian dan bisa ditarik suatu kesimpulan.

²¹ Sugiyono, *Metode penelitian Pendidikan....*, 335.

I. Sistematika Pembahasan

Sebagai deskripsi untuk mempermudah dan memperjelas pemahaman terhadap isi penelitian ini, maka peneliti akan memaparkan sistematika pembahasan sebagai berikut:

Bab pertama berupa pendahuluan, yang terdiri dari latar belakang masalah, identifikasi dan batasan masalah, rumusan masalah, kajian pustaka, tujuan penelitian, kegunaan hasil penelitian, definisi operasional, metode penelitian, dan sistematika pembahasan.

Bab dua berfungsi sebagai dasar kajian untuk menjawab permasalahan yang ada pada penelitian ini. Dalam bab ini, memaparkan tentang kerangka teoritis atau kerangka konseptual tentang pengertian yang berkaitan dengan dampak profesionalitas hakim mediator dalam upaya meningkatkan keberhasilan mediasi perkara perceraian di Pengadilan Agama Lamongan yang meliputi: Pengertian mediasi dan mediator dalam hukum Islam dan hukum positif, Dasar hukum mediasi dalam hukum Islam dan hukum positif, Keterampilan dan bahasa mediator, Kewenangan dan tugas mediator, Peran dan tugas mediator, Pengangkatan dan syarat mediator, Prosedur dan tahapan mediasi, Kekuatan yang melekat pada putusan perdamaian, Profesionalitas hakim mediator.

Dalam bab tiga dimuat deskripsi data yang berkenaan dengan variabel yang diteliti secara objektif, meliputi uraian tentang hasil penelitian, yaitu Profil Pengadilan Agama Lamongan, Data perkara perceraian dengan mediasi yang berhasil dan tidak berhasil di Pengadilan Agama Lamongan, Sumber pokok utama diambil dari data responden dari hasil wawancara yang dilakukan oleh peneliti

kepada beberapa hakim serta pejabat yang terkait dengan *interview* dan dokumentasi di Pengadilan Agama Lamongan.

Kemudian bab empat berisikan tentang hasil penelitian dan analisis data terhadap rumusan masalah yang ada. Pada bab ini pula peneliti akan memaparkan tentang bagaimana dampak profesionalitas hakim mediator dalam upaya meningkatkan keberhasilan mediasi perkara perceraian di Pengadilan Agama dan hambatan hakim mediator dalam meningkatkan keberhasilan mediasi di Pengadilan Agama Lamongan. Pada bab ini akan disajikan data-data *interview* dan dokumentasi, ini tentu saja menjawab masalah-masalah yang telah dirumuskan. Kemudian dilanjutkan dengan proses analisis data dengan melalui proses edit, verifikasi, analisis, dan kesimpulan yang akan dilanjutkan pada bab selanjutnya.

Bab lima merupakan bab terakhir yang berisi pemaparan secara singkat dari hasil penelitian, sehingga secara jelas dapat diketahui titik temu antara hasil penelitian dengan rumusan masalah yang memerlukan jawaban di bagian kesimpulan. Di samping itu, peneliti memberikan saran serta rekomendasi penelitian pada pihak-pihak yang terkait dalam proses mediasi.