

PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI

Skripsi oleh Muhammad Nasrullah ini telah diperiksa dan disetujui untuk diujikan



Surabaya, 12 Juli 2011

~~Pembimbing~~

Pembimbing

Drs. H. Achmad Cholil Zuhdi. M. Ag
NIP.195009211988031001

ABSTRAK

Muhammad Nasrullah, *Perbandingan Penafsiran "Thair Ababil" antara Muhammad Abduh dengan Sayyid Quthub (Kajian Tafsir Komparatif dalam surat al-Fil)*.

Masalah yang diteliti dalam penelitian ini adalah 1) Bagaimana penafsiran "*Thair Ababil*" dalam surat al-Fil menurut Muhammad Abduh 2) Bagaimana penafsiran "*Thair Ababil*" dalam surat al-Fil menurut Sayyid Quthub 3) Bagaimana persamaan penafsiran Muhammad Abduh dan Sayyid Quthub 4) Bagaimana perbedaan penafsiran Muhammad Abduh dengan Sayyid Quthub.

Tujuan penelitian ini adalah untuk memproporsionalkan data penafsiran Muhammad Abduh dan Sayyid Quthub, sebagai wacana bagi umat islam tentang variasi-variasi penafsiran yang muncul dalam kalangan islam di zaman dulu dan sekarang, untuk bisa mengembangkan penafsiran ayat yang tidak dapat diterima masyarakat untuk dirasionalkan atau cukup dengan penafsiran yang ada.

Dalam menjawab permasalahan tersebut penelitian ini bersifat kepustakaan (library research) dengan menggunakan Diskriptif-Analisis yaitu menggambarkan atau menjelaskan penafsiran-penafsiran yang berkaitan dengan penelitian ini, kemudian membandingkan atau mengkomparasikan penafsiran kedua *mufasir* tersebut.

Langkah-langkah penelitian ini adalah bab I merupakan kerangka berfikir, bab II adalah kerangka keilmuan, bab III menyajikan data kedua penafsir beserta pendukung-pendukung kedua penafsir dan menganalisa penafsiran kedua penafsir, dan pada bab IV adalah kesimpulan.

Selama bergelut di dunia akademis, tidak ditemukan pembahasan yang mendalam berupa rangkuman menjadi sebuah buku yang tersendiri mengenai "*Thair Ababil*" dalam surat al-Fil; sebagai lalat atau nyamuk yang membawa virus sehingga mengakibatkan penyakit cacar atau campak. Padahal ulama terdahulu dan ulama modern sudah banyak yang membahasnya dalam karya-karya mereka, baik mereka setuju terhadap pendapat tersebut atau tidak.

Dalam penulisan ini hanya dikemukakan dua *mufasir* yang mewakili kelompok pro dan kontra, kelompok yang pro terhadap "*Thair Ababil*" sebagai hewan terbang yang membawa virus, diwakili oleh Muhammad Abduh, ulama yang hidupnya di Afrika merupakan daerah yang terkenal mengedepankan akal. Di kelompok yang kontra terhadap "*Thair Ababil*" sebagai hewan terbang yang membawa virus, diwakili oleh Sayyid Quthub yang hidup di Mesir merupakan daerah yang membawa konsep negara Islam yang ditempuh oleh kaum salaf yang shalih yang tidak mengedepankan akal.

Kesimpulan dari penelitian ini yaitu, "*Thair Ababil*" sebagai hewan yang terbang membawa virus merupakan wilayah perselisihan para ulama modern hingga sekarang. Namun "*Thair Ababil*" sebagai hewan yang terbang membawa virus merupakan pendapat yang memaksakan akal untuk dirasionalkan, sebab hal itu adalah unsur intensitas atas Perbuatan Tuhan yang luar biasa.

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Al-Qur'an merupakan Kitab Suci umat Islam yang keotentikannya tidak diragukan lagi; baik dari segi asal-usul, turun, riwayat, ayat-ayat, maupun yang lainnya¹. Oleh karena itu, umat Islam menjadikanya sumber utama dalam mempelajari, memahami, dan menjalankan ajaran syariat Islam.

Selain itu, al-Qur'an juga menempati posisi sentral, bukan saja dalam perkembangan dan pengembangan ilmu-ilmu keislaman, tetapi juga merupakan inspirator, pemandu dan pepadu gerakan umat Islam sepanjang lima belas abad sejarah pergerakan umat ini².

Dengan kedudukan tersebut, maka pemahaman terhadap ayat-ayat al-Qur'an merupakan sebuah tuntutan bagi umat Islam. Namun demikian, tidak semua umat Islam bisa memahami al-Qur'an secara langsung dari nashnya, meskipun dia orang Arab. Karena bahasa yang digunakan didalamnya adalah bahasa Arab yang tinggi kualitasnya³, sehingga untuk memahaminya diperlukan kemampuan khusus.

Pada zaman Rasulullah saw, apabila kaum muslimin mendapatkan masalah yang tidak bisa difahami pada ayat-ayat al-Qur'an, maka mereka menanyakannya kepada Nabi. Kemudian Nabi menjelaskannya. Diriwayatkan

¹ Yusuf Qardhawi. *al-Marja'iyah al-Ulya fi al-Islam li al-Qur'an wa al-Sunnah: Dhawabith wa Mahadzir fi Fahmmi wa al-Tafsir*, terj. Bahruddin Fananai, (Jakarta: Robbani Press, 1997), 15.

² Hasan Hanafi. *al-Yamin wa al-Yasar fi al-Fikr al-Diniy*, (Mesir: Madbuliy, 1989), 77.

³ Manna al-Qhattan. *Studi Ilmu-ilmu al-Qur'an*, terj. Mudzakir, (Jakarta: Pustaka Litera Antar Nusa, 2009), 379.

Namun ketika Rasulullah wafat, untuk memahami maksud yang terkandung dalam sebuah ayat, para sahabat banyak yang berijtihad sendiri. Diantara para sahabat yang terkenal dengan ijtihadnya pada masa itu adalah Ibnu Abbas, Umar bin Khattab, Ibnu Mas'ud dan lain-lain⁶. Mulai dari saat itu, maka muncullah apa yang kita kenal dengan istilah “tafsir”, yaitu –seperti yang dinukil oleh al-Hafizh al-Suyuthi dari al-Imam al-Zarkasyi- ilmu untuk memahami kitab Allah swt yang diturunkan kepada Nabi-Nya Muhammad saw, menjelaskan makna-maknanya, menyimpulkan hikmah dan hukum-hukumnya⁷.

⁴ Departemen Agama RI. *al-Qur'an dan Terjemahnya*. (Jakarta: Yayasan Penyelenggara Penterjemah al-Qur'an, 1971), 45.

⁵ *Ibid*, 379.

⁶ *Ibid*, 77.

⁷ Muhammad bin Abdillah al-Zarkasyi. *al-Burhan fi Ulum al-Qur'an*, Jilid II, (Mesir: Isa al-Babi al-Halabi, 1972), 147.

⁸ *Ibid*, 147.

walaupun masih belum sistematis⁹. Baru setelah muncul para ulama seperti Ibn Majah, Ibn Jarir al-Thabari, Abu Bakar ibn al-Munzir al-Naisaburi dan lain-lain, terjadi pemisahan antara kandungan hadis dan tafsir¹⁰, sehingga masing-masing dibukukan secara tersendiri.

Ilmu tafsir al-Qur'an kemudian mengalami perkembangan yang cukup pesat dari masa ke masa, mulai dari bentuk, corak dan metodologinya¹¹. Perkembangan tersebut merupakan sebuah cerminan dari perkembangan pemahaman dan pemikiran umat Islam terhadap al-Qur'an disatu sisi, juga perkembangan ilmu pengetahuan disisi lain¹².

Para ulama ahli tafsir mulai mempunyai arah sendiri-sendiri yang berbeda dalam menafsirkan al-Qur'an. Ada tafsir yang dinamai *al-Tafsir bi al-Ma'tsur*, yaitu kelanjutan dari tafsir-tafsir masa sebelum Tabi'in. Ada pula tafsir yang disebut *al-tafsir bi al-ra'yi* atau *al-tafsir bi al-ijtihad* yang didalamnya terdapat berbagai metode penafsiran dan pemikiran yang tidak selamanya sehaluan, bahkan saling bertabrakan antara yang satu dengan yang lain¹³. Akibatnya, sebagian penafsiran dapat dipuji, sedangkan sebagian yang lain pantas dicela tergantung pada jauh atau dekatnya dengan hidayah al-Qur'an¹⁴.

Seperti diketahui, pada saat itu, ilmu semakin berkembang pesat, pembukuannya mencapai tingkat relatif sempurna. Cabang-cabang

⁹ Abd. Kholid, *Kuliyah Sejarah Perkembangan Kitab Tafsir*, (Surabaya: Fak. Ushuluddin, 2007), 27-28.

¹⁰ Abd. Khalid. *Kuliah Madzahib al-Tafsir*, (Surabaya: Fak. Ushuluddin, 2003), 33.

¹¹ *Ibid*, 33.

¹² *Ibid*, 33.

¹³ *Ibid*, 27-28.

¹⁴ *Ibid*, 159.

Muhammad Abduh adalah pembaharu (modernis) dalam dunia Islam, ide dan pemikirannya mencakup dalam berbagai bidang, pemikiran Abduh meliputi; segi politik, dan kebangsaan, sosial kemasyarakatan, pendidikan, serta tentang akidah dan keyakinan²⁰.

Dalam menafsirkan al-Qur'an, Muhammad Abduh, yang menjadikan tafsir sebagai dasar bagi pembaharuan masyarakat dan sebagai media untuk membersihkan agama dari segala bentuk bid'ah dan khurafat, menempuh

²² Muhammad Rasyid Ridha. *Tarikh Ustadz al-Imam al-Syaikh Muhammad Abduh*, Jilid II, (Mesir: Dar al-Imam, 1367). 958.

Dengan adanya itu, Muhammad Abduh masyhur dalam penafsirannya yang hanya mengandalkan rasio untuk menjauhi dari hal-hal yang berbentuk khurafat atau sesuatu yang dianggap tahayul²⁴. Didalam al-Qur'an peran akal dipaparkan:

Dari ayat tersebut, dapat diketahui bahwa akal sangat berguna untuk memahami kebenaran-kebenaran dari ajaran-ajaran Islam, baik yang berkenaan akidah, hukum, maupun yang lainnya. Didalam al-Qur'an, akal dibangkitkan, diajak, dan dituntun untuk berfikir dan memahami ciptaan Allah dan hukum-hukum alam, agar orang-orang kelak akan dapat meyakini kebenaran-kebenaran dari ajaran-ajaran Islam tersebut²⁶. Tentunya didalam menafsiri al-Qur'an, akal sangat berperan untuk memahami ayat-ayat al-Qur'an.

Terkait penafsiran Muhammad Abduh salah satunya dalam menafsiri Surat al-Fil yang berbeda dengan ulama salaf, sebagaimana dalam Surat al-Fil ayat 3-4 yang berbunyi:

²⁶ A. Athaillah. *Rasyid Ridha, Konsep Teologi Rasional dalam Tafsir al-Manar*, (Jakarta: Erlangga, 2006), 60-61.

Dan Dia mengirimkan kepada mereka burung yang berbondong-bondong, yang melempari mereka dengan batu (berasal) dari tanah yang terbakar²⁷.

Dalam surat itu Abduh merinci pengertiannya dengan menyatakan “*Thair Ababil*” adalah sejenis lalat atau nyamuk yang membawa bakteri-bakteri dan mengakibatkan penyakit cacar dan campak²⁸. Sedangkan menurut ulama yang lain, terutama Sayyid Quthub lebih mengedepankan peristiwa tersebut sebagai sesuatu yang luar biasa, karena hal itu memberi kesan bahwa serangan burung-burung tersebut adalah “Perbuatan Tuhan” yang mengesankan peristiwa itu diluar kebiasaan, menjadikan peristiwa itu sebagai contoh bagaimana Ia menjaga dan memelihara tempat-tempat-Nya yang suci.²⁹ Apalagi riwayat-riwayat yang mengungkap peristiwa tersebut tidak ada yang mendukung penafsirannya sebagai wabah campak atau lepra³⁰.

Dalam hal itu, mengapa Muhammad Abduh menafsiri “*Thair Ababil*” dalam Surat al-Fil berbeda dengan ulama lain yang lebih suprarasional. Bahkan banyak para ulama yang kontroversial terhadap penafsiran Abduh. Seperti Sayyid Quthub, lebih cenderung menafsirkan dalam kawasan “*Khawariqul Adah*” kejadian yang luar biasa³¹.

²⁷ *Ibid*, 1104.

²⁸ Muhammad Abduh, *Tafsir al-Qur'an al-Karim (Juz 'Amma)*, terj. Muhammad Bagir, (Bandung: Mizan, 1998), 321.

²⁹ Sayyid Quthub. *Tafsir fi Dzilal al- Qur'an*, terj. As'ad dkk, Jilid II, (Jakarta: Gema Insani, 2001), 351.

³⁰ M.Quraisy Shihab. *Tafsir al-Misbah Juz 'Ammah*, (Jakarta:Lentera Hati,2007). 528.

³¹ *Ibid.*, 352.

Sayyid Quthub adalah seorang ilmuwan, sastrawan, ahli tafsir sekaligus pemikir dari Mesir dan banyak menulis dalam berbagai bidang. Selama hidupnya selain aktif menulis, ia juga aktif dalam gerakan Islam yang dipimpin oleh Hasan Al-Banna³².

Padahal Sayyid Quthub juga termasuk murid Muhammad Abduh yang juga meneruskan perjuangan Muhammad Abduh sebagai ulama tafsir pembaharu³³.

Dengan mengacu pada paparan diatas, karya ilmiah ini diformulasikan dengan sebuah judul “Perbandingan Penafsiran “*Thair Ababil*” Antara Muhammad Abduh dengan Sayyid Quthub (Kajian Tafsir Komparatif dalam Surat al-Fil)”.

B. Identifikasi dan Batasan Masalah

Dimensi tafsir “*Thair Ababil*” dalam Surat al-Fil sebenarnya mencakup spektrum permasalahan yang sangat luas yang dapat dipetakan dalam tema-tema tertentu, baik yang bersifat teoritis dan abstrak maupun praktis dan konkrit. Oleh karena luasnya permasalahan yang dikaji, maka penelitian ini perlu mengidentifikasi ruang lingkupnya pada beberapa tema telaah, yaitu:

1. Penafsiran “*Thair Ababil*” dilihat dari asbabun nuzulnya
2. Penafsiran “*Thair Ababil*” dalam segi semantik
3. Penafsiran “*Thair Ababil*” menurut Muhammad Abduh
4. Penafsiran “*Thair Ababil*” menurut Sayyid Quthub

³² *Ibid*, 102-103.

³³ Rif'at Syauiq Nawawi. *Rasionalitas Tafsir Muhammad Abduh*..... 97. Lihat, Abd al-Ghaffar Abd al-Rahin. *Ibid*, 323.

Agar lebih efektif dan mudah dalam penelitian ini, maka harus dilakukan penelusuran lebih fokus dan mendalam pada obyek yang akan dikaji. Untuk mengetahui lebih jelas, maka dapat dirumuskan permasalahan-permasalahan dalam bentuk pertanyaan sebagai berikut:

literatur dalam penelitian. Namun demikian, kebanyakan referensi tersebut merupakan langsung dari beberapa kitab tafsir yang primer. Oleh karena itu, penelitian ini dapat dikatakan sebagai karya tambahan (sekunder).

Beberapa kitab tafsir yang digunakan sebagai legitimasi dalam penelitian disini adalah:

1. *Tafsir Juz Amma*, terj. Muhammad Bagir, Karya Muhammad Abduh, terbitan Mizan, Bandung, (1998). Didalam surat al-Fil, tafsir ini Muhammad Abduh menafsirkan “*Thair Ababil*” berupa lalat atau nyamuk yang menyebarkan wabah cacar atau campak³⁴.
2. *Tafsir fi Dzhalal al- Qur’an*, terj. As’ad dkk, Jilid 12, karya Sayyid Quthub, terbitan Gema Insani, Jakarta, (2001). Tafsir ini pada jilid 12 yang membahas tentang surat al-Fil, Sayyid Quthub mendiskripsikan ulang atas penafsiran Muhammad Abduh yang berkaitan dengan “*Thair Ababil*”³⁵. Jika dibandingkan dengan *Tafsir Juz Amma* karya Muhammad Abduh, beliau tidak sependapat dengan penafsiran Muhammad Abduh.
3. *Tafsir al-Kasysyaf*, Juz. V, karya al-Zamakhshari, terbitan *Maktabah Al-Abikan*, Riyadh, (1998). Didalam tafsirnya al-Kasyaf menafsiri “*Thair Ababil*” secara riwayat³⁶, meskipun al-Zamakhshari sendiri adalah penganut Mu’tazilah yang lebih cenderung rasio.
4. *Tafsir al-Azhar*, Juz. xxx, karya Hamka, terbitan Pustaka Panjimas, Jakarta, (1982). Didalam tafsir ini, Hamka menafsirkan “*Thair Ababil*”

³⁴ *Ibid*, 321-322.

³⁵ *Ibid*, 347-349.

³⁶ Al-Zamakhshari, *Tafsir al-Kasysyaf*, Juz V, (Riyadh: Maktabah al-Abikan, 1998), 134.

beberapa ekor burung yang berbondong-bondong, namun apapun jenis burungnya tidak penting diperkajikan³⁷.

5. *Tafsir al-Maraghi*, juz 30, karya Musthofa al-Maraghi, terbitan *Musthafa al-Babi al-Halabi*, Mesir (1974). Didalam tafsirnya, al-Maraghi lebih cenderung berpendapat bahwa "Thair Ababil" adalah sejenis hewan terbang yang membawa penyakit cacar, bukan burung yang membawa batu dari neraka³⁸. Hal itu juga yang diyakini oleh Muhammad Abduh.
6. *Tafsir al-Misbah Juz 'Amma*, karya M. Quraishy Shihab, terbitan Lentera Hati, Jakarta, (2007). Didalam tafsir ini, Quraish Shihab menguraikan beberapa pendapat para Mufassir, termasuk Muhammad Abduh tentang "Thair Ababil" secara objektif³⁹. Baik hal itu ditafsiri secara rasional maupun suprarasional

H. Metode Penelitian

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode tahlili muqaran (komparatif), maksudnya adalah mengemukakan atau memaparkan penafsiran tahlili dari Muhammad Abduh terhadap "Thair Ababil" dalam surat al-Fil sebagaimana yang terdapat didalam tafsir *Juz Amma*, kemudian membandingkan antara penafsiran dari Muhammad Abduh dengan penafsiran dari mufasir yang lain⁴⁰, termasuk dengan Penafsiran Sayyid Quthub didalam

³⁷ Hamka. *Tafsir al-Azhar*, Juz.xxx, (Jakarta: Pustaka Panjimas, 1982), 274.

³⁸ Ahmad Mustafa al-Maraghi. *Tafsir al-Maraghi*, terj. Bahrin Abu Bakar, (Semarang: Thoha Putra, 1993), 424-427.

³⁹ *Ibid*, 525-530.

⁴⁰ Nashruddin Baidan, *Metodologi Penafsiran al-Qur'an*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 1998), 65.

1. Pengumpulan Data

- a. Penjelasan Surat al-Fil, terkait “*Thair Ababil*” menurut penafsiran Muhammad Abduh dalam tafsir *Juz Amma* dan menurut penafsiran Sayyid Quthub dalam tafsir *fi Dzilal al-Qur’an*.
- b. Penjelasan Surat al-Fil terkait “*Thair Ababil*” dari beberapa sumber. Seperti dalam *Tafsir al-Kasyaf*, *al-Azhar* dan lain sebagainya, yang dapat digunakan sebagai acuan dalam penulisan skripsi

Sumber data yang digunakan dalam penulisan skripsi ini didapatkan dari berbagai buku atau tulisan yang ada kaitannya dengan permasalahan yang diangkat diantara buku-buku yang diperoleh adalah sebagai berikut:

- 1) *Tafsir al-Qur'an al-Karim (Juz 'Amma)* karya Muhammad Abduh
- 2) *Tafsir fi Dzhalal al-Qur'an* karya Sayyid Quthub

1) *Tafsir al-Kasyaf* karya al-Zamakhshari

I. Outline

Agar memudahkan penelitian dalam skripsi ini, maka penelitian ini harus lebih sistematis. Adapun Sistematika penulisannya yang dibahas dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

BAB I : Pendahuluan

- A. Latar Belakang Masalah
- B. Identifikasi dan Batasan Masalah
- C. Rumusan Masalah
- D. Tujuan Penelitian
- E. Manfaat Penelitian
- F. Penegasan Judul
- G. Kajian Pustaka
- H. Metode Penelitian
- I. Outline

BAB II : Metodologi Penelitian Tafsir

- A. Metodologi Penafsiran al-Qur'an
- B. Corak Penafsiran al-Qur'an
- C. Kisah-Kisah dalam al-Qur'an

BAB III : “*Thair Ababil*” menurut Muhammad Abduh dan Sayyid Quthub
berserta analisis

- A. Penafsiran Muhammad Abduh tentang “*Thair Ababil*”
didalam Surat al-Fil

- ## BAB IV : Penutup

- A. Kesimpulan
- B. Saran

BAB II

METODOLOGI PENELITIAN TAFSIR

A. Metodologi Penafsiran al-Quran

Metodologi penafsiran al-Qur'an yang selama ini dikenal terdapat empat klasifikasi, yaitu tafsir Tahlili "Analitis", tafsir Ijmaly "Global", tafsir Muqarin "Komparatif", dan tafsir Maudhu'i "Tematik".¹ Keempat metode ini mudah disebutkan, tetapi tidak begitu mudah menuntun orang ke pemahaman seluk-beluk metode untuk diturunkan ke teknik yang dimaksud, oleh karenanya akan dijelaskan metode penafsiran tersebut yang hanya berkaitan dengan penyusunan karya ilmiah ini, yakni Metode Tahlili (Analitis), dan Metode Muqarin (Komparatif).

1. Metode Tahlili (Analitis)

Metode, didalam bahasa arab dinamakan *Manhaj* berasal dari kata "*nahaja*". Artinya, telah terang dan nyata. Misalnya "*Nahaja al-Amru*", artinya perkara itu telah terang². Al-Thahir Ahmad al-Sawi menerangkan bahwa arti kata "*al-Manhaj*" adalah "*al-Thariq al-Wadhih*", yaitu jalan yang terang³.

Metode juga berasal dari bahasa Yunani *methodos*, yang berarti cara atau jalan⁴. Dalam bahasa Indonesia, kata tersebut mengandung arti, cara yang teratur dan terpikir baik-baik untuk mencapai maksud (dalam

¹ (Al-'Aridl 1994:4). Lihat Nashruddin Baidan. *Metodologi Penafsiran al-Qur'an*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2000), 3.

² Rahemat Syafe'i. *Pengantar Ilmu tafsir*, (Bandung: Pustaka Setia, 2006), 277.

³ Al-Thahir Ahmad al-Zawi, *al-Mubith*, Juz 4, 448.

⁴ *Ibid*, 1.

ilmu pengetahuan dan sebagainya). Cara kerja yang bersistem untuk memudahkan pelaksanaan suatu kegiatan guna mencapai suatu yang ditentukan⁵. Sedangkan *Tahlily* dari kata *hala-yahilu-halan*⁶, yang artinya menguraikan atau penguraian.

Metode Tahlili menurut etimologi, yakni jalan atau cara untuk menerangkan arti ayat-ayat dan surat dalam mushaf, dengan memaparkan segala aspek yang terkandung didalam ayat-ayat yang ditafsirkan itu, serta menerangkan makna-makna yang tercakup didalamnya sesuai dengan keahlian dan kecenderungan mufasir yang menafsirkan ayat-ayat tersebut⁷. Metode penafsiran ini, muncul sejak akhir abad II atau awal abad III H, yakni periode pembukuan tafsir sebagai suatu istilah yang berdiri sendiri⁸.

Dalam metode ini, para penafsir menggunakan makna yang terkadang oleh al-Qur'an, ayat demi ayat dan surat demi surat sesuai dengan urutannya didalam mushaf⁹. Uraian tersebut menyangkut berbagai aspek yang dikandung ayat yang ditafsirkan seperti pengertian kosa kata, konotasi kalimat, latar belakang turunnya ayat, munasabah dengan ayat-ayat lain, baik sebelum maupun sesudahnya (munasabah) dan pendapat-pendapat yang telah diberikan berkenaan dengan tafsir ayat-ayat tersebut, baik yang disampaikan oleh Nabi, sahabat, para

⁵ Poerwadaminta. *Kamus Umum Bahasa Indonesia*, cet. ke 9, (Jakarta: Balai Pustaka, 1986), 649.

⁶ Ahmad Warson Munawir. *Kamus Munawir*, (Yogyakarta: Pustaka Progresif, 1997), 291.

⁷ Abd. al-Hay al-Farmawi. *al-Bidayah fi al-Tafsir al-Maudhu'i*, cet. ke2, (Mesir: Maktabat Jumhurriyat, 1977), 24.

⁸ Muhammad Husain al-Dzahabi. *at-Tafsir wa al-Mufasssirun*, Juz I, (Kairo: Dar al-Kutub al-Haditsah, 1961), 140-141.

⁹ *Ibid*, 32.

- b. Dapat dijadikan acuan dalam rangka menghimpun ayat yang dikaji dengan metode *maudhu'i*
 - c. Mudah untuk mengetahui relevansi dan korelasi antara satu ayat atau surat dengan ayat atau surat yang lain
 - d. Memungkinkan untuk memberikan penafsiran pada semua ayat walaupun inti penafsiran ayat yang satu merupakan pengulangan dari ayat yang lain. Bilamana ayat-ayat yang ditafsirkan tersebut sama atau hampir sama.
 - e. Mengandung banyak aspek pengetahuan, filsafat, hukum dan lain-lain¹⁵.
- b) Kelemahan Metode Tahlili antara lain¹⁶:
- a. Terkesan adanya penafsiran secara berulang-ulang. Terutama terhadap ayat-ayat yang menghimpun topik sama¹⁷
 - b. Tidak mencerminkan penafsiran secara utuh atau bulat terhadap suatu masalah. Sebab ayat yang mempunyai topik yang sama letaknya terpecah dalam beberapa surat.
 - c. Urutan terkesan panjang lebar, bahkan terlalu jauh dari maksud tafsir itu sendiri sehingga timbul rasa bosan dalam mempelajarinya dan mengkajinya

¹⁵ *Ibid*, 54.

¹⁶ *Ibid*, 55-62.

¹⁷ *Ibid*, 72.

Al-Syaikh al-Albani memaparkan bahwa hadis itu tidaklah bertentangan dengan al-Qur'an dari sisi manapun, berbeda dengan anggapan sebagian orang. Sesungguhnya hadits itu menjelaskan tentang keadaan penciptaan bumi saja dan itu berlangsung dalam tujuh hari sedangkan nash al-Qur'an menyebutkan bahwa penciptaan langit dan bumi dalam enam hari dan bumi dalam dua hari yang tidak bertentangan dengan hadits diatas karena adanya kemungkinan bahwa enam hari ini berbeda dengan tujuh hari yang disebutkan didalam hadis³³.

3. Membandingkan berbagai pendapat ulama tafsir dengan menafsirkan al-Qur'an. Pendapat-pendapat para ulama dihimpun dalam satu pendapat, tetapi dimaksudkan untuk menelitinya, mana pendapat yang lemah dan mana yang kuat, mana pendapat yang luas dan mana pendapat yang sempit, mana pendapat yang lebih diterima oleh kalangan mufassir serta siapa sebenarnya yang mengeluarkan pendapat tersebut³⁴.

Kelebihan dan kelemahan Metode Mugarin (Komperatif)³⁵

- a) Kelebihan Metode Muqarin (Komperatif) adalah:
 - a. Memberikan wawasan penafsiran al-Qur'an yang bersifat relatif dibanding dengan menggunakan metode-metode yang lain

³³ Al-Syaikh al-Albani. *Misykat al-Mashabih* , (1598), 3.

³⁴ *Ibid*, 287.

³⁵ *Ibid*, 142-144.

Dari definisi, kelebihan dan kekurangan di atas, terlihat Metode Muqarin (Komparatif) memiliki cakupan yang sangat luas apabila dibandingkan dengan metode tafsir yang lain. Dan dapat untuk mengembangkan pemikiran tafsir yang rasional dan objektif sehingga mendapatkan gambaran yang lebih komprehensif yang berhubungan dengan latar belakang dan dapat dijadikan perbandingan dan pelajaran dalam penafsiran.

B. Corak Penafsiran al-Qur'an

Dalam bahasa Indonesia kosakata “Corak” menunjuk kepada berbagai konotasi antara lain “Bunga” atau “Gambar-gambar” pada kain, anyaman, dan sebagainya. Misalnya dikatakan “Corak kain sarung itu kurang bagus; besar-besar corak kain batik itu”³⁸.

Istilah Corak didalam bahasa arab adalah (warna)³⁹, hal ini dapat dijumpai dalam kitab al-Dzahabi seperti ditulisnya (corak-corak penafsiran al-Qur'an pada setiap fase) dan (corak-corak penafsiran di abad modern)⁴⁰.

Disamping istilah corak menggunakan dalam ilmu tafsir juga ditemukan term yang bersinonim dengannya. Yaitu *ittijah, nahiyat, madrasat*. Misalnya dikatakan (kecenderungan-

³⁸ Tim Penyusun. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, cet. Ke-1 (Jakarta: Balai Pustaka, 1988), 173.

³⁹ Rusyadi. *Kamus Indonesia-Arab*, (Jakarta: Renika cipta, 1995), 181.

⁴⁰ *Ibid.* 140 dan 162.

kecendrungan aliran dalam tafsir al-Quran)⁴¹. Adapun pemakaian istilah *nahiyat*, misalnya ad-Dzahabi menulis

(perhatian al-Zamakhshari terhadap aspek sastra al-Quran)⁴²,

sedangkan pemakaian istilah *madrasat*, dapat dijumpai dalam kitab *Manahij al-Quran* seperti ditulisnya

(aliran kebahasaan dalam tafsir, aliran rasional dalam tafsir)⁴³.

Dari istilah yang digunakan para ulama tafsir untuk menjelaskan sosok penafsiran, tampak istilah corak lebih netral dan lebih familiar dengan budaya Indonesia. Jadi yang dimaksud dengan corak penafsiran ialah suatu warna, arah, atau kecenderungan pemikiran atau ide tertentu yang mendominasi sebuah karya tafsir⁴⁴.

Setiap penafsir akan menghasilkan corak tafsir yang berbeda tergantung dari latar belakang ilmu pengetahuan, aliran kalam, mazhab fiqih, kecenderungan sufisme dari mufassir itu sendiri, sehingga tafsir yang dihasilkan akan mempunyai berbagai corak⁴⁵.

Abdullah Darraz mengatakan didalam kitabnya⁴⁶, bahwa ayat-ayat al-Qur'an bagaikan intan, setiap sudutnya memancarkan cahaya yang berbeda dengan apa yang terpancar dari sudut-sudut lainnya, dan tidak mustahil jika

⁴¹ Jibril. *Madkhal ila Manahij al-Mufasssirin*, (Kairo:al-Risalat, 1978), 135.

⁴² *Ibid*, 443.

⁴³ *Ibid*, 443.

⁴⁴ Lihat juga Nashruddin Baidan, "*Tinjauan Kritis Perkembangan Tafsir al-Qur'an di Indonesia*", didalam profetika, vol. 2, No. 2, (Surakarta: PMSI-UMS, 2000), 265.

⁴⁵ *Ibid*, 386.

⁴⁶ Abd Darraz, *al-Naba' al-Adzhim*, (Mesir: Dar al-'Urubah, 1960), 111.

kita mempersilahkan orang lain memandangnya, maka ia akan melihat banyak dibandingkan apa yang kita lihat⁴⁷.

Di antara berbagai corak itu antara lain adalah⁴⁸:

1. *Tafsir Sufi*, sebut juga dengan *Tafsir Isy'ari* yaitu penafsiran orang-orang sufi terhadap al-Qur'an yang bermula dari anggapan bahwa *Riyadhah* (latihan) rohani yang dilakukan seorang sufi bagi dirinya akan menyampaikan kesuatu tingkatan dimana ia dapat menyingkapkan isyarat-isyarat kudus yang terdapat dibalik ungkapan-ungkapan al-Qur'an dan akan tercurah pula kedalam hatinya dari limpahan ghaib⁴⁹.
2. *Tafsir Fiqhi* adalah corak tafsir yang lebih menitik beratkan kepada pembahasan masalah-masalah fiqhiyyah dan cabang-cabangnya serta membahas perdebatan-perdebatan pendapat seputar pendapat-pendapat imam madzhab. Tafsir Fiqhi ini juga dikenal dengan *Tafsir al-Ahkam*, yaitu tafsir yang lebih berorientasi kepada ayat-ayat hukum dalam al-Qur'an (ayat-ayat ahkam).⁵⁰ *Tafsir Fiqhi* lebih populer dengan sebutan *Tafsir Ayat al-Ahkam* atau *Tafsir al-Ahkam*, karena lebih berorientasi pada ayat-ayat al-Qur'an⁵¹.
3. *Tafsir Falsafi*, yaitu penafsiran al-Qur'an dengan menggunakan teori-teori filsafat⁵². Contoh kitab *Tafsir Falsafi* adalah kitab *Mafatih al-Ghaib* karya Fakhr al-Din al-Razi. Dalam kitab tersebut al-Razi menempuh cara ahli

⁴⁷ *Ibid*, 111.

⁴⁸ *Ibid*, 465.

⁴⁹ Manna Khalil al-Qattan. *Mabahis fi ulum al-Qur'an*, terj, Madzakir AS, (Jakarta: Litera Antar Nusa, 2004), 465.

⁵⁰ Rosihon Anwar. *Ilmu Tafsir*, (Bandung: CV. Pustaka setia, 2000), 167-169.

⁵¹ *Ibid*, 66.

⁵² *Ibid*, 139.

filsafat dalam mengemukakan dalil-dalil secara utuh yang didasarkan pada Ilmu Kalam dan Semantik (logika)⁵³. Al-Razi juga membeberkan ide-ide filsafat yang dipandang bertentangan dengan agama, khususnya dengan al-Qur'an, dan akhirnya al-Razi dengan tegas menolak filsafat berdasar alasan dan dalil yang dianggap memadai⁵⁴.

4. *Tafsir Ilmi* menurut Amin al-Khuli, adalah tafsir yang memaksakan istilah-istilah keilmuan kontemporer atas redaksi al-Qur'an dan berusaha menyimpulkan berbagai ilmu dan pandangan-pandangan filosofis dari redaksi al-Qur'an⁵⁵.
5. *Tafsir Adabi al-Ijtima'i*, yaitu penafsiran ayat-ayat al-Qur'an dengan mengungkapkan sisi balaghah al-Qur'an dan kemukjizatannya, menjelaskan makna-makna dan sasaran-sasaran yang dituju al-Qur'an, mengungkapkan hukum-hukum alam, dan tatanan kemasyarakatan yang dikandungnya⁵⁶. *Tafsir adabi al-Ijtima'i* merupakan corak tafsir baru yang menarik pembaca dan menumbuhkan kecintaan kepada al-Qur'an serta memotivasi untuk menggali makna-makna dan rahasia-rahasia al-Qur'an⁵⁷. Di antara kitab *Tafsir Adabi al-Ijtima'i* adalah *Tafsir al-Manar* karya Muhammad Abduh dan Rashid Ridha⁵⁸.

Dari penjelasan metodologi penafsiran al-Qur'an dan corak penafsiran diatas, untuk menindak lanjuti dalam penelusuran karya ilmiah ini, tak pelak

⁵³ *Ibid*, 139.

⁵⁴ *Ibid*, 139.

⁵⁵ *Ibid*, 5.

⁵⁶ *Ibid*, 253.

⁵⁷ Said Agil Husain al-Munawar, *Al-Qur'an Membangun Tradisi Kesalehan Hakiki*, 71-72

⁵⁸ M. Quraish Shihab. *Studi Kritis Tafsir al-Manar Karya Muhammad Abduh dan Rasyid Ridha*, (Bandung: Pustaka Budaya, 1994), 25.

C. Kisah-Kisah dalam al-Qur'an

⁶¹ *Ibid.*, 435.

kembali masa lalu)⁶². Arti ini diperoleh dari al-Qur'an surat al-Kahfi(18) ayat 64:

Lalu keduanya kembali, mengikuti jejak mereka semula⁶³.

Al-Qishash sama artinya dengan *al-Hadits*⁶⁴, yang artinya cerita. Sedangkan *al-Qishash* sebagai salah satu bentuk sastra yang dalam bahasa Indonesia disebut cerpen atau novel, didefinisikan sebagai media untuk mengungkapkan kehidupan atau fragmen-fragmennya yang menyangkut suatu peristiwa atau sejumlah peristiwa yang terkait satu sama lainnya⁶⁵.

Adapun *al-Qishash* (kisah) secara terminologi⁶⁶:

Pemberitaan mengenai keadaan umat terdahulu, Nabi-Nabi terdahulu, dan peristiwa yang pernah terjadi⁶⁷

Al-Qishash atau kisah didalam al-Qur'an tampaknya lebih dekat artinya *al-Tarikh* (sejarah) daripada kepada *al-Qishash* sebagai bentuk sastra modern. Hal ini bila ditinjau dari segi isi yang dikandungnya yang sama-sama menceritakan peristiwa, kurikulum yang benar-benar terjadi.

⁶² *Ibid*, 305.

⁶³ *Ibid*, 302.

⁶⁴ Ma'luf Luis. *al-Munjid*, (Beirut: al-Mathba'ah Katulikiyah, 1973), 31.

⁶⁵ Muhammad Kamil Hasan. *al-Qur'an wa al-Qishshat al-Haditsat*, (Beirut: Dar al-Kutub al-Ilmiyat, 1970), 9.

⁶⁶ *Ibid*, 67.

⁶⁷ *Ibid.*, 306. Lihat ilmu tafsir Rosihon Anwar.

- ⁶⁸ *Ibid*, 306.

a. Kisah pendek sekali yang terdiri atas beberapa halaman saja

c. Cerita roman (riwayat, novel). Lihat Hanafi, *op.cit.*,15-16

**“*THAIR ABABIL*” MENURUT MUHAMMAD ABDUH DAN SAYYID
QUTHUB BESERTA ANALISIS**

Penafsiran Muhamad Abduh tentang “*Thair Ababil*” didalam surat al-Fil Sebagaimana didalam *Tafsir Juz Amma*, Muhammad Abduh menafsiri tentang “*Thair Ababil*” itu terdapat dalam surat al-Fil¹, yang berbunyi:

Apakah kamu tidak memperhatikan bagaimana Tuhanmu telah bertindak terhadap tentara bergajah?, Bukankah Dia telah menjadikan tipu daya mereka (untuk menghancurkan Ka'bah) itu sia-sia?, Dan Dia mengirimkan kepada mereka burung yang berbondong-bondong, yang melempari mereka dengan batu (berasal) dari tanah yang terbakar, Lalu Dia menjadikan mereka seperti daun yang dimakan (ulat)².

“Apakah kamu tidak memperhatikan bagaimana Tuhanmu telah

² Departemen Agama RI. *Mushaf al-Qur'an Terjemah*. (Jakarta: Pena Ilmu dan Amal, 2002), 602.

Sedangkan β_2 , yakni terhadap pasukan tentara

Pada ayat kedua, ditafsiri dengan (Setelah itu Allah SWT. menjelaskan

⁴ Afif Abdul Fattah Thabbarah. *Tafsir Juz Amma Lengkap dan Ilmiah*, (Bandung: CV. Sinar Baru, 1989), 48.

⁶ *Ibid.*, 319.

⁹ *Ibid.* 320.

¹⁰ *Ibid.* 321.

¹¹ *Ibid.*, 321.

¹² Ahmad Warson Munawir. *Kamus Munawir*. (Yogyakarta: Pustaka Progresif, 1997). 876.

Potential: A discrete potential V , continuous potential v ; ($\pm 0.8g$) distance = distance $(\pm 0.8 \times 0.01)$; 0.76 .

dengan bahasa Arab, yang berarti tanah yang membatu¹³. Ada yang berpendapat batu yang berasal dari tanah liat yang keras.¹⁴

Kemudian pada ayat kelima, “Maka Dia

jadikan mereka seperti daun-daun yang telah dimakan”. Muhammad Abduh Menafsirkan¹⁵, (Dimakan oleh ulat atau rayap, atau yang sebagiannya telah dimakan oleh hewan ternak dan sebagiannya lagi berhamburan dari sela-sela gigi-giginya).

Kata mempunyai banyak penafsiran, mempunyai arti daun-daun yang telah hancur¹⁶, kulit biji-bijian. Sebagaimana dalam surat al-Rahman: 55 (12) yang berbunyi:

Dan biji-bijian yang berkulit dan bunga-bunga yang harum baunya¹⁷.

Dan juga bisa ditafsirkan dengan angin yang menghembus.

Sebagaimana dalam surat Yunus: 11 (22), yang berbunyi:

(tiba-tiba datanglah badai)¹⁸.

¹³ *Ibid*, 322.

¹⁴ *Ibid*, 48.

¹⁵ *Ibid*, 321.

¹⁶ *Ibid*, 48.

¹⁷ *Ibid*, 532.

¹⁸ *Ibid*, 212.

B. Penafsiran Sayyid Quthub terhadap “*Thair Ababil*” didalam surat al-Fil

Sayyid Quthub memberikan penafsiran “*Thair Ababil*” termaktub didalam surat al-Fil²⁸, yakni:

Apakah kamu tidak memperhatikan bagaimana Tuhanmu telah bertindak terhadap tentara bergajah?²⁹

Pada ayat tersebut terdapat sebuah pertanyaan (apakah kamu tidak memperhatikan?). Hal Ini adalah pertanyaan untuk menunjukkan ketakjuban terhadap peristiwa tersebut dan mengingatkan akan besarnya peristiwa itu. Karena, peristiwa ini sudah terkenal dan sangat populer dikalangan bangsa Arab sehingga mereka jadikan sebagai permulaan sejarah³⁰.

Sayyid Quthub menjelaskan, didalam ayat tersebut terdapat bentuk *istifham taqriri* atau pertanyaan retorik³¹, yakni berupa *hamzah istifham*³², pertanyaan yang tidak membutuhkan jawaban karena sudah merupakan ketetapan.

Pada ayat kedua Sayyid Quthub menafsirkan³³:

²⁸ Sayyid Quthub. *Tafsir fi Dzilal al- Qur'an*, terj. As'ad dkk, Jilid II, (Jakarta: Gema Insani, 2001), 350.

²⁹ *Ibid*, 602.

³⁰ *Ibid*, 350.

³¹ *Ibid*, 350.

³² *Ibid*, 48.

³³ *Ibid.*, 350.

Sebagaimana didalam *Tafsir fi Dzilal al-Qur'an* Sayyid Quthub menganggap, orang-orang tersebut cenderung mempersempit kawasan kejadian luar biasa dan urusan gaib, memandang bahwa hukum alam yang berlaku dalam peristiwa itu. Mereka berpendapat bahwa menafsirkan peristiwa itu dengan terjadinya wabah cacar dan campak adalah lebih dekat dan lebih cepat, sedangkan yang dimaksud dengan burung disitu adalah lalat

⁴⁸ *Ibid*, 347.

atau nyamuk yang menyebarkan virus-virus tersebut⁴⁹, karena arti kata *Thair* adalah segala sesuatu yang bisa terbang⁵⁰.

Mengenai hal itu, Sayyid Quthub mengatakan⁵¹, boleh saja berkeyakinan bahwa burung ini adalah sejenis nyamuk atau lalat yang membawa bibit-bibit penyakit, dan batu-batu ini berasal dari tanah beracun yang kering yang dibawa oleh angin, lalu menempel pada kaki binatang-binatang tersebut padanya, niscaya akan menempelah racun tersebut padanya. Kemudian menimbulkan luka yang merusak tubuh dan menjadikan dagingnya berjatuhan⁵².

Sayyid Quthub tidak mengetahui apakah gambaran yang dilukiskan mengenai bentuk penyakit cacar atau campak ataukah yang disebutkan dalam beberapa riwayat bahwa batu-batu itu sendiri yang mencabik-cabik kepala dan tubuh mereka hingga rusak berantakan seperti daun-daun yang dimakan ulat⁵³. Menurut Sayyid Quthub⁵⁴, apakah hukum alam yang terungkapkan kepada manusia yang berlaku dan membinasakan suatu kaum yang hendak dibinasakan oleh Allah ataukah terjadi sesuatu yang luar biasa yang tidak terungkapkan dalam ilmu pengetahuan manusia yang terjadi pada kaum itu untuk merealisasikan ketentuan Allah.

Sesungguhnya sunatullah itu bukan hanya apa yang sudah terbiasa pada manusia atau diketahui oleh mereka. Tidak ada sunah Allah yang

⁴⁹ *Ibid*, 347.

⁵⁰ *Ibid*, 347.

⁵¹ *Ibid*, 347.

⁵² *Ibid*, 347.

⁵³ *Ibid*, 348.

⁵⁴ *Ibid.*, 348.

diketahui manusia kecuali hanya sedikit saja yang disingkapkan Allah kepada mereka sesuai dengan kadar kemampuan mereka⁵⁵. Juga sesuai dengan kadar kesiapan dan percobaan serta pengalaman mereka dalam rentang waktu yang panjang. Peristiwa-peristiwa luar biasa ini adalah termasuk sunatullah juga. Hanya saja merupakan sesuatu yang luar biasa bila diukur dengan apa yang biasa mereka alami dan ketahui⁵⁶.

Oleh karena itu, Sayyid Quthub tidak ragu-ragu dan tidak perlu menakwilkan peristiwa luar biasa ini atau apa saja yang disebutkan di dalam nash dan peristiwa-peristiwa yang memberi kesan sebagai sesuatu yang luar biasa, dan tidak biasa terjadi dalam kebiasaan manusia. Pada waktu yang sama Sayyid Quthub tidak memandang bahwa berlakunya sesuatu menurut sunnah (hukum) yang biasa berlaku itu tidak kurang kesan dan petunjuknya yang menunjukkan sebagai sesuatu yang luar biasa, karena hukum yang biasa berlaku pada alam semesta ini adalah luar biasa bila diukur dengan kemampuan manusia.

C. Persamaan Muhammad Abduh dan Sayyid Quthub menafsiri “*Thair Ababil*” dalam surat al-Fil

Setelah diskriptifkan “*Thair Ababil*” menurut penafsiran kedua mufasir, maka dapat diambil persamaan dari penafsiran dua penafsiran diatas antara lain:

⁵⁵ *Ibid*, 348.

⁵⁶ *Ibid.*, 348.

1. Bentuk penafsiran Muhammad Abduh adalah *bi al-Ra'y* yaitu tata cara menafsirkan ayat-ayat al-Qur'an hanya berlandaskan kepada pemahaman mufasir yang khusus dan mengambilnya hanya berdasarkan akal semata. Menurut al-Farmawi *Tafsir bi al-Ra'y* adalah menafsirkan al-Qur'an dengan ijtihad setelah sang mufasir yang bersangkutan mengetahui metode yang digunakan orang-orang arab beserta muatan artinya⁵⁷. Bentuk penafsiran *bi al-Ra'y* juga digunakan oleh Sayyid Quthub dalam kitab tafsirnya.
2. Metode yang digunakan oleh Muhammad Abduh dalam menafsiri ialah Metode Tahlili, jalan atau cara untuk menerangkan arti ayat-ayat dan surat dalam mushaf, dengan memaparkan segala aspek yang terkandung didalam ayat-ayat yang ditafsirkan itu, serta menerangkan makna-makna yang tercakup didalamnya sesuai dengan keahlian dan kecenderungan mufasir yang menafsirkan ayat-ayat tersebut⁵⁸. Metode Tahlili juga digunakan oleh Sayyid Quthub dalam tafsir *fi Dzilal al-Qur'an*, terutama beliau menjelaskan ayat demi ayat dengan komprehensif.
3. Corak penafsiran Muhammad Abduh masuk dalam kategori *Adabi wa al-Ijtima'i*, sebab pengaruh sosial kemasyarakatan tersebut terhadap perkembangan pemikiran Muhammad Abduh, terlihat pada orientasi pemikirannya yang mengacu pada perbaikan dan pembaruan⁵⁹. Penafsirannya mengaitkan dengan permasalahan yang pada waktu itu

⁵⁷ Abd. al-Hay al-Farmawi. *al-Bidayah fi al-Tafsir al-Maudhu'i*, cet. ke2, (Mesir: Maktabat Jumhurriyat, 1977), 26-27.

⁵⁸ *Ibid*, 24.

⁵⁹ Rif'at Syauqi Nawawi. *Rasionalitas Tafsir Muhammad Abduh Kajian Masalah Akidah dan Ibadat*. (Jakarta: Paramadina, 2002), 53.

masyarakat dilingkungannya getol memerangi khurafat yang sedang berkembang, untuk mengatasi hal itu, Muhammad Abduh menafsirkan dengan serasional mungkin dan seilmiah mungkin, seperti “*Thair Ababil*” ditafsiri dengan Lalat atau Nyamuk yang membawa virus, bahkan berani menafsirkan dengan istilah Mikroba⁶⁰. Sedangkan Sayyid Quthub coraknya juga *Adabi wa al-Ijtima’i* (Budaya dan Kemasyarakatan) yaitu penafsiran yang melibatkan kenyataan sosial yang berkembang dimasyarakat. Sebab beliau dalam menafsirkan mengkaitkan penafsirannya dengan permasalahan sosial politik dan kemasyarakatan. Corak tafsir ini berupaya mengompromikan antara al-Qur’an dengan teori-teori pengetahuan yang valid, corak ini mengingatkan manusia bahwa al-Qur’an merupakan kitab Allah abadi yang sanggup menyetir perkembangan zaman dan kemanusiaan, corak tafsir ini juga berupaya menghilangkan keraguan mengenai al-Qur’an dengan mengemukakan berbagai argumentasi yang kuat⁶¹. Selain itu Sayyid Quthub dalam menafsiri mempunyai corak yang tersendiri, yakni kesusastraan. Hal ini mengingat latar belakang beliau yang merupakan seorang sastrawan hingga beliau bisa merasakan keindahan bahasa serta nilai-nilai yang dibawa al-Qur’an yang memang kaya dengan gaya bahasa yang sangat tinggi⁶² dan banyak karya-karyanya tentang sastra. Menurut Issa

⁶⁰ *Ibid*, 323.

⁶¹ Rosihon Anwar. *Ilmu Tafsir*, (Bandung: CV. Pustaka setia, 2000), 173-174.

⁶² *Ibid.*, 386.

4. Kedua mufasir tersebut sama-sama menggunakan riwayat, untuk menafsiri istilah “*Thair Ababil*”, namun riwayat tersebut hanya sebagai legitimasi untuk ditafsirkan secara rasional.

D. Perbedaan Muhammad Abduh dengan Sayyid Quthub menafsiri “*Thair Ababil*” dalam surat al-Fil

⁶³http://www.mujaahidin.net/index.php?option=com_content&view=article&id=115:metode-penafsiran-sayyid-quthb&catid=47:al-quran&Itemid=72/06/07/2011

- b. Secara implisit menafsirkan “*Thair Ababil*” tersebut sebagai hewan yang terbang baik kecil ataupun besar.
- c. Muhammad Abduh secara signifikan sangat berbeda dalam menafsirkan, dengan ulama-ulama lain. Jika dibandingkan dengan Sayyid Quthub, sama-sama menafsirkan secara rasional, namun hasil dari penafsiran “*Thair Ababil*” tersebut berbeda, dengan berbagai faktor diantaranya lingkungan. Muhammad Abduh dilahirkan dan dibesarkan dalam suatu masyarakat yang sedang disentuh oleh perkembangan-perkembangan mendasar di Afrika. Pada waktu itu masyarakatnya sangat kaku, *jumud* (kebekuan akal), menutup rapat-rapat pintu ijtihad, mengabaikan peranan akal dalam memahami syari’at Allah. Mereka merasa cukup dengan hasil karya-karya terdahulu mereka. Sementara di Afrika hidup suatu masyarakat yang mendewakan akal, khususnya setelah penemuan-penemuan ilmiah yang sangat mengagumkan ketika itu. Dengan adanya itu, bahwa yang melatarbelakangi Abduh untuk menafsirkan secara rasional dan seilmiah mungkin adalah pengaruh lingkungan, yang mana beliau dilahirkan dan dibesarkan dalam suatu masyarakat yang sedang disentuh oleh perkembangan-perkembangan mendasar di Benua Eropa dan Afrika.
- d. Muhammad Abduh mengatakan bahwa ada dua unsur dasar dari Islam yang perlu diperhatikan⁶⁴, yakni:

⁶⁴ *Ibid*, 74.

- e. Muhammad Abduh didalam menafsiri “*Thair Ababil*” berdasarkan atsar yang diriwayatkan oleh Ikrimah yang belum tentu Sahih Riwayat tersebut. Secara ilmiah tidak mungkin lalat ataupun nyamuk yang membawa virus cacar atau campak itu dapat merontokkan badan secara langsung. Jika dilihat dari ilmu kesehatan. Penyakit cacar pada permulaannya, penderita akan merasa sedikit demam, pilek, cepat merasa lelah, lesu, dan lemah. Gejala-gejala ini khas untuk infeksi virus. Pada kasus yang lebih berat, bisa didapatkan nyeri sendi, sakit kepala dan pusing. Beberapa hari kemudian timbulah kemerahan pada kulit yang berukuran kecil yang pertama kali ditemukan di sekitar dada dan perut atau punggung lalu diikuti timbul di anggota gerak dan wajah⁶⁶. Jika diteliti lebih lanjut, ternyata penyakit cacar gejalanya itu bertahap, tidak secara langsung dan tidak ada dasar bahwa penyakit tersebut dapat merontokkan badan. Hal itu merupakan hipotesis yang terkesan memaksakan untuk menafsirkannya.
- f. Penafsiran “*Thair Ababil*” jika dilihat dari segi kebahasaan yakni, pada ayat kelima yang berhubungan dengan ayat “*Thair Ababil*” yang berbunyi:

Dia menjadikan mereka seperti daun-daun yang dimakan (ulat)

⁶⁶ <http://id.wikipedia.org/wiki/Cacar> air/06/07/2011

Huruf *Fa'* disitu menunjukkan singkatnya waktu antara peristiwa yang ditunjuk oleh kata sebelum *Fa'* itu dengan peristiwa yang ditunjuk kata sesudah *Fa'*, berbeda halnya jika digunakan kata . Ini

berarti kemusnahan badan mereka menjadi bagaikan daun-daun yang dimakan ulat itu terjadi dalam waktu yang sangat singkat setelah terjadi pelemparan batu-batu *Sijjil*. Dari situ, seandainya apa yang mereka derita itu adalah wabah penyakit campak atau lepra, tentu proses kehancuran tubuh memerlukan waktu yang tidak singkat, dan bila demikian, maka seharusnya ayat terakhir didalam surat al-Fil yang menjelaskan “*Thair Ababil*” tersebut tidak menggunakan *Fa*’, namun menggunakan *Tsumma*.

Muhammad Abduh merupakan tokoh abad ke-19 yang berusaha membukakan pemikiran umat Islam dari kejumudan berfikir dan taklid buta, dan mengarahkan mereka untuk kembali kepada pemahaman secara langsung kepada al-Qur'an dan al-Sunah, serta dengan mengikuti metode dan penafsiran generasi *Salaf al-Shalih* sebelum muncul perbedaan-perbedaan madzhab. Pengambilan metode penafsiran al-Quran dengan tidak banyak merujuk kepada para ulama sebelumnya, merupakan salah satu cara yang dilakukan dalam merealisasikan keinginannya tersebut di atas.

Oleh karena itu metodologi yang diperpergunakan dalam menafsirkan al-Quran tersebut, memiliki banyak perbedaan dengan metodologi-

metodologi sebelumnya. Dimana Abduh, disatu sisi, lebih mengedepankan hal-hal yang berkaitan dengan problematika umat Islam pada masa sekarang; seperti sebab-sebab keterbelakangan mereka dan cara-cara penangulangannya, serta kiat-kiat dalam membangun masyarakat yang kuat, dan Abduh berusaha mengaitkan penafsiran-penafsirannya dengan pemahaman-pemahaman baru (modern). Sehingga metode pena'wilan dengan lebih mengutamakan penggunaan akal merupakan salah satu metode yang dipergunakan, dengan sedikit memperhatikan segi-segi periwayatan.

Di sisi lain, Abduh sangat memperhatikan segi bahasa yang mudah dimengerti dan lugas, dengan gaya yang menakjubkan dan mengesankan, dan dengan menekankan ketelitian dan keindahan redaksi, begitu juga dengan menitikberatkan penjelasan akan hikmah-hikmah sunatullah dalam penciptaan, serta eksistensi al-Quran sebagai petunjuk bagi umat manusia.

Berdasarkan analisis diatas, bahwa Muhammad Abduh dalam melakukan penafsiran terhadap “*Thair Ababil*” dalam Surat al-Fil yang terdiri atas lima ayat, menggunakan pendekatan rasional atau merasionalkan ayat-ayat itu.

Indikasinya adalah peristiwa terhadap tentara bergajah merupakan suatu peristiwa yang lumrah, yang berdasarkan hukum sebab akibat, kemudian bencana yang menimpa pasukan itu adalah wabah penyakit

campak atau cacar yang berasal dari batu dan batu itu dari tanah kering yang bercampur dengan racun. Batu-batu tersebut dengan perantaraan sejumlah burung yang dikirim oleh Allah bersama angin yang menurut Muhammad Abduh dari jenis lalat atau nyamuk yang membawa benih penyakit tertentu yakni penyakit campak atau cacar.

2. Analisis terhadap Penafsiran Sayyid Quthub

- a. Sayyid Quthub, secara eksplisit mempunyai kecenderungan tersendiri didalam menafsirkan “*Thair Ababil*”, yakni prinsip “*Khawariqul Adah*” keluarbiasaan yang tidak biasa terjadi pada manusia. Sebab nuansa surat atau nuansa peristiwa itu menjadikan pendapat ini lebih dekat.
- b. Secara implisit Sayyid Quthub menafsiri dengan objektif dalam merekonstruksi hal itu. Yakni; sunatullah itu bukan hanya apa yang sudah terbiasa pada manusia, namun sunatullah juga terjadi pada hal yang belum terbiasa diketahui oleh manusia.
- c. Sayyid Quthub secara signifikan berbeda dengan Muhammad Abduh didalam menafsirkan, perbedaan tersebut disebabkan faktor lingkungan. Sayyid Quthub semasa hidupnya adalah di Mesir. Saat itu, Mesir sedang mengalami krisis politik yang mengakibatkan terjadinya kudeta militer pada bulan Juli 1952. Pada saat itulah, Sayyid Quthub memulai mengembangkan pemikirannya yang lebih mengedepankan terhadap kritik sosial dan politik. Oleh karenanya, tak heran memang jika melihat upaya-upaya yang dilakukan Sayyid

- Quthub dalam tafsirnya lebih cenderung mengangkat term sosial-kemasyarakatan daripada terlalu banyak mengurus hal-hal yang berbau khurafat. Tafsirnya lebih cenderung membahas tentang logika konsep negara Islam sebagaimana yang didengungkan oleh pengikut Ikhwan al-Muslimin lainnya seperti halnya Abu al-A'la al-Maududi.
- d. Sayyid Quthub didalam menafsirkan al-Qur'an lebih menekankan pada aspek keindahan ungkapan al-Qur'an
 - e. Sayyid Quthub menafsirkan dengan mengkaitkan penafsirannya terhadap permasalahan sosial politik dan kemasyarakatan
 - f. Memberikan pandangan yang dalam dan konsep-konsep alternatif serta mengaitkan antara Islam dan pertumbuhan serta perkembangan ilmu pengetahuan yang dapat menuntaskan problematika kehidupan kaum muslimin
 - g. Sayyid Quthub tidak banyak mengungkapkan istilah-istilah ilmu pengetahuan dan pembahasan ilmiah secara mendalam didalam menafsiri, terutama menafsiri "*Thair Ababil*" dalam surat al-Fil
 - h. Sayyid Quthub menjauhi riwayat-riwayat israiliyat didalam menafsiri, terutama dalam menafsiri "*Thair Ababil*", Sayyid Quthub menganggap riwayat dari Ikrimah dan Ya'qub bin Utbah sebagai hewan yang membawa virus cacar atau campak, apakah hewan tersebut Nyamuk, Lalat, ataupun Mikroba; tersebut belum tentu kesahihannya, dan tidak ada isyarat yang menunjukkan kepada Abrahah dan tentaranya secara khusus sebagai terkena penyakit itu.

Hal ini dikarenakan tafsirnya selain mengusung pemikiran-pemikiran kelompok yang berorientasi untuk kejayaan Islam, juga mempunyai metodologi tersendiri dalam menafsirkan al-Qur'an. Termasuk diantaranya adalah melakukan pembaharuan dalam bidang penafsiran dan di satu sisi mengesampingkan pembahasan yang dirasa kurang begitu penting.

Berdasarkan analisis diatas, Sayyid Quthub menafsirkannya dengan menggunakan riwayat-riwayat dan apa adanya tanpa penakwilan, seperti; menurutnya bahwa peristiwa itu merupakan sebuah pertanyaan (menunjukkan kekaguman) terhadap peristiwa tentara bergajah dan sebagai peringatan agar memperhatikan petunjuk yang terkandung di dalamnya dan sekumpulan burung yang telah disebutkan dalam Surat al-Fil tersebut adalah sesuatu yang khas, yang tidak pernah dijumpai oleh manusia. Dari hal ini dapat dikategorikan penafsirannya sebagai penafsiran tradisional atau suprarasional.

PENUTUP

A. Kesimpulan

Setelah melakukan analisis terhadap penafsiran Muhammad Abduh dan Sayyid Quthub tentang “*Thair Ababil*” didalam surat al-Fil, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Muhammad Abduh menafsirkan "*Thair Ababil*" dalam surat al-Fil, sebagai peristiwa yang lumrah terjadi, yakni; wabah penyakit campak atau cacar yang berasal dari batu kering yang bercampur dengan racun. Kemudian batu-batu tersebut dengan perantara sejumlah burung yang dikirim oleh Allah bersama angin yang dari jenis lalat atau nyamuk yang membawa benih penyakit tertentu yakni penyakit campak atau cacar. Dalam hal itu Muhammad Abduh menggunakan pendekatan rasional atau merasionalkan ayat-ayat tersebut.
2. Sayyid Quthub, menafsiri "*Thair Ababil*" dalam surat al-Fil dengan menggunakan riwayat-riwayat dan apa adanya tanpa penakwilan, seperti; menurutnya bahwa peristiwa itu merupakan sebuah pertanyaan kekaguman terhadap peristiwa tentara bergajah sebagai peringatan agar memperhatikan petunjuk yang terkandung, sekumpulan burung yang telah disebutkan adalah sesuatu yang khas, yang tidak pernah dijumpai oleh manusia. Dari hal ini dapat dikategorikan penafsirannya sebagai penafsiran tradisional atau suprarasional..

3. Persamaan Muhammad Abduh dan Sayyid Quthub:

- a. Muhammad Abduh dan Sayyid Quthub sama-sama menggunakan Metode Tahlili
- b. Muhammad Abduh dan Sayyid Quthub sama-sama menggunakan bentuk *bi al-Ra'y*.
- c. Muhammad Abduh dan Sayyid Quthub sama-sama menggunakan corak *Adabi wa al-Ijtima'i*. meskipun begitu itu, Sayyid Quthub mempunyai kecenderungan tersendiri dalam menafsiri, yakni mengarah kesusastraan.
- d. Muhammad Abduh dan Sayyid Quthub sama-sama menggunakan riwayat, untuk menafsiri istilah "*Thair Ababil*". Namun riwayat tersebut hanya sebagai legitimasi untuk ditafsirkan secara rasional.

4. Perbedaan Muhammad Abduh dengan Sayyid Quthub:

- a. Muhammad Abduh ketika menafsiri “*Thair Ababil*” disinkronkan dengan peristiwa yang biasa terjadi, dan bisa dilihat oleh panca indera dan akal. Sedangkan Sayyid Quthub menafsiri peristiwa itu sebagai “*Khawariqul Adah*” suatu peristiwa yang diluar kebiasaan.
- b. Sayyid Quthub lebih Komprehensif menguraikan riwayat daripada pendapatnya sendiri, dibanding Muhammad Abduh.
- c. Muhammad Abduh menafsiri ayat perayat lalu dilanjutkan penjelasan beserta riwayat, sedangkan Sayyid Quthub memberikan pengantar yang menjelaskan kandungan surat atau ayat sebelum menafsiri.

DAFTAR PUSTAKA

- Abduh, Muhammad. 1998. *Tafsir al-Qur'an al-Karim (Juz 'Amma)*, terj. Muhammad Bagir. Bandung: Mizan.
- Al-Dzahabi, Muhammad Husain. 1961. *al-Tafsir wa al-Mufasssirun, Juz I*. Kairo: Dar al-Kutub al-Haditsah.
- Al-Farmawi, Abd. al-Hay. 1977. *al-Bidayah fi al-Tafsir al-Maudhu'i, cet. ke2*. Mesir: Maktabat Jumhurriyat.
- Al-Husaimin, Muhammad Saleh. 1989. *Dasar-Dasar Penafsiran al-Qur'an*, terj. Agil Husain al-Munawwar. Semarang: Dimas.
- Al-Maraghi, Ahmad Mustafa. 1993. *Tafsir al-Maraghi*, terj. Bahrin Abu Bakar. Semarang: Thoha Putra.
- Al-Zarkasyi, Muhammad bin Abdillah. 1972. *al-Burhan fi Ulum al-Qur'an, Jilid II*. Mesir: Isa al-Babi al-Halabi.
- Al-Zamakhshari. 1998. *Tafsir al-Kasysyaf, Juz V*. Riyadh: Maktabah al-Abikan.
- Anwar. Rosihon. 2000. *Ilmu Tafsir*. Bandung: CV. Pustaka Setia.
- Arikunto, Suharsini. 1993. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: PT. Renika Cipta.
- Athaillah, A. 2006. *Rasyid Ridha, Konsep Teologi Rasional dalam Tafsir al-Manar*, Jakarta: Erlangga.
- Baidan, Nashruddin. 1998. *Metodologi Penafsiran al-Qur'an*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Baidan, Nashruddin. *Wawasan Baru Ilmu Tafsir*. Pustaka Pelajar.
- Baidan, Nashruddin. 2000. *Tinjauan Kritis Perkembangan Tafsir al-Qur'an di Indonesia, didalam profetika, vol. 2, No. 2*. Surakarta: PMSI-UMS.
- Darraz, Abd. 1960. *al-Naba' al-Adzhim*. Mesir: Dar al-'Urubah.
- Hamka. 1982. *Tafsir al-Azhar, Juz.xxx*. Jakarta: Pustaka Panjimas.
- Hanafi, Hasan. 1989. *al-Yamin wa al-Yasar fi al-Fikr al-Diniy*. Mesir: Madbuliy, 1989.

