

- a. Ekstra komputer
- b. Servis/Bengkel
- c. Komputer
- d. Menjahit
- e. Kuliner
- f. Fotsal

Dalam beberapa tahun terakhir lulusan SMAM 2 Sumberrejo banyak diterima di Pergurun Tinggi Negri Indonesia.

(sumber: Wawancara Kepala Sekolah SMAM 2 Sumberrejo 27/05 /2012)

2. Kondisi Geografis SMAM 2 Sumberrejo

SMAM 2 Sumberrejo adalah salah satu sekolah di Kecamatan Sumberrejo. Untuk lebih rinci berikut penulis cantumkan profil **SMAM 2 Sumberrejo**.

1. Profil sekolah SMAM 2 Sumberrejo

- a. Nama sekolah : SMA Muhammadiyah Sumberrejo
- b. Status : TERAKREDITASI b
- c. Nama Kepala Sekolah : Drs. Sa'dullah
- d. NSS : 304050509015
- e. No. dan tanggal SK kepala : Pendidikan Dasar dan Menengah
- Sekolah dan pejabat yang : Muhammadiyah

Mengangkat

- f. Alamat sekolah : Kompleks Masjid At-Taqwa Smburjo
Telp. 0353 7709836 Kode Pos 62191
- g. Nama Yayasan : MPK Muhammadiyah
- h. Nama Ketua Yayasan : Drs. Sa'dullah
- i. Alamat : Kompleks Masjid At-Taqwa Sumberjo
- j. Komite Sekolah
 - Nama : H. Darussalam
 - No. SK/tanggal : 27/KEP/III.4/A/2007 Tgl 1 Agustus 2007
- k. Bidang/Kelas Program : Program IPA, Program IPS,
Ekstra computer
- l. Life Skill : Bola Voly, servis/bengkel, computer,
Menjahit dan football.

3. Visi Sekolah dan Misi Sekolah

Visi dan misi suatu lembaga Pendidikan merupakan ruh penyemangat guna mencapai target yang diinginkan oleh lembaga tersebut. Adapun visi, misi dan tujuan Pendidikan di **SMAM 2 Sumberrejo** adalah sebagai berikut :

- h. menerapkan manajemen partisipatif antara warga sekolah, orang tua/wali murid dan masyarakat serta antar amal usaha yang ada didalam persyarikatan muhammadiyah

4. Struktur Organisasi SMAM 2 Sumberrejo

Adapun stuktur Organisasi SMAM 2 Sumberrejo adalah sebagaimana tergambar dalam tabel berikut:

B. Keadaan Guru dan Karyawan SMAM 2 Sumberrejo

Adapun data keadaan guru **SMAM 2 Sumberrejo** adalah sebagai berikut:

Tabel 4.2
Daftar Pembagian Tugas Mengajar Semester Genap
SMAM 2 Sumberrejo
Tahun Pelajaran 2011-2012

No	Nama Guru	Jabatan	Mata Pelajaran
1	Drs. Sa'dullah	Kep Sek	Al-Islam Al Islam KMD
2	Rudi Hartono, S.Pd	Waka Sis	Bhs. Indonesia
3	Sefti Iefberti Aristanto, SE	Waka Kur	TIK Agrobisnis (Mulok)
4	Nur Syahid, S.Pd	Wali Kelas XI IPS 1	Al-Islam Al Islam KMD
5	M. Munir S.Pt	Wali Kelas XII IPA	Bio;ogi Muhadhoroh
6	Drs. H. M. Yunus F	Wali Kelas X IPA	Matematika
7	Drs. H. Samidi, M.Ag		Bhs. Arab
8	Mu'awanah, S.Pd		Sosiologi
9	Amaliyah Elfi T, SE	Wali Kelas XI IPS 2	Ekonomi Akuntansi
10	Drs. Pur Idar	Wali Kelas X.1	Sejarah
11	Ida Rachmawati, SE	Wali Kelas XII IPS 2	Geografi
12	Lilis Suryani, SE		Ekonomi Akuntansi Pend. Seni
13	Didik Purnomo, STp	Wali Kelas X.2	Matematika
14	Fitri Kurniawati, S.Pd	Wali Kelas XII IPS 1	Bhs. Inggris
15	Siti Khotimah, ST	Wali Kelas X.3	Bhs. Indonesia
16	Nurul Eldania, S.Pd		Kimia
17	Endang Ratnawati, S.Pd		Fisika Pend. Seni
18	Enggar Eka Pratiwi, S.Pd		Bhs. Inggris
19	Susilowati, S.Pd		Pengembangan diri TIK
20	Afif Syaifudin, SH		PPKn
21	Catur Angka P., A, Ma		Penjaskes

C. Keadaan Siswa SMAM 2 Sumberrejo

Jumlah siswa SMAM 2 Sumberrejo tiap tahun selalu mengalami kenaikan hal itu disebabkan letak sekolah yang strategis dekat dengan jalan raya, serta mutu Pendidikannya yang tidak kalah dengan sekolah-sekolah lanjutan pertama lain yang berada di kota Surabaya. Hal itu bisa dibuktikan dari dokumen pendaftaran siswa baru di SMAM 2 Sumberrejo pada setiap tahun bertambah. Untuk lebih jelasnya mengenai jumlah siswa kelas X sampai kelas XII bisa dilihat pada tabel 4.3 dibawah ini:

TABEL 4. 3
Keadaan Siswa SMP Al-Wachid Surabaya

JUMLAH SISWA KELAS						JUMLAH TOTAL	JML SISWA DO		JML
X		XI		XII			L	P	
I	II	IPA	IPS (2 kls)	IPA (2 kls)	IPS (2 kls)				
49	50	40	74	81	88	382	0	0	0

Dari tabel di atas diketahui bahwa SMAM 2 Sumberrejo mempunyai jumlah murid yang tergolong banyak, Untuk ukuran kelas ideal, maka setiap kelas diisi oleh rata-rata 35 sampai 40 anak.

D. Keadaan Sarana dan Prasarana

Untuk mengetahui sarana fisik **SMAM 2 Sumberrejo**, penulis melakukan penggalian data observasi secara langsung di lokasi penelitian dan didukung dengan data dokumentasi yang penulis peroleh. Secara lebih jelasnya penulis paparkan sebagai berikut

Ruang pembelajaran di sini penulis maksud sebagai ruang yang digunakan dalam proses belajar mengajar. Adapun ruang pembelajaran ini meliputi ruang kelas X, XI, XI, ruang laboratorium, perpustakaan dan beberapa jenis ruangan yang menunjang proses akademik. Untuk kelas X terbagi menjadi 2 kelas yang terletak di lantai dua.

Di bangunan sebelah Selatan terdapat dua laboratorium yaitu laboratorium bahasa dan komputer yang terletak sebelah barat kantor Guru.

Dalam rangka tercapainya target kualitas sekolah yang baik, tidak lepas dari beberapa faktor pendukung yaitu sarana dan prasarana yang memadai. Untuk mencapai target tersebut diupayakan pendayagunaan segala sarana dan prasarana secara efektif dan efisien. Berkaitan hal tersebut, maka faktor pendukung tersebut meliputi secara fisik, lingkungan dan beberapa personel sebagai berikut:

a. Jumlah ruangan di SMAM 2 Sumberrejo

TABEL 4.4
Jumlah Ruangan SMAM 2 Sumberrejo
TAHUN AJARAN 2010-2011

No	Nama Ruangan	Jumlah Ruangan
1.	Ruang Kelas	6
3.	Ruang Kepala Sekolah	1
6.	Ruang Dewan Guru	1
7.	Ruang UKS	1
8.	Ruang Perpustakaan	1
9.	Ruang Laboratorium IPA	1
10.	Masjid	1
11.	Ruang Osis	1
12.	Kamar Mandi Untuk Guru Dan Karyawan	1
13.	Kamar Mandi Siswa	4
14.	Koperasi Sekolah	1
15.	Ruang Tu	1
16.	Pos Satpam	1
17.	Kamar mandi Guru	1

(sumber: Dokumentasi SMAM 2 Sumberrejo2010/2011)

- b. Perlengkapan sekolah
- c.

TABEL 4.5
PERLENGKAPAN SMAM 2 Sumberrejo
TAHUN AJARAN 2011/2012

No	Perlengkapan Sekolah	Jumlah Perlengkapan
1.	Komputer	20 unit
2.	Mesin Ketik	2
3.	Mesin hitung	1
4.	Stensil	2
6.	Berangkas	2
7.	Lemari	7
8.	Rak buku	7
10.	Meja guru dan meja TU	23
11.	Kursi guru dan kursi TU	23
12.	Meja siswa	90

(sumber: Dokumentasi SMAM 2 Sumberrejo2011/2012)

- #### d. Fasilitas Tempat

Tempat untuk upacara bendera di SMAM 2 Sumberrejo dilaksanakan di halaman SMAM 2 Sumberrejo, fasilitas tempat upacara ini sekaligus dapat digunakan sebagai sarana olah raga siswa seperti:

1. Lapangan sepak bola
2. Lapangan tennis meja
3. Lapangan bola basket
4. Net untuk tenes lapangan, bola volley, bulu tangkis, sepak takraw, tenes meja, dan lain-lain.

Fasilitas olah raga SMAM 2 Sumberrejo sudah cukup layak, karena setiap kegiatan olah raga ditunjang dengan fasilitas yang memadai.

Adapun dalam pengaturan pendayagunaan sarana dan prasarana sebagai berikut:

1. Pengaturan pendayagunaan laboratorium digunakan hanya pada saat ada praktikum saja.
2. Fungsi laboratorium adalah sebagai tali sambung dari teori yang dipelajari dan kemudian diaplikasikan sesuai dengan teori didalam laboratorium.

a) Pengaturan fasilitas sekolah

- (1). Pengaturan buku pelajaran siswa: buku pelajaran untuk siswa, ada buku-buku paket dari sub bidang tertentu yang dipinjamkan kepada siswa dalam jangka waktu satu tahun tanpa dipungut biaya.
- (2). Pelayanan perpustakaan sekolah: perpustakaan sekolah terutama bertujuan untuk menunjang proses belajar mengajar di sekolah, fungsinya adalah sebagai pusat ilmu pengetahuan dan pusat informasi.

b) Fasilitas pembelajaran

- (1). Laboratorium IPA.
- (2). Masjid dan koperasi siswa.
- (3). Media pendidikan: OHP, slide, audio, visual, (VCD player, TV, radio, tape).
- (4). Lingkungan sekolah nyaman dan asri.

2. Data Angket

[illegible]

NO	NAMA	NILAI
----	------	-------

Tabel 4.9
Data Respdnen kelas Kontrol

NO	NAMA	NILAI
1	M. Allif Riski Saputra Ginting	X-1
2	Ninik Sima Ericha	X-1
3	Isabela Ine S.	X-1
4	A. Dzulkoid Fachrudin	X-1
5	M. Saechul Bachtiar	X-1
6	Andri Wijaya	X-1
7	M. Indra Nirwana	X-1
8	Dwi Kristanto	X-1
9	Dedi Sutomo	X-1
10	Herlis Siswanto	X-1
11	Titin Widyawati	X-1
12	Dwi Klistining Harwati	X-1
13	Agustiningsih	X-1
14	Anjar Sari	X-1
15	Anwar Hadi Mustofa	X-1
16	Fatma Izzatul Nafisah	X-1
17	Yuli Kartika	X-1
18	Siti Siska Wulandari	X-1
19	Dian Rochmawati	X-1
20	Yeni Octaviya	X-1
21	Tri Nur Arofah	X-1
22	Laela S.	X-1
23	Efva Melina	X-1
24	Ilma Bahrnun Nita	X-1
25	Desi Ratna W	X-1

Angket tersebut terdiri Dari delapan pertanyaan yang mengungkap tentang metode *The power of two* dan delapan pertanyaan yang mengungkap tentang kecakapan berpikir kritis siswa. Setiap pertanyaan memiliki dua pilihan jawaban dimana masing-masing jawaban memiliki dua alternatif pilihan jawaban, dengan standard penilaian sebagai berikut:

1. Alternatif jawaban “a” dengan nilai 2

2. Alternatif jawaban “b” dengan nilai 1

Untuk lebih jelasnya dibawah ini penulis sajikan data hasil penyebaran angket pengaruh penerapan metode *The power of two* terhadap kecakapan berpikir kritis siswa, yang telah diskor sesuai dengan kriteria jawaban subjek , sebagai berikut:

B. ANALISIS DATA METODE *THE POWER OF TWO*

Setelah ppenulis mengadakan penelitian, maka peneliti mendapat informasi tentang bagaimana kegiatan pembelajaran di kelas pada siswa SMAM 2 Sumberrejo di peroleh hasil angket yang penulis sebarakan pada subjek atas pendapatnya tentang metode the power of two:

Tabel 4.12
SESUAI DENGAN TUJUAN PEMBELAJARAN

NO. Item	Kelas	Alternatif	N	F	%
1	Eksperimen	Ya	25	24	96
		Tidak		1	4
				25	100
	Kontrol	Ya	25	20	80
		Tidak		5	20
				25	100

Dari table diatas dapat diketahui bahwa kelas eksperimen 96% menjawab sesuai dengan tujuan pembelajaran dan 4% menjawab tidak sesuai dengan tujuan pembelajaran. Sedangkan kelas control 80% menjawab sesuai dengan tujuan pembelajaran dan 20% menjawab tidak sesuai dengan tujuan pembelajaran. Jadi, metode *The Power of Two* lebih sesuai dengan tujuan pembelajaran karena ada selisih 16%.

Tabel 4.13

SESUAI DENGAN MATERI PAI

NO. Item	Kelas	Alternatif	N	F	%
2	Eksperimen	Ya	25	13	52
		Tidak		12	48
				25	100
	Kontrol	Ya	25	7	28
		Tidak		18	72
				25	100

Dari table diatas dapat diketahui bahwa kelas eksperimen 52% menjawab sesuai dengan materi PAI dan 48% menjawab tidak sesuai dengan materi PAI. Sedangkan kelas control 28% menjawab sesuai dengan materi PAI dan 72% menjawab tidak sesuai dengan materi PAI. Jadi, metode *The Power of Two* lebih sesuai dengan materi PAI karena ada selisih 24%

Tabel 4.14

PEMBERIAN MOTIVASI DALAM PEMBELAJARAN

NO. Item	Kelas	Alternatif	N	F	%
3	Eksperimen	Ya	25	14	56
		Tidak		11	44
				25	100
	Kontrol	Ya	25	8	32
		Tidak		17	68
				25	100

Dari table diatas dapat diketahui bahwa kelas eksperimen 56% menjawab pemberian motivasi dalam pembelajaran dan 44% menjawab tidak ada pemberian motivasi

dalam pembelajaran. Sedangkan kelas control 32% menjawab pemberian motivasi dalam pembelajaran dan 68% menjawab tidak ada pemberian motivasi dalam pembelajaran. Jadi, metode *The Power of Two* lebih sesuai untuk pemberian motivasi dalam pembelajaran karena ada selisih 24%.

Tabel 4.15

SUASANA KELAS KONDUSIF

NO. Item	Kelas	Alternatif	N	F	%
4	Eksperimen	Ya	25	21	80
		Tidak		4	20
				25	100
	Kontrol	Ya	25	4	20
		Tidak		21	80
				25	100

Dari table diatas dapat diketahui bahwa kelas eksperimen 80% menjawab suasana kelas kondusif 20% menjawab suasana kelas tidak kondusif. Sedangkan kelas control 20% menjawab suasana kelas kondusif dan 80% menjawab suasana kelas tidak kondusif. Jadi, metode *The Power of Two* dapat membuat kelas kondusif karena ada selisih 60%.

Tabel 4.16

SENANG DALAM MENGIKUTI PELAJARAN PAI

NO. Item	Kelas	Alternatif	N	F	%
5	Eksperimen	Ya	25	17	68
		Tidak		25	32
				25	100
	Kontrol	Ya	25	10	40
		Tidak		15	60
				25	100

Dari table diatas dapat diketahui bahwa kelas eksperimen 68% menjawab senang dalam mengikuti pelajaran PAI dan 32% menjawab tidak senang dalam mengikuti pelajaran PAI. Sedangkan kelas control 40% menjawab senang dalam mengikuti pelajaran PAI dan 60% menjawab tidak senang dalam mengikuti pelajaran PAI. Jadi, metode *The Power of Two* dapat membuat siswa senang dalam mengikuti pelajaran PAI karena ada selisih 28%.

Tabel 4.17

PEMBERIAN PERTANYAAN SAAT PEMBELAJARAN BERLANGSUNG

NO. Item	Kelas	Alternatif	N	F	%
6	Eksperimen	Ya	25	18	72
		Tidak		7	28
				25	100
	Kontrol	Ya	25	9	36
		Tidak		16	64
				25	100

Dari table diatas dapat diketahui bahwa kelas eksperimen 72% menjawab diberikan pertanyaan saat pembelajaran berlangsung dan 28% menjawab tidak diberikan pertanyaan saat pembelajaran berlangsung. Sedangkan kelas control 36% menjawab diberikan pertanyaan saat pembelajaran berlangsung dan 64% menjawab tidak diberi pertanyaan saat pembelajaran berlangsung. Jadi, metode *The Power of Two* ada waktu untuk pemberian pertanyaan ketika pembelajaran berlangsung karena ada selisih 36%.

Tabel 4.18

PEMBENTUKAN KELOMPOK BERPASANG-PASANGAN

NO. Item	Kelas	Alternatif	N	F	%
7	Eksperimen	Ya	25	16	64
		Tidak		9	36
				25	100
	Kontrol	Ya	25	5	20
		Tidak		20	80
				25	100

Dari table diatas dapat diketahui bahwa kelas eksperimen 64% menjawab pembentukan kelompok berpasang-pasangan dan 36% menjawab tidak ada pembentukan kelompok berpasang-pasangan. Sedangkan kelas control 20% menjawab pembentukan kelompok berpasang-pasangan dan 80% menjawab tidak ada pembentukan kelompok berpasang-pasangan. Jadi, metode *The Power of Two* ada pembentukan kelompok berpasang-pasangan karena ada selisih 44%.

Tabel 4.19

KERJASAMA DENGAN KELOMPOK

NO. Item	Kelas	Alternatif	N	F	%
8	Eksperimen	Ya	25	16	64
		Tidak		9	36
				25	100
	Kontrol	Ya	25	9	36
		Tidak ¹		16	54
				25	100

Dari table diatas dapat diketahui bahwa kelas eksperimen 64% menjawab kerjasama dengan kelompok dan 36% menjawab tidak ada kerjasama dengan kelompok. Sedangkan kelas control 36% menjawab kerjasama dengan kelompok dan 54% menjawab tidak ada kerjasama dengan kelompok. Jadi, metode *The Power of Two* dapat membuat siswa bekerjasama dengan kelompok karena ada selisih 28%.

C. ANALISIS KECAKAPAN BERPIKIR KRITIS

Setelah penulis mengadakan penelitian, maka peneliti mendapat informasi tentang bagaimana kecakapan berpikir kritis pada siswa SMAM 2 Sumberrejo dan di peroleh hasil angket yang penulis sebarakan pada subjek atas pendapatnya tentang kecakapan berpikir kritis:

Tabel 4.20

MENJAWAB PERTANYAAN ATAS DASAR BUKTI YANG ADA

NO. Item	Kelas	Alternatif	N	F	%
9	Eksperimen	Ya	25	16	64
		Tidak		9	36
				25	100
	Kontrol	Ya	25	19	76
		Tidak		6	24
				25	100

Dari table diatas dapat diketahui bahwa kelas eksperimen 64% menjawab pertanyaan atas dasar bukti yang ada dan 36% tidak menjawab pertanyaan atas dasar bukti yang ada. Sedangkan kelas control 76% menjawab pemberian motivasi dalam pembelajaran dan 24% tidak menjawab pertanyaan atas dasar dan bukti yang ada. Jadi, dari uraian diatas dapat disimpulkan bahwa metode ceramah dapat membuat siswa menjawab pertanyaan atas dasar dan bukti yang ada dibandingkan dengan metode *The Power of Two* karena ada selisih 12%.

Tabel 4.21

MERAGUKAN PENDAPAT SENDIRI

NO. Item	Kelas	Alternatif	N	F	%
10	Eksperimen	Ya	25	19	76
		Tidak		6	24
				25	100
	Kontrol	Ya	25	16	64
		Tidak		9	36
				25	100

Dari table diatas dapat diketahui bahwa kelas eksperimen 76% menjawab meragukan pendapat sendiri dan 24% menjawab tidak meragukan pendapat sendiri. Sedangkan kelas control 64% menjawab meragukan pendapat sendiri dan 36% menjawab tidak meragukan pendapat sendiri. Jadi, metode *The Power of Two* dapat membuat siswa meragukan pendapatnya sendiri karena ada selisih 12%.

Tabel 4.22

DAPAT MEMBERI ARGUMEN SECARA LISAN

NO. Item	Kelas	Alternatif	N	F	%
11	Eksperimen	Ya	25	20	80
		Tidak		5	20
				25	100
	Kontrol	Ya	25	9	36
		Tidak		16	54
				25	100

Dari table diatas dapat diketahui bahwa kelas eksperimen 80% menjawab dapat member argument secara lisan dan 36% menjawab tidak dapat member argument secara lisan. Sedangkan kelas control 36% menjawab dapat member argument secara lisan dan 54% menjawab tidak dapat member argument secara lisan. Jadi, metode *The Power of Two* dapat membuat siswa memberikan argument secara lisan karena ada selisih 44%.

Tabel 4.23

MEMPUNYAI RASA INGIN TAHU

NO. Item	Kelas	Alternatif	N	F	%
12	Eksperimen	Ya	25	17	68
		Tidak		8	32
				25	100
	Kontrol	Ya	25	8	32
		Tidak		17	68
				25	100

Dari table diatas dapat diketahui bahwa kelas eksperimen 68% menjawab mempunyai rasa ingin tahu dan 32% menjawab tidak mempunyai rasa ingin tahu. Sedangkan kelas control 32% menjawab mempunyai rasa ingin tahu dan 68% menjawab tidak mempunyai rasa ingin tahu. Jadi, metode *The Power of Two* dapat membuat siswa mempunyai rasa ingin tahu karena ada selisih 36%.

Tabel 4.25

PENGAMBILAN KEPUTUSAN SETELAH FAKTA DI KUMPULKAN DAN DI
PERTIMBANGKAN

NO. Item	Kelas	Alternatif	N	F	%
14	Eksperimen	Ya	25	19	76
		Tidak		6	24
				25	100
	Kontrol	Ya	25	18	72
		Tidak		7	28
				25	100

Dari table diatas dapat diketahui bahwa kelas eksperimen 76% menjawab pengambilan keputusan setelah fakta dikumpulkan dan dipertimbangkan dan 24% menjawab tidak mengambil keputusan setelah fakta dikumpulkan dan dipertimbangkan. Sedangkan kelas control 72% menjawab pengambilan keputusan setelah fakta dikumpulkan dan dipertimbangkan dan 28% menjawab tidak mengambil keputusan setelah fakta dikumpulkan dan dipertimbangkan. Jadi, metode *The Power of Two* dapat membuat siswa mengambil keputusan setelah fakta dikumpulkan dan dipertimbangkan karena ada selisih 4%.

Tabel 4.26

MENANYAKAN SESUATU YANG BERHUBUNGAN

NO. Item	Kelas	Alternatif	N	F	%
15	Eksperimen	Ya	25	21	84
		Tidak		4	16
				25	100
	Kontrol	Ya	25	18	72
		Tidak		7	28
				25	100

Dari table diatas dapat diketahui bahwa kelas eksperimen 84% menjawab menanyakan sesuatu yang berhubungan dan 16% menjawab tidak menanyakan sesuatu yang berhubungan. Sedangkan kelas control 72% menjawab menanyakan sesuatu yang berhubungan dan 28% menjawab tidak menanyakan sesuatu yang berhubungan. Jadi, metode *The Power of Two* dapat membuat siswa menanyakan sesuatu yang berhubungan karena ada selisih 12%.

Tabel 4.27

OPTIMIS DALAM MENGERJAKAN TUGAS

NO. Item	Kelas	Alternatif	N	F	%
16	Eksperimen	Ya	25	18	72
		Tidak		7	28
				25	100
	Kontrol	Ya	25	13	52
		Tidak		12	48
				25	100

D. ANALISI DATA TENTANG PENGARUH METODE THE POWER OF TWO TERHADAP KECAKAPAN BERPIKIR KRITIS SISWA.

keterangan:

$$X = \text{Rerata kelompok } (\sum = \frac{x}{n})$$

$$N_1 + n_2 = db \text{ (derajat kebebasan)}$$

$$Jk = \text{jumlah kuadrat } (\sum X^2 - \frac{(\sum x)^2}{n})$$

Adapun langkah penghitungan table diatas adalah:

- a. Mencari mean variable X1 dengan rumus:

$$X1 = \frac{\sum x1}{n} = \frac{81}{25} = 3,24$$

- b. Mencari mean variable X2 dengan rumus:

$$X_1 = \frac{\sum x^2}{n} = \frac{55}{25} = 2,2$$

- c. Mencari jumlah kuadrat XI dengan rumus:

$$J_{k1} = \sum X_1^2 - \frac{(\sum x_1)^2}{n} = 283 - \frac{(81)^2}{25} = 283 - \frac{6561}{25} = 283 - 262,44 = 20,56$$

- d. Mencari jumlah kuadrat X^2 dengan rumus:

$$J_{k2} = \sum X^2 - \frac{(\sum x)^2}{n} = 125 - \frac{(55)^2}{25} = 125 - \frac{3025}{25} = 125 - 121 = 4$$

- e. Mencari t_0 dengan rumus:

$$\begin{aligned} t_0 &= \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{jk_1 + jk_2}{n_1 + n_2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}} = \frac{3,24 - 2,2}{\sqrt{\frac{20,56 + 4}{25 + 25 - 2} \left(\frac{1}{25} + \frac{1}{25} \right)}} \\ &= \frac{1,04}{\sqrt{\frac{24,56}{48} \left(\frac{1}{25} + \frac{1}{25} \right)}} = \frac{1,04}{\sqrt{\frac{24,56}{48} \times \frac{2}{25}}} = \frac{1,04}{\sqrt{0,511 \times \frac{2}{25}}} \\ &= \frac{1,04}{\sqrt{0,040}} = \frac{1,04}{0,2} = 5,2 \end{aligned}$$

- f. Memberikan interpretasi terhadap t_0 dan menarik kesimpulan

Setelah diperoleh nilai " t_0 " maka langkah yang paling akhir adalah menguji apakah nilai " t_0 " berarti atau tidak dengan taraf kepercayaan 5% dan

1%, langkah ini dilakukan untuk mengetahui nilai tersebut, maka nilai " t_0 " harus dikonsultasikan dengan table nilai (t_t). apabila harga " t_0 " yang diperoleh ternyata lebih besar dari " t_t " , maka dapat dinyatakan bahwa H_0 di tolak dan H_a diterima dan demikian juga sebaliknya.

Hasil penghitungan dengan rumus “t” dalam penelitian ini sebesar 5,2, kemudian di konsultasikan langsung dengan table nilai “t”, setelah sebelumnya dicari derajat bebasnya (db) atau degree of freedom terlebih dahulu dengan menggunakan rumus sebagai berikut: $Df = N - nr = 25 - 2 = 23$.

Kemudian dapat dilihat dengan $df=23$ pada taraf $1\%=2,81$ dan pada taraf $5\%=2,07$ berarti $t_o > t_t$, maka konsekuensinya (H_o) yang menyatakan tidak adanya pengaruh penerapan metode the power of two terhadap kecakapan berpikir kritis siswa pada mata pelajaran PAI di SMAM 2 sumberrejo di tolak dan (H_a) yang menyatakan adanya pengaruh penerapan metode the power of two terhadap kecakapan berpikir kritis siswa pada mata pelajaran PAI di SMAM 2 sumberrejo di terima. Jadi kesimpulannya ada pengaruh penerapan metode the power of two terhadap kecakapan berpikir kritis siswa pada mata pelajaran PAi di SMAM 2 Sumberrejo.