

Menurut Endang Turmudi kiai dapat di bedakan menjadi empat kategori yaitu kiai pesantren, kiai tarekat, kiai politik dan kiai panggung sesuai dengan kegiatan-kegiatan khusus mereka dalam pengembangan Islam. Meskipun demikian, pada kenyataannya seorang kiai dapat di golongkan lebih dalam satu kategori. Dari empat kategori tersebut kiai dapat di bagi menjadi dua kategori lebih besar dalam kaitannya dengan pengikutnya, yaitu:

Kiai pesantren, kiai tarekat, kiai politik dan kiai panggung sesuai dengan kegiatan-kegiatan khusus mereka dalam pengembangan Islam. Meskipun demikian, pada kenyataannya seorang kiai dapat di golongankan lebih dalam satu kategori. Dari empat kategori tersebut kiai dapat di bagi menjadi dua kategori lebih besar dalam kaitannya dengan pengikutnya, yaitu:

- a. Kiai yang mempunyai pengikut yang lebih banyak dan pengaruh yang lebih luas dari pada kiai yang masuk kategori kedua. Kategori ini terdiri atas:
- b. Kiai Pesantren, kiai ini memusatkan perhatiannya pada mengajar di pesantren untuk meningkatkan sumberdaya masyarakat melalui

panggung bersifat lokal dalam arti hanya di kenal oleh umat Islam di daerahnya saja.

- f. Kiai Politik, kiai ini lebih merupakan kategori campuran. Ia merujuk kepada kiai yang mempunyai concern untuk mengembangkan NU secara politis. Pengembangan NU dalam kurun waktu yang lama dikelola oleh kategori kiai ini yang tidak mempunyai pengikut seperti kiai lain.

Berdasarkan latar belakang pendidikannya kiai dapat dibedakan menjadi dua, yaitu:

- 1) Kiai Tradisional, yaitu kiai yang mengambil pendidikan Islam di pesantren tradisional. Kiai tradisional biasanya memiliki pengetahuan Islam lebih banyak dari kiai modern.
- 2) Kiai Modern, yaitu kiai yang pengetahuan Islamnya diperoleh dari lembaga pendidikan Islam modern, biasanya memiliki metodologi pengajaran yang lebih baik dari pada kiai tradisional. Kepemimpinan seorang kiai modern berbeda dengan kiai tradisional. Ikatan emosional antara kiai modern dengan santrinya kurang begitu kuat. Namun demikian beberapa kiai modern masih sanggup menarik ikatan emosional para santrinya sejauh ia didukung oleh faktor-faktor lain, seperti garis keturunan kiai atau lembaga-lembaga tertentu yang diikutinya. Pada masa Wali Songo ada beberapa cara berdakwah para ulama yaitu:

- a) Ulama yang berdakwah sesuai ajaran dan petunjuk Nabi Muhammad SAW, yaitu tidak di campur dengan berbagai budaya atau adat istiadat yang bertentangan dengan agama Islam. Ulama ini disebut kelompok putihan yang didukung oleh Sunan Ampel dan Sunan Bonang.
- b) Ulama yang berdakwah dengan menggunakan sarana budaya dan adat istiadat, cara ini digunakan oleh Sunan Kalijaga. Kelompok ini terkenal dengan sebutan kelompok abangan. Masyarakat Jawa dikenal secara luas mengakui adanya perbedaan-perbedaan antara pribadi-pribadi dalam status sosial mereka, dan ini telah menjadi norma yang mengatur hubungan sosial di kalangan orang Jawa. Status sosial secara luas dapat ditentukan oleh usia, kekayaan, dan pekerjaan. Oleh karena itu orang yang lebih tua di sebuah desa, akan mendapatkan penghormatan dari orang yang lebih muda, orang kaya akan memperoleh penghormatan dari orang miskin, orang yang berpendidikan tinggi akan dihormati oleh orang Jawa yang kurang terdidik. Sejak usia dini orang Jawa telah dikenalkan dengan norma-norma tersebut. Sistem norma tersebut bekerja secara efisien, khususnya di daerah-daerah pedesaan dimana kebanyakan orang saling mengenal, sehingga lokasi sosial setiap pribadi orang Jawa dengan mudah dikenali. Sesuai dengan konsep-konsep perbedaan dalam status sosial

peran polimorphik, yaitu seseorang yang memiliki fungsi bermacam-macam sesuai dengan apa yang dibutuhkan oleh kliennya. Hampir semua persoalan bisa diselesaikan oleh kyai. Baik itu menyangkut urusan duniawi maupun ukhrowi.

Seirama dengan perubahan zaman, maka peran itu semakin berkurang. Ada wilayah-wilayah yang kemudian diambil oleh struktur sosial lainnya. Jika dulu orang sakit datang ke kyai untuk minta didoakan sembuh, maka sekarang lebih cenderung ke dokter. Jika dulu orang bermasalah datang kepadanya, sekarang bisa ke psikiater. Jika dulu orang berdagang tidak laris, maka datang ke kyai. Akan tetapi sekarang datang ke konsultan usaha dan sebagainya. Inilah yang disebut sebagai ada perubahan menuju peran monomorphik.

Yang lebih kentara lagi adalah dalam wilayah politik. Disebabkan oleh watak kharisma kyai, maka hingga saat ini masih banyak para tokoh partai politik (parpol) yang beranggapan bahwa dengan mendekati kyai, maka massa kyai akan patuh kepadanya. Sehingga mereka banyak berharap para kyai bisa menjadi vote getter. Menjelang pilbub, pilgub, pileg dan pilpres, maka kyai-kyai kharismatis akan selalu memperoleh kunjungan dari tokoh parpol apakah di level lokal, regional maupun nasional. Semuanya berebut untuk memperoleh “pengakuan” akan siapa dirinya dalam relasinya dengan para calon pemilih.

Namun demikian, masyarakat ternyata sudah semakin cerdas

ini semua lantas menjadi petunjuk awal, bahwa memang sedang ada perubahan luar biasa dalam perilaku memilih masyarakat.

Jadi semuanya lalu mesti berpikir ulang bahwa dunia relasi kyai dan masyarakat sedang mengalami proses perubahan yaitu relasi kyai dan masyarakat dalam bidang politik sudah mulai independen

2. Faktor-faktor Kekuatan Kiai

Keberhasilan kiai dalam peran-peran kepemimpinan menjadikan kiai semakin kelihatan sebagai orang yang berpengaruh yang dapat dengan mudah menggerakkan aksi sosial. Oleh karena itu , kiai telah lama menjadi elite yang kuat. Ada dua faktor yang mendukung posisi kuat seorang kiai, yaitu:

- a. Kiai adalah orang yang berpengetahuan luas yang kepadanya penduduk desa belajar pengetahuan. Kepandaian dan pengetahuannya yang luas tentang Islam menyebabkan kiai selalu punya pengikut, baik pendengar informal yang senantiasa menghadiri pengajian atau ceramahnya maupun para santri yang tinggal di pondok sekitar rumahnya.
- b. Kiai biasanya berasal dari keluarga berada. Meskipun tidak sedikit kiai yang miskin pada saat ia mulai mengajarkan Islam di tunjukan oleh ukuran gedung pesantrennya, namun secara umum kiai berasal dari keluarga kaya. Dua faktor ini membuat kiai di pandang sebagai tokoh elite di desa. Untuk memperkuat hubungan dengan para

santrinya , seorang kiai tidak jarang mengizinkan sebagian mereka yang berasal dari keluarga miskin untuk bekerja di ladangnya secara umum di ketahui bahwa seorang calon kiai sering kali memiliki apa yang di maksud ilmu laduni yaitu pengetahuan yang diperoleh tanpa belajar. Pengetahuan seperti ini yang mungkin mendahului kekiaian seseorang atau muncul setelah ia menjadi kiai sehingga memberi legitimasi bagi kepemimpinan seorang kiai. Hubungan antara kiai dan masyarakatnya diikat oleh hubungan emosi keagamaan yang membuat kekuasaan sahnya semakin berpengaruh. Kharisma yang mempengaruhi aksi-aksi kiai juga menjadikan hubungan itu penuh dengan emosi, karena kiai telah menjadi penolong bagi para penduduk dalam memecahkan masalah-masalah mereka, yang tidak hanya terbatas pada masalah-masalah spirtual tetapi mencakup aspek kehidupan yang lebih luas, maka para penduduk juga menganggap kiai sebagai pemimpin dan wakil mereka dalam sistem nasional, Keberhasilan dalam menunjukkan peran penting tersebut "...mengarah hampir tidak terelakkan pada penempatannya tidak hanya sebagai seorang mediator hukum dan doktrin Islam tetapi juga sebagai kekuatan suci itu sendiri"

Di bawah kondisi seperti ini, kiai di jawa mempunyai pengaruh yang sangat kuat dalam masyarakat dan memainkan peran krusial dalam menggerakkan aksi-aksi sosial bahkan politik. Posisi dan peran pentingnya juga tidak hanya terbatas dalam masyarakat

Persetujuan kiai dapat menjainin dukungan masyarakat pada sebuah partai politik karena kiai pada umumnya "...di yakini sejak lama, menggunakan kekuasaan secara sah karena mereka melakukan demi Tuhan". Hubungan antara kiai dan masyarakat mirip dengan hubungan antar ulama atau orang suci dalam masyarakat dunia Islam lain. Lahirnya gerakan sufi di Afrika Utara hamper selalu dimulai dengan penerimaan masyarakat atas kehadiran ulama. Di daerah-daerah tertentu, seperti Madura penerimaan masyarakat di dasarkan pada geneologi, yang berarti bahwa seorang kiai juga harus berasal dari keluarga kiai. Dalam mengurai kewibawaan terdapat dua dimensi yang harus di perhatikan yaitu:

- a. Dimensi Tradisional, yaitu kewibawaan hari kemarin yang kekal yaitu adat istiadat yang di sucikan melalui pengakuan kuno yang tidak bisa digambarkan dan orientasi kebiasaan untuk melakukan penyesuaian diri.
- b. Dimensi Kharismatik yaitu kewibawaan dengan keunggulan pribadi yang luar biasa dan ketaatan yang mutlak serta ketaatan terhadap wahyu atau kualitas lainnya dari kepemimpinan

Persetujuan kiai dapat menjamin dukungan masyarakat pada sebuah partai politik karena kiai pada umumnya "...di yakini sejak lama, menggunakan kekuasaan secara sah karena mereka melakukan demi Tuhan". Hubungan antara kiai dan masyarakat mirip dengan hubungan antar ulama atau orang suci dalam masyarakat dunia Islam lain. Lahirnya gerakan sufi di Afrika Utara hamper selalu dimulai dengan penerimaan masyarakat atas kehadiran ulama. Di daerah-daerah tertentu, seperti Madura penerimaan masyarakat didasarkan pada geneologi, yang berarti bahwa seorang kiai juga harus berasal dari keluarga kiai. Dalam mengurai kewibawaan terdapat dua dimensi yang harus diperhatikan yaitu:

- a. Dimensi Tradisional, yaitu kewibawaan hari kemarin yang kekal yaitu adat istiadat yang di sucikan melalui pengakuan kuno yang tidak bisa digambarkan dan orientasi kebiasaan untuk melakukan penyesuaian diri.
- b. Dimensi Kharismatik yaitu kewibawaan dengan keunggulan pribadi yang luar biasa dan ketaatan yang mutlak serta ketaatan terhadap wahyu atau kualitas lainnya dari kepemimpinan

individual.⁹

3. Politik Blater

Secara sosiologis dan antropologis, di Pulau Madura kiai dan klebun (kepala desa) adalah sumber patronase paling kuat dibanding elite sosial lainnya. Selain itu, ada yang disebut dengan kelompok blater-orang bebas dengan pengaruh sosial sangat kuat di tataran masyarakat lokal Madura.

Abdur Rozaki dalam tulisannya berjudul “Social Origin dan Politik Kuasa Blater” mengemukakan, posisi blater di Madura tak jauh beda dengan jawara di komunitas sosial Banten dan pecalang di tataran sosial komunitas warga Bali. Di Madura, pada tingkatan kabupaten seperti Bangkalan, Sampang, Pamekasan, dan Sumenep, sejak reformasi, dipimpin beragam latar belakang sosial. Mulai dari seorang kiai, tentara, dan kiai blater. Namun tak dapat dinafikan, hampir dalam kompetisi pemilihan bupati, blater memainkan peranan penting dalam mengupayakan keberhasilan calon bupati.

Menurut Rozaki, hal itu tercermin saat pemilihan bupati yang terjadi di daerah Sumenep. Di mana hampir kepala desa atau klebun memiliki kultur blater. Klebun inilah yang merupakan modal sosial menaklukan dan meraup suara dari masyarakat. Sebab, klebun sendiri

⁹Abdur rozaki, Menabur kharisma menuai kuasa, (Yogyakarta Pustaka Marwa, 2004), h 88

adalah sosok figur yang dituakan di masyarakat, setingkat dengan kiai.

Status sosial kiai, klebun, dan blater yang sangat kuat di komunitas Madura merupakan realitas sejarah, sosiologis, dan antropologis. Itu berlangsung turun-temurun. Mereka tak sekadar ditaati secara sosial dan politik, tapi juga jadi referensi politik paling penting dalam pesta demokrasi di tingkatan apapun. Mereka jadi sumber patronase utama dan pertama bagi warga Madura yang masih mendasarkan pilihan politiknya dari pengetahuan bersifat tradisional.¹⁰

4. Pola Gerakan Blater

Berbeda dengan kiai, dalam membangun kekuatan sosial, blater melakukannya melalui praktik-praktik kriminal, seperti carok, sabung ayam, dan pencurian serta perampokan. Blater yang sudah kembali hidup normal dalam masyarakat biasanya menjadi penengah dan mediator yang baik dalam menyelesaikan konflik antar anggota masyarakat. Itu sebabnya, ideologi sosial yang mereka bangun adalah membantu masyarakat. Dua kekuatan ini, dalam konteks pembentukan karakter masyarakat Madura, perannya sangat terasa. Tradisi blater, misalnya, telah membentuk karakter masyarakat Madura yang keras dalam membela harga diri.

¹⁰ Abdur rozaki.2004, Menabur Kharisma Menuai kuasa Pustaka marwa, Yokyakarta, hal 153

Bentuk-bentuk persetujuan masyarakat atas nilai-nilai masyarakat dominan dilakukan dengan penguasaan basis-basis pikiran, kemampuan kritis, dan kemampuan-kemampuan afektif masyarakat melalui konsensus yang menggiring kesadaran masyarakat tentang masalah-masalah sosial ke dalam pola kerangka yang ditentukan lewat birokrasi (masyarakat dominan). Di sini terlihat adanya usaha untuk menaturalkan suatu bentuk dan makna kelompok yang berkuasa .

Dengan demikian mekanisme penguasaan masyarakat dominan dapat dijelaskan sebagai berikut ; Kelas dominan melakukan penguasaan kepada kelas bawah menggunakan ideologi. Masyarakat kelas dominan mereayasa kesadaran masyarakat kelas bawah sehingga tanpa disadari, mereka rela dan mendukung kekuasaan kelas dominan. Sebagai contoh dalam situasi kenegaraan, upaya kelas dominan (pemerintah) untuk mereayasa kesadaran kelas bawah (masyarakat) adalah dengan melibatkan para intelektual dalam birokrasi pemerintah serta intervensi melalui lembaga-lembaga pendidikan dan seni.

