



الملاحظات من خلال مراقبة على التعلم والتقييم في الفصول الدراسية. في هذه الملاحظة وتسجيل الملاحظات في الصكوك ورقة نتيجة المراقبة. وصف البيانات التي تم الحصول عليها في مرحلة من الملاحظات الميدانية ويمكن رؤية في الجدول 1 أدناه.

## الجدول 1. نتائج الملاحظات الميدانية

| خطوة بحوث   | طريقة               | بيانات                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| دراسة أولية | الملاحظات الميدانية | (1) غياب أدوات خاصة مهارات الكتابة العربية التي تم إنشاؤها من قبل المعلمين أنفسهم الذين يتوافق حقا أن المؤشرات مهارات الكتابة العربية تحسين الكتابة المهارات في طلاب اللغة العربية، التي تقتصر حتى الآن ترجمة فقط من الكلمات الاندونيسية إلى اللغة العربية. |
|             |                     | (2) لم تكن التعرف على تقييم تطبيق مهارات الكتابة العربية المتنوعة بما فيه الكفاية وأكثر هيمنة على نوع من اختبارات الاختيار من متعدد.                                                                                                                        |
|             |                     | (3) التعرف على مفهوم وإدراك التقييم التي تم تنفيذها المناهج 2013 في نص مكتوب (دليل) والذي يشير إلى الكتب المدرسية العربية التي نشرتها مورا                                                                                                                  |





واستناداً إلى البيانات التي تم الحصول عليها من الملاحظات والمقابلات، ويمكن وصفها على النحو التالي. نفذت المدرسة الثانوية الحكومية (MAN) موديل بنكلان المنهج 2013 التعلم. للحصول على قياس تحقيق مخرجات التعلم والكفاءات والمدارس تنفذ التقييم الذي يشير إلى دقة من المنهج الدراسي. ويتم تقييم مع الدليل.













الجدول 5. رسم الخرائط تطوير الأدوات حجية

## المواد التعليمية مهارات الكتابة العربية

| نوع التقييم تستند على التقييمات | المؤشرات                                                                    | الأدوات                             |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| تقييم حقيقي للمعرفة 1           | 1. دقة كتابة الرسائل<br>2. دقة الكلمات التوتير<br>3. بسطة ملفقة وفقا للهيكل | حشو                                 |
| تقييم حقيقي للمهارة 1           | 1. تسترشد ملفقة من المواد<br>2. تلفيق أدلة على وجود المواد                  | وصف<br>(مهارات /<br>مهارات الكتابة) |

في عملية التنمية، ترتيب صكين الداعمة التي تستخدم كمقياس لنسبة نجاح البحث والتطوير، وهما في صحة الصك والتطبيق العملي. صحة الصكوك مرتبة في شكل ورقة الاستبيان التحقق من صحة للحصول على صحة البيانات من أداة في الجانب المحتوى من التقييم الحقيقي والبناء واللغة. ويستند هذا الصك على المؤشرات التي تتوافق والمعايير التي وضعها مسألة شعرية.

الأدوات العملية مرتبة في شكل التطبيق العملي  
ورقة استبيان لقياس مدى تحقق من تنفيذ التقييم  
الحقيقي في الفصول الدراسية. يتم ترتيب هذه

الصكوك بناء على تلك الجوانب الثلاثة، وهي: (1) تنفيذ اليدوي (إعداد ومرحلة التنفيذ)، (2) تخصيص الوقت، و (3) جو الفصول الدراسية التي ترجمت إلى ثلاث عشرة مؤشرات من شأنها أن تكون مصممة لنوع من التقييم الحقيقي أن يتم في الفصول الدراسية. تم التعرف على تخطيط وتطوير أداة التقييم الحقيقي الذي ينتج التصميم الأولي كمشروع 1 والتي ستدخل مرحلة القادمة من العملية.

## 2) المصادقة على التصميم الأولي أداة تقييم أصيل

نشاط الذي يتم بعد تطوير أداة التحقق من صحة التصميم الأولي. أدوات التحقق من صحة التقييم الحقيقي من المواد التعليمية في مهارات الكتابة العربية التي أجريت من قبل اثنين من الخبراء، وهي: (1) السيد نسيخ المصطفى كمدقق 1 و (2) السيد محمد البيهقي لطفي بمثابة المصادقة 2. ويتم التحقق من صحة ضد نوعين من الصكوك، وهي: أدوات تقييم المعارف والمهارات. وتجري المصادقة على عملية التحقق من الصحة التي جرت في الاسبوع / الشهر بتاريخ 24 أغسطس 2016 حتى 21 سبتمبر 2016 ونتائج عملية التحقق من الصحة أجرت مراجعة الأسبوعي لـ 24 سبتمبر 2016.





لتقييم تقاس كيفية الحصول على المعلومات من زملاء مدرس اللغة العربية. الأقران مراقبة خطوات التنفيذ وإعطاء الأصوات عن طريق رد الملاحظات عن طريق الفم من خلال مناقشات مجموعة صغيرة أثناء وبعد التصويت. تعبئة النموذج من الردود الشفوية أخطاء الخطوات التي وقعت أثناء تنفيذ الاختبار، وإعداد خطأ أداة أو نقص في أدوات الطباعة.

الجدول 7. تطبيق تقييم حجية المواد التعليمية مهارات

| التقييم الحقيقي<br>على أساس<br>الكفاءة الأساسية | الطلاب الحضور                                   | تركيب محكمة محدودة                  | الردود الشفوية الأقران                            |
|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------|
| الكفاءة الأساسية<br>(KI 3)                      | من الاثنين إلى الخميس،<br>10 إلى 13 أكتوبر 2016 | 1. التصور<br>2. الكشف عن المعلومات، | 1. يجب عليك أن تنظر<br>استراتيجيات وتدابير لتقييم |

|                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>الساعة؛<br/>8:35 حتي 09:35<br/>عدد الحضور<br/>الكفاءة الأساسية<br/>(KI 3) : 10 طلاب</p>                                                                                      | <p>ونوع، والغرض والأخلاق في<br/>تنفيذ الاختبار<br/>3. اختبار سيناريو التعرض<br/>(المبادئ التوجيهية)<br/>4. جوانب التعرض ومعايير<br/>التقييم<br/>5. تكييف الطلاب على أساس<br/>الجدارة<br/>6. إعادة ترتيب جلوس<br/>7. توزيع المادة ورقة الإجابة وفقا<br/>الكفاءة الأساسية المعرفة<br/>8. الشحن ورقة الإجابة طالب<br/>9. لائحة الاتهام على مراقبة<br/>الطلاب<br/>10. جمع رقة الإجابة طالب<br/>11. غطاء</p> | <p>المهارات في اختبار محدود<br/>المرحلة القادمة لتكون أكثر<br/>كفاءة.<br/>2. الطلاب تعظيم وقت<br/>المعالجة الجوز تفعل أكثر<br/>مثالية.<br/>3. لا حاجة لاستخدام نظام<br/>ترتيبات الجلوس في تجميع<br/>الطلاب في تسلسل من<br/>الصغيرة الى بأعداد كبيرة،<br/>ولكن على أساس الموقف من<br/>مقعد تعديلها في أي مجموعة.<br/>4. لا حاجة للإشراف على<br/>الطلاب من جدول إلى<br/>جدول لأنها سوف تخلق<br/>التوتر أو طالب خطيرة</p> |
| <p>الكفاءة الأساسية<br/>(KI 4)<br/>من الاثنين إلى الخميس،<br/>10 إلى 13 أكتوبر 2016<br/>الساعة؛<br/>8:35 حتي 09:35<br/>عدد الحضور<br/>الكفاءة الأساسية<br/>(KI 4) : 10 طلاب</p> | <p>1. التصور<br/>2. الكشف عن المعلومات،<br/>ونوع، والغرض والأخلاق في<br/>تنفيذ الاختبار<br/>3. جوانب التعرض ومعايير<br/>التقييم<br/>4. تكييف الطلاب على أساس<br/>الجدارة</p>                                                                                                                                                                                                                            | <p>1. تخصيص الوقت للمهارات<br/>تنفيذ اختبار تفتقر عند 90<br/>دقيقة<br/>2. الظروف التي هي أقل من<br/>مثالية في تنفيذ اختبار<br/>المهارات التي نفذت قبل فترة<br/>العطلة الصيفية والميل للطلاب<br/>للتركيز في بداية الشوط الثاني</p>                                                                                                                                                                                      |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |  |  |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| <p>وجود الطلاب تتطلب وقتا إضافيا لتنفيذها كمفهوم التي تم التخطيط الشروط هي أقل تناسب في الطلاب بعد القيقب أخرى إلى تأثير غير متوقع في الجدول الزمني للمحاكمات التي تظهر للحد من حماسة الطلاب في تنفيذ المحاكمة اختبار</p> <p>تعديلات على اختبار الطلاب الذين يقومون الباحثين دون إعطاء إشعار لجعل الطلاب بدا متوترا وأقل استعدادا</p> <p>عملية تقييم الشرط هو أقل فعالية بسبب تنفيذ مشكلة الانقسام، أوراق الإجابة، وأوراق العمل، والاستبيانات التي أجريت على حدة وضوح الذين ليسوا في حزمة النظام</p> |  |  |  |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|







|                    |                                   |                        |                  |
|--------------------|-----------------------------------|------------------------|------------------|
| 1. ذهاب التصويت    | 1. التصور                         | من الاثنين إلى الخميس، | الكفاءة الأساسية |
| 2. بسلاسة          | 2. الكشف عن المعلومات، ونوع،      | 17 إلى 20 أكتوبر       | (KI 4)           |
| 2. يرجى ملاحظة     | والغرض والأخلاق في تنفيذ الاختبار | 2016                   |                  |
| جودة النسخ التي هي | 3. جوانب التعرض ومعايير التقييم   | الساعة؛                |                  |
| متعاطفة على أسئلة  | 4. تكييف الطلاب على أساس الجودة   | أ. 13:30 حتي 15:00     |                  |
| الطلاب             | 5. توزيع المادة ورقة الإجابة وفقا | ب. 8:35 حتي 09:35      |                  |
| 3. تخصيص وقت       | الكفاءة الأساسية المعرفة          | ج. 10:00 حتي 11:30     |                  |
| التنفيذ اختبار أقل | 6. الشحن ورقة الإجابة طالب        | د. 6:45 حتي 08:05      |                  |
| مهارة              | 7. لائحة الاتهام على مراقبة       | عدد الحضور             |                  |
|                    | 8. غطاء                           | الكفاءة الأساسية       |                  |
|                    |                                   | (KI 4) : 15 طلاب       |                  |

الرود من الزملاء أن تكون مادية في تنقيح هذه الأدوات  
تقييم الحجية، والحد من مرتجل أو القضاء على عدد من النتائج  
التي تم التصديق عليها من قبل المدقق. مراجعة أدوات التقييم  
فقط على السياق أو الأشياء التي تهدف لتقييم العملية. مراجعة  
ترتبط مع الجهود الرامية إلى تبسيط تخصيص الوقت وتسهيل  
تقنيات تجهيز أدوات التقييم الأصيلة التي سيتم تنفيذها في مرحلة  
اختبار النموذج. المشروع المنقح من 4 التصميم هو تطوير أداة  
تقييم أصيلة.



















المادي لل "سكن الطلاب في" مع عدد ثلاثة مؤشرات. اكتب الصك هو مسألة حشو ورقة الوصف مع عدد من المشاكل بقدر 25 نقطة. وفقا للجدول 15 يبين أن عشرات المحتوى صحة 4 (تصنيفها على أنها مجدية جدا)، وصلاحية البناء للحصول على قيمة 4 (تصنيفها على أنها مجدية جدا). القيمة المتوسطة بين المدقق من جوانب المحتوى من 80٪، و جوانب بناء لعة 90٪.

ووصفت صحة عالم أدوات التقييم أصيلة  
المهارات إلى أربعة أنواع على أساس الكفاءات  
الأساسية للأداة وعدد ثمانية مؤشرات. صحة في كل  
الكفاءات على أساس الجوانب عشرة من ثلاثة أنواع  
من صحة، وهي المحتوى والبناء واللغة.

المواد وفقا للغرض التعلم، و (4) استخدام المواد التي طرحت وفقا لمستوى ونوع مستوى المدرسة أو الصف.

صحة كل مهارات البناء أداة تقييم أصيلة تتضمن وتشمل ثلاثة جوانب. (1) تعليمات حول كيفية القيام المشكلة واضحة ومباشرة، (2) هناك مبادئ توجيهية لتصحيحها، و (3) الأشياء التي تصاحب مسألة واضحة ومباشرة.

الجدول 16. صلاحية أداة تقييم أصيل مهارات

| التحقق من صحة كل صك |     | لغة  |     | إنشاءات |     | المحتويات/المواد |     | مادة/المعرفة |
|---------------------|-----|------|-----|---------|-----|------------------|-----|--------------|
| %                   | صدق | %    | صدق | %       | صدق | %                | صدق |              |
| 90%                 | 5   | 80%  | 4   | 70%     | 3   | 80%              | 4   | 1            |
| 80%                 | 4   | 90%  | 5   | 90%     | 5   | 70%              | 3   | 2            |
| 80%                 | 4   | 90%  | 5   | 80%     | 4   | 80%              | 4   | 3            |
| 70%                 | 3   | 80%  | 4   | 80%     | 4   | 70%              | 3   | 4            |
| 320%                | 16  | 340% | 18  | 320%    | 16  | 300%             | 14  | عدد          |
| 80%                 | 4   | 85%  | 4.5 | 80%     | 4   | 75%              | 3.5 | متوسط        |

(1) صدق أداة تقييم أصيلة مهارات 1

أدوات تقييم المهارات أصيل واحد هو أداة الذي يستخدم لتقييم الكفاءة من الأساس المادي لل "البيانات الشخصية" وعدد اثنين من المؤشرات واستخدام أدوات ورقة مهارات الكتابة. وفقا للجدول 16 يبين أن عشرات المحتوى صحة 4 (تصنيفها على أنها مجدية جدا)، وصلاحية البناء للحصول على قيمة 3 (تصنيفها)، وصلاحية اللغة للحصول على قيمة 4 (تصنيفها على أنها مجدية جدا). القيمة المتوسطة بين المدقق من جوانب المحتوى من 80٪، 70٪ جوانب البناء، وجوانب اللغة من 80٪.



جدا)، وصلاحيّة البناء للحصول على قيمة  
4 (تصنيفها على أنّها مجدية جدا)، وصلاحيّة  
اللغة للحصول على درجة 5 (فئة كريمة  
جدا). القيمة المتوسطة بين المدقق من  
جوانب المحتوى من 80٪، 80٪ جوانب البناء،  
وجوانب اللغة من 90٪.

(4) صدق أداة تقييم أصيلة مهارات 4

أدوات تقييم المهارات الأصيلة 4 هي أداة الذي يستخدم لتقييم الكفاءة من الأساس المادي لل "في سكن الطلاب" وعدد اثنين من المؤشرات واستخدام أدوات ورقة مهارات الكتابة. وفقا للجدول 16 يبين أن عشرات المحتوى صحة 3 (تصنيف)، وصلاحية البناء للحصول على قيمة 4 (تصنيفها على أنها مجدية جدا)، وصلاحية اللغة للحصول على قيمة 4 (تصنيفها على أنها مجدية جدا). القيمة المتوسطة بين المدقق من جوانب المحتوى من 70٪، 80٪ جوانب البناء، وجوانب اللغة من 80٪.

وصف فئة أهلية أدوات في صحة نتائج تمشيا مع أريكونتو "Arikunto" (2013؛ 291) أن تفسير النتيجة 03:45 > 4.64 بما في ذلك فئات لائقة وتفسيرات يسجل < 4.64 > 4.65 بما في ذلك فئة لائق جدا. صحة مضمون المعايير وفقا ل سوبراناتا "Supranata" (2005؛ 52) و أريكونتو "Arikunto" (2013؛ 82)، مشيرا إلى أن اختبار يقال لها صلاحية المحتوى إذا كان المجال أو تدبير وفقا للغرض محدد هو نفسه مع محتويات التي أعطيت في الصف. صحة معيار البناء من خلال الآراء سوبراناتا "Supranata" (2005؛ 53)، راتومانان "Ratumanan" ولورنس "Laurens" (2011؛ 29)، و أريكونتو "Arikunto" (2013 و 83) على ان اختبار يقال لها صلاحية إذا كانت المسألة من البناء لقياس كل من التفكير جانبا مثل تلك التي وصفها في مستوى الكفاءة والكفاءات الأساسية، فضلا عن المؤشرات التي هي في المناهج الدراسية. صحة معيار المحتوى وفقا ل سوجانا "Sudjana" (2012 و 40) أن إعداد تقييم الاختبار يحتاج إلى نظر من حيث اللغة. واللغة التي هي جيدة وحقيقية تمكن الطالب من معرفة معنى الذي يرد في صياغة السؤال. وبناء على نتائج التقييم من قبل خبراء، وحصل بعض بتقييم مشترك من الخبراء الذين يمكن أن ينظر إليها في الجدول 17 أدناه.







متوسط قيمة متوسط درجة في تقييم أصيلة  
من الدرجة المعرفة 2 هي 81 إلى المسند A-.  
أداة موثوقية التقييم الحقيقي من المعرفة 2  
استنادا إلى الجدول 18 باستخدام الصيغة  
سبيرمان براون تقسيم الأسلوب الثاني هو  
0.98 وتصنيفها لديه درجة عالية جدا من  
الموثوقية.

### (3) ثبات أداة التقييم الحقيقي لمعرفة 3

حساب نتائج اختبار أدوات التقييم  
المعرفة الأصلية 3 (الكفاءة 3 / المواد الحية  
في الأسرة) تم الحصول عليها من خمس  
الاختلافات من الدرجة الكلية المتوسطة،  
وهي 10 و 20 و 20 و 10 و 10 مع  
اختلاف عنوان المكتسبة جيدة وممتازة.  
متوسط قيمة متوسط درجة في تقييم أصلية  
من الدرجة المعرفة 3 هي 82 إلى المسند A-.  
أداة موثوقية التقييم الحقيقي للمعرفة 3 في  
الجدول 18 باستخدام الصيغة سييرمان براون  
تقسيم الأسلوب الثاني هو 0.99 وتصنيفها  
لديه درجة عالية جدا من الموثوقية.



قبل مع الأخذ بعين الاعتبار عناصر اللغة وبنية النص والعناصر الثقافية بشكل صحيح وفي السياق) لتشكيل الوصف الاختبار الموضوعية كما في كل كل 5 البنود. ويمكن رؤية اكتساب الثقة في مهارات تقييم أربعة صكوك أصيلة في الجدول 19 أدناه.

الجدول 19. الموثوقية اختبار نتائج نموذج أدوات تقييم المهارات عالم أصيل

| مادة/المعرفة | تقييم | ثبات | ترجمة     |
|--------------|-------|------|-----------|
| 1            | 45    | 0.99 | عالية جدا |
| 2            | 45    | 0.98 | عالية جدا |
| 3            | 45    | 0.98 | عالية جدا |
| 4            | 45    | 0.99 | عالية جدا |

حساب موثوقية أداة التقييم الحقيقي للمهارات  
بناء على الجدول 19 باستخدام صيغة ألفا في مجال  
الحوسبة على النحو التالي.

## 1) ثبات أداة التقييم الحقيقي لمهارات 1

وقد تم الحصول على نتائج العملية الحسابية الصك اختبار مهارات التقييم الحقيقي 1 (الكفاءة الأساسية 4 / مادة

البيانات الشخصية) من شكلان من مبلغ تحقيق الأمثل، وهما 20 و 25، مع وجود اختلافات المسند المكتسبة جيدة وممتازة. متوسط قيمة الأداء الأمثل في فئة تقييم المهارات الأصيلة 1 هو 70 مع لقب ب-.

أداة موثوقية مهارات التقييم الحقيقي 1 استنادا إلى الجدول 19 و 49 على أساس تفسير الصكوك الموثوقية، ثم  $R_{11} = 0.99$

تصنيفها وجود درجة عالية جدا من الموثوقية.

حساب النتائج من مهارات التقييم  
الحقيقي اختبار أداة 2 (الكفاءة الأساسية 4  
/ المواد المرافق العامة في المدرسة) تم الحصول  
عليها من شكلان من مبلغ تحقيق الأمثل،  
وهما 20 و 25، مع وجود اختلافات المسند  
المكتسبة جيدة وممتازة. متوسط قيمة الأداء  
الأمثل في فئة المهارات تقييم الحجة 2 هي  
73 مع المسند B. أداة موثوقية مهارات  
التقييم الحقيقي 2 استنادا إلى الجدول 19  
و 49 على أساس تفسير الصكوك الموثوقية،



المسند المكتسبة جيدة وممتازة. متوسط قيمة الأداء الأمثل في فئة تقييم المهارات الأصيلة 4 هي 83 مع عنوان A- . مهارات التقييم الحقيقي أداة موثوقة 4 استنادا إلى الجدول 19 و 49 على أساس تفسير الصكوك الموثوقة، ثم  $R_{11} = 0.99$  تصنيفها وجود درجة عالية جدا من الموثوقية.







