

**EFEKTIVITAS HUKUM DALAM MASYARAKAT ISLAM  
(STUDI KASUS FATWA MAJELIS TARJIH DAN TAJDID  
PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH  
TENTANG KEHARAMAN MEROKOK)**

**TESIS**

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat  
Memperoleh Gelar Magister dalam Program Studi Dirasah Islamiyah



**Oleh**  
**Muhammad Syaikhul Islam**  
**NIM: F.122.12.153**

**PASCASARJANA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN AMPEL**  
**SURABAYA**  
**2016**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini saya:

Nama : Muhammad Syaikhul Islam  
NIM : F.122.12.153  
Program : Magister (S-2)  
Judul Skripsi : Efektivitas Hukum dalam Masyarakat Islam  
(Studi Kasus Fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid  
Pimpinan Pusat Muhammadiyah tentang  
Keharaman Merokok)

Dengan sungguh-sungguh menyatakan bahwa TESIS ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang merujuk sumber.

Surabaya, 25 September 2016

Saya Yang Menyatakan,



Muhammad Syaikhul Islam  
NIM: F.122.12.153

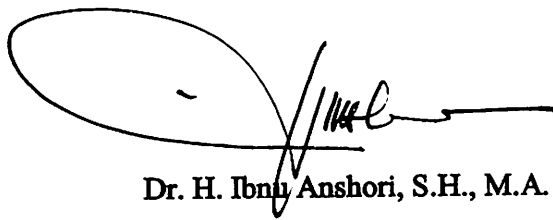
## **PERSETUJUAN PEMBIMBING**

**Tesis Muhammad Syaikhul Islam ini telah disetujui**

**Pada tanggal 30 Juni 2016**

**Oleh**

**Pembimbing**

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized loop on the left and a series of horizontal strokes on the right, crossing over a horizontal line.

**Dr. H. Ibnu Anshori, S.H., M.A.**

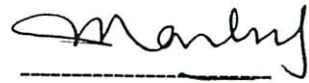
## LEMBAR PENGESAHAN

Tesis ini telah diuji

Pada tanggal 25 Agustus 2016

Tim Penguji:

1. Prof. Masdar Hilmy, M.A., Ph.D. (Ketua)



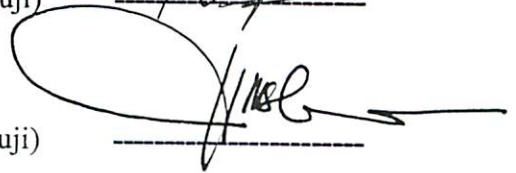
2. Dr. Lilik Huriyah, M.Pd.I.

(Penguji)



3. Dr. Ibnu Anshori, S.H., M.A.

(Penguji)



Surabaya, 25 Agustus 2016

Direktur,



Prof. Dr. H. Husein Aziz, M.Ag.  
NIP. 195601031985031002

## ABSTRAK

Penulis: *Muhammad Syaikhul Islam, NIM: F 122.12.153, “Efektivitas Hukum dalam Masyarakat Islam (Studi Kasus Fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah tentang Keharaman Merokok)”*

Program Pascasarjana Universitas Islam Negeri Surabaya, Konsentrasi Syari'ah,  
Pembimbing Dr. H. Ibnu Anshori, S.H., M.A.

Fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah tentang keharaman menarik untuk dilakukan penelitian yang lebih serius. Selain karena permasalahan hukum ini terus menyisahkan perdebatan di tengah masyarakat, juga karena tema ini belum ditemukan riset yang membahasnya secara lebih komprehensif dalam standar ilmiah penelitian. Riset ini lebih memilih Muhammadiyah dibanding organisasi Islam lain yang juga mengeluarkan fatwa yang sama karena Muhammadiyah adalah salah satu organisasi Islam modernis terbesar di Indonesia yang memiliki struktur kepengurusan rapi dari tingkat pusat hingga ranting, sehingga, jika organisasi ini mengeluarkan fatwa akan berpotensi memiliki dampak yang besar bagi perilaku umat Islam di dalam negeri.

Penelitian tesis ini dilakukan dengan menggunakan pendekatan sosiologi hukum dan memiliki tujuan untuk mencari jawaban; bagaimana fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah tentang keharaman merokok tersebut dikonstruks dan sejauh mana efektivitas fatwa tersebut berlaku di kalangan umat Islam, terutama warga dan aktivis Muhammadiyah di Jawa Timur.

Fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah tentang keharaman merokok dikonstruks sebagai ikhtiar mewujudkan *maqashid al-syari'ah* bagi umat Islam. Meski demikian, di ranah empirik, fatwa keharaman merokok tidak berlaku efektif di kalangan umat Islam. Bahkan, tidak semua warga dan aktivis Muhammadiyah di Jawa Timur mengetahui, mematuhi, dan melaksanakan fatwa tersebut. Respons mereka terhadap fatwa tersebut juga cukup beragam; ada yang setuju/mendukung, tidak setuju/tidak mendukung, menolak, dan abstain. Fatwa tersebut cukup berdampak positif di kawasan amal usaha Muhammadiyah dengan diadopsi menjadi aturan-aturan lokal.

Ketidakefektifan fatwa tentang keharaman merokok disebabkan beberapa faktor, yaitu; (1) adanya perbedaan pendapat tentang fatwa merokok (*makruh* dan *haram*) yang membuat masyarakat bebas memilih fatwa sesuai kebutuhan mereka, (2) hukum keharaman merokok tidak bersifat mutlak, melainkan sebatas fatwa (pendapat hukum) yang bersifat imbauan moral/etik, tidak mengikat, dan tidak membawa implikasi hukum, (3) kurangnya kesadaran perokok bahwa aktivitas merokok memiliki dampak negatif (*mafsadah*) dari segi medis, ekonomi, sosial, dan budaya, dan (4) kuantitas sosialisasi fatwa kurang massif, sehingga masih banyak warga/anggota Muhammadiyah dan umat Islam yang belum mengetahui adanya fatwa tersebut.

Kata kunci: *Muhammadiyah, fatwa rokok, Majelis Tarjih dan Tajdid*



|                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------|----|
| A. Efektivitas Hukum dalam Masyarakat .....                      | 35 |
| B. Teori Kritis dan Wacana Etika Jurgen Habermas .....           | 42 |
| C. Relasi Kuasa dalam Penentuan Hukum Menurut Michel Foucault .. | 47 |
| D. Fatwa Hukum Merokok .....                                     | 52 |

|                                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------|----|
| A. Sekilas tentang Persyarikatan Muhammadiyah .....             | 55 |
| B. Sekilas tentang Majelis Tarjih dan Tajdid Muhammadiyah ..... | 60 |

|                                                                                                                                      |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| A. Argumentasi dan Dasar Hukum Penetapan Fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah tentang Keharaman Merokok ..... | 82 |
| B. Hasil Wawancara .....                                                                                                             | 91 |
| 1. Wawancara dengan Narasumber (Pengurus Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Wilayah Muhammadiyah Jawa Timur) .....                   | 93 |
| 2. Wawancara dengan Responden (Warga dan Aktivis Muhammadiyah di Jawa Timur) .....                                                   | 97 |

# TARJIH DAN TAJDID PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH TENTANG KEHARAMAN MEROKOK

[illegible]





**DAFTAR TABEL**

**Tabel 1; Kategori responden menurut kapasitas/jabatan di  
Muhammadiyah ..... 100**

**Tabel 2; Kategori responden menurut pengetahuan, kondisi, respons, dan  
sikap terhadap fatwa keharaman merokok ..... 104**



zaman. Di sisi yang lain, majelis ini juga beberapa kali mengeluarkan fatwa yang dianggap kontroversial bagi sebagian pihak. Salah satu contohnya adalah keputusannya memfatwa haram merokok. Fatwa ini kali pertama menjadi polemik, baik di internal Muhammadiyah maupun masyarakat yang lain, tepat ketika majelis ini mengeluarkan fatwa dengan SK No. 6/SM/MTT/III/2010 pada 28 Maret 2010.

Meski fatwa haram merokok telah diputuskan, umat Islam dan aktivis Muhammadiyah menyikapi beragam dikeluarkannya fatwa tersebut. Selain pihak-pihak yang mendukung, pada implementasinya juga tidak sedikit warga Muhammadiyah yang tidak mematuhi. Pada beberapa kasus di struktural Muhammadiyah tidak sedikit di antara para pimpinan atau aktivis yang juga tidak menaati fatwa tersebut. Hampir di setiap agenda kegiatan organisasi sejumlah aktivis tampak merokok di sela-sela acara. Mereka beranggapan dan berperilaku seperti tidak ada keputusan Majelis Tarjih dan Tajdid yang mengharamkan merokok.

Di antara pihak yang setuju atau mendukung fatwa keharaman merokok adalah Musa Abdullah tokoh muda Muhammadiyah yang menjabat sebagai Sekretaris Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Daerah Muhammadiyah Kota Surabaya. Menurutnya, dikeluarkannya fatwa keharaman merokok sudah sangat tepat sebagai upaya Muhammadiyah dalam melindungi kehidupan dan kesejahteraan umat manusia, mengingat rokok dan aktivitas merokok memiliki dampak buruk bagi diri perokok dan juga membawa dampak buruk dalam bidang

Kalangan umat Islam dan aktivis Muhammadiyah yang tidak setuju/mendukung bahkan menolak dikeluarkannya fatwa keharaman merokok juga cukup banyak. Salah satu di antaranya adalah Pimpinan Daerah Muhammadiyah Kabupaten Tegal Jawa tengah yang beraspirasi menolak fatwa keharaman merokok. Mereka menilai bahwa fatwa tersebut belum relevan dikeluarkan pada saat itu dan berpotensi menimbulkan resistensi dalam bidang keekonomian masyarakat bawah di Kabupaten Tegal yang sejak lama mengandalkan penghasilan sehari-hari dari aktivitas bertani tembakau.<sup>3</sup> Penolakan juga diperlihatkan oleh Badan Eksekutif Mahasiswa (BEM) Universitas Muhammadiyah Malang pada akhir Maret 2010. Para aktivis kampus Muhammadiyah tersebut beramai-ramai melakukan aksi demonstrasi menolak fatwa tersebut. Dalam perspektif mereka, fatwa itu dinilai sangat tidak populis

<sup>3</sup> <http://www.republika.co.id/berita/dunia-islam/islam-nusantara/10/03/22/107510-sebelum-final-muhammadiyah-tegal-tolak-fatwa-haram-rokok> (10 Januari 2010).

Menurut Najih Prasetyo Ketua Umum Dewan Pimpinan Daerah Ikatan Mahasiswa Muhammadiyah Jawa Timur periode 2013-2015, munculnya keputusan fatwa keharaman merokok di Muhammadiyah sebenarnya tidak pernah mendapat tanggapan yang kompak dari seluruh pimpinan atau aktivis Muhammadiyah di tingkatan wilayah/ provinsi. Pasalnya, hal ini sangat berkaitan erat dengan nasib para petani tembakau dan buruh di pabrik-pabrik rokok. Ekonomi mereka sangat bergantung kepada keberadaan industri rokok. Jika keputusan ini benar-benar dipatuhi dan diimplementasikan seluruh warga Muhammadiyah dan umat Islam, otomatis banyak pabrik rokok akan tutup dan para pekerjanya juga akan kehilangan pendapatan.<sup>5</sup>

<sup>4</sup> <http://news.detik.com/read/2010/03/24/134031/1324359/475/mahasiswa-muhammadiyah-tolak-fatwa-haram-rokok> (10 Januari 2010)

<sup>5</sup> Najih Prasetyo, *Wawancara*, Kota Surabaya, 5 Maret 2015.

<sup>6</sup> Majelis Ulama Indonesia, *Himpunan Fatwa MUI Sejak 1975* (Jakarta: Erlangga, 2011), 895.

<sup>6</sup> Majelis Ulama Indonesia, *Himpunan Fatwa MUI Sejak 1975* (Jakarta: Erlangga, 2011), 895.

<sup>7</sup> Bachtiar, "Penggunaan Kognitive Behavior: Therapy untuk Mengendalikan Kebiasaan Merokok di Kalangan Siswa Melalui Peningkatan Perceived Self Efficacy Berhenti Merokok," *Pendidikan dan Kebudayaan*, Vol. 56, Tahun ke-11 (September, 2005), 63.

<sup>9</sup> Gigih Firman Hartono, "Bahaya Merokok Bagi Kesehatan," *Ilmiah*, (Desember, 2013) dalam <http://jurnalilmiahtp2013.blogspot.co.id/2013/12/bahaya-merokok-bagi-kesehatan.html> (15 Januari 2016)

[illegible]

Seiring dengan itu, pada tanggal 22 Rabiul Awwal 1431 H atau bertepatan dengan tanggal 28 Maret 2010 M, Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah melakukan langkah serupa seperti yang dilakukan oleh Majelis Ulama Indonesia (MUI) sebelumnya, yaitu mengeluarkan fatwa haram merokok.<sup>12</sup> Fatwa Muhammadiyah terakhir juga sekaligus membatalkan fatwa sebelumnya yakni pada tahun 2005 dan 2007 yang membolehkan merokok. Dalam fatwa ini juga diimbau agar mereka yang sudah terlanjur merokok untuk berusaha menghentikan kebiasaan tersebut dan bagi mereka yang belum merokok agar menghindarinya.<sup>13</sup>

<sup>13</sup> <http://www.muhammadiyah.or.id> (1 April 2010)

Keputusan Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah memfatwa haram merokok sebenarnya didasarkan pada sejumlah alasan, di antaranya yaitu; (a) merokok merupakan perbuatan buruk (*khaba'its*), (b) menyebabkan kebinasaan dan bahkan merupakan perbuatan bunuh diri secara perlahan, (c) membahayakan diri sendiri dan orang lain, (d) mengandung zat adiktif dan unsur racun yang berbahaya, (e) perbuatan pemborosan (*mubazir*), dan (f) bertentangan dengan tujuan penetapan syari'ah.

Dalam pemikiran aktivis Muhammadiyah Jawa Timur Biyanto, meski argumentasi tersebut terbuka untuk diperdebatkan, tetapi masyarakat sesungguhnya tidak ada yang menolak jika dikatakan bahwa merokok merupakan perbuatan yang dapat merusak kesehatan.<sup>14</sup> Persoalannya, cukup bijaksanakah fatwa haram merokok tersebut dikeluarkan dalam kondisi sosial, budaya, dan ekonomi masyarakat kita saat itu?

Dari beberapa alasan tersebut terlihat Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah lebih mendasarkan keputusannya dalam bidang kesehatan. Sebab, selain merokok dapat merusak diri seorang perokok, kebiasaan ini juga bisa mencelakakan orang di sekitarnya. Dalam hal ini, berbeda dengan kalangan yang menolak fatwa tersebut karena menyandarkannya pada aspek sosial-ekonomi masyarakat, khususnya petani tembakau dan buruh pabrik rokok. Jika pun rokok dilarang, maka harus ada kesiapan pemerintah untuk mengakomodasi atau menciptakan lahan pekerjaan yang baru bagi petani tembakau dan buruh pabrik rokok.

<sup>14</sup> Biyanto, "Dampak Sistemik Fatwa Haram Merokok", *Surabaya Post* (27 Maret 2010), 3.



Perdebatan mengenai keharaman merokok, bahkan gerakan anti-tembakau sekalipun, tidak lebih dari persoalan klasik yang hampir setiap saat diungkap. Wacana tersebut selalu menyisakan alasan-alasan yang berulang tanpa ada ujung penyelesaian yang pasti. Pada akhirnya, masyarakat seolah dihadapkan pada dua kutub berseberangan antara menerima atau menolak keharamannya. Berbagai dalil keagamaan dan kesehatan telah diutarakan masing-masing kutub, namun kenyataannya anggapan publik tetap terbelah. Hal ini dirasa wajar karena topik-topik mengenai permasalahan kerap didalangi kepentingan tertentu.

Dalam studi kasus di Indonesia, sejujurnya problematika ini bukan hanya menjadi polemik di lingkungan Muhammadiyah, melainkan juga terjadi pada Majelis Ulama Indonesia (MUI). Pada tahun 2008, MUI mengeluarkan fatwa haram merokok. Sama seperti Persyarikatan Muhammadiyah, alasan yang digunakan untuk melahirkan fatwa ini ialah berdasarkan dalil-dalil keagamaan. Praktis permasalahan ini sempat menjadi perbincangan hangat di khalayak media massa ketika itu dan menimbulkan pro kontra di kalangan masyarakat.

Di dalam negeri sendiri, kampanye pengharaman rokok, bahkan gerakan masyarakat anti-tembakau ditentang sejumlah aktivis. Pasalnya, propaganda ini tidak lebih dari persoalan persaingan industri rokok multinasional yang berselingkuh dengan kepentingan pemerintah untuk “menjatuhkan” produk rokok domestik. Argumentasi ini dapat disaksikan dari pernyataan Okta Pinanjaya dan Waskito Giri dalam bukunya yang bertajuk *Muslihat Kapitalis Global; Selingkuh Industri Farmasi dengan Perusahaan Rokok AS*. Dalam tulisan keduanya, isu dan gerakan kampanye anti-tembakau di Indonesia selalu retorik-filantropis

Penulisan tesis ini tidak akan membahas topik umum berkenaan dengan penolakan gerakan anti-tembakau atau kaitannya dengan industri rokok multinasional. Penelitian ini akan mengkaji tema yang lebih khusus mengenai implementasi dan respons umat Islam, khususnya warga dan aktivis Muhammadiyah di Jawa Timur terhadap fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah tentang keharaman merokok. Menurut hemat peneliti, tema ini menarik untuk diteliti secara serius karena keputusan ini masih dianggap kontroversial di tengah masyarakat. Yang lebih menarik lagi adalah bahwa realisasi fatwa tersebut mendapatkan sambutan beragam dari aktivis dan warga Persyarikatan. Di antara mereka ada yang setuju/mendukung, tidak setuju/tidak mendukung, menolak, dan abstain.

<sup>15</sup> Oka Pinanjaya dan Waskito Giri S., *Muslihat Kapitalis Global; Selingkuh Industri Farmasi dengan Perusahaan Rokok AS* (Jakarta: Indonesia Berdikari, 2012), 1-5.



Menurut Soerjono Soekanto, masalah pengaruh produk hukum tidak hanya terbatas pada timbulnya ketaatan atau kepatuhan pada hukum, tapi mencakup efek total dari hukum terhadap sikap tindak atau perilaku baik yang bersifat positif maupun negatif. Efektivitas penegakan hukum sangat berkaitan erat dengan efektivitas hukum. Agar hukum itu efektif, maka diperlukan aparat penegak hukum untuk menegakkan sanksi tersebut. Suatu sanksi dapat diaktualisasikan kepada masyarakat dalam bentuk ketaatan (*compliance*) karena kondisi tersebut menunjukkan adanya indikator bahwa hukum tersebut efektif.<sup>20</sup> Faktor-faktor yang memengaruhi efektivitas hukum menurut Soerjono Soekanto antara lain; (1) faktor hukum, (2) faktor penegak hukum, (3) faktor masyarakat, dan (4) faktor kebudayaan.<sup>21</sup>

Atho Mudzhar, cendekiawan muslim Indonesia mengemukakan pendapatnya tentang fatwa yang merupakan salah satu produk hukum Islam di kalangan masyarakat. Menurutny, suatu fatwa tidak terlepas dari faktor-faktor sosial-politik yang berkembang di masyarakat. Fatwa adalah nasihat agama hasil ijtihad yang disampaikan kepada umat atas kebutuhan umat itu sendiri. Menurut

<sup>21</sup> Ibid.

Sebagian kelompok masyarakat muslim yang menolak munculnya fatwa tersebut bahkan juga menuding bahwa ada semacam kerjasama (relasi kekuasaan) antara Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah dengan lembaga donor yang menjadi sponsor diterbitkannya fatwa tersebut. Salah satu tokoh internal yang menyatakan pendapat tersebut adalah Muhammad Mirdasy mantan Ketua Pimpinan Wilayah Pemuda Muhammadiyah Jawa Timur. Ia mengklaim bahwa Muhammadiyah telah menerima donasi dari lembaga kesehatan dunia PBB (WHO) yang sedang menggalakkan kampanye pengendalian tembakau di Indonesia beberapa waktu sebelum fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid Muhammadiyah tentang keharaman merokok dikeluarkan.<sup>23</sup>

Menurut Michel Foucault, relasi kekuasaan (*power relation*) lebih menunjuk pada mekanisme dan strategi dalam mengatur hidup bersama. Dalam arti ini, kekuasaan mengasalkan diri dari berbagai sumber dan memiliki keterkaitan satu

<sup>23</sup> Muhammad Mirdasy, *Wawancara*, Kabupaten Pasuruan, 20 Mei 2016.

Dari gagasan kekuasaan sebagai suatu strategi dan mekanisme, peneliti memaparkan beberapa metodologi kekuasaan yang menjadi fokus perhatian Foucault. Pertama, peran hukum dan aturan-aturan. Foucault mengatakan; “kekuasaan tidak selalu bekerja melalui sikap represif dan intimidasi, melainkan pertama-tama bekerja melalui aturan-aturan dan normalisasi.”<sup>25</sup> Kedua, tujuan kekuasaan. Tujuan dari adanya mekanisme kekuasaan ialah membentuk setiap individu untuk memiliki dedikasi dan disiplin diri agar menjadi pribadi yang produktif.<sup>26</sup>

Dalam konteks fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah tentang keharaman merokok yang disikapi secara berbeda, bahkan menimbulkan sebuah kontroversi pemikiran di kalangan umat Islam, peneliti juga menyuguhkan wacana etika yang digagas oleh Jurgen Habermas. Habermas merumuskan perspektif moral dalam dua prinsip. Pertama, prinsip etika wacana (*diskursethischer grundsatz*) memiliki makna bahwa hanya norma-norma yang disetujui atau yang dapat disetujui oleh kalangan yang terlibat dalam wacana saja boleh dianggap sah. Kedua, prinsip universalisasi (*universalisierungs grundsatz*) yang memberikan makna bahwa sebuah norma moral dapat dianggap sah kalau kesan-kesannya dapat diperhitungkan dalam memengaruhi serta memuaskan peserta secara nir-paksaan dan boleh ditaati secara umum. Jadi, tampaknya norma

<sup>26</sup> Haryatmoko, *Etika Politik dan Kekuasaan* (Jakarta: Kompas, 2003), 22.

Menyadari hal ini, Habermas menyatakan bahwa dua prinsip tersebut dapat berfungsi baik lantaran persoalan moral itu sebenarnya bukanlah persoalan perasaan. Persoalan moral, bagi Habermas, adalah dasar-dasar rasional yang boleh menggalang wacana. Maka, sejauh ada nuansa rasionalnya, maka sejauh itu pula wacana dapat diteruskan. Di samping itu, setiap wacana harus terbuka untuk penyanggahan. Memandang setiap manusia adalah sama, sehingga setiap manusia memiliki jaminan haknya untuk menyampaikan pandangan secara bebas.<sup>28</sup>

<sup>27</sup> *Wacana Etika Jurgen Habermas* dalam <http://naninamarine.blogspot.co.id/> (1 April 2016)

<sup>28</sup> *Ibid.*



organisasi Islam modern terbesar yang sejak didirikannya *concern* dalam gerakan dakwah melakukan hal tersebut tentu akan mempertaruhkan nama baik organisasi ini. Ini adalah suatu hal belum pernah atau tidak akan pernah terjadi di tubuh organisasi Muhammadiyah. Namun demikian, ini masih bersifat hipotesis peneliti.

Sedangkan, dalam konteks wacana etika dan ruang publik sebagaimana gagasan Jurgen Habermas, peneliti pada posisi setuju pada sebagian dan tidak setuju pada bagian yang lain. Peneliti setuju dengan gagasan Habermas, bahwa ketika suatu wacana (termasuk tentang suatu produk hukum) disosialisasikan ke ruang publik, maka akan ada wacana etika yang berkembang dinamis. Adanya pro dan kontra terhadap wacana tersebut menurut hemat peneliti bersifat wajar mengingat kemajemukan, tingkat pengetahuan, tingkat kepentingan, kondisi sosio-ekonomi, serta sosio-politik umat dan bangsa ini. Adanya wacana yang berkembang sekaligus sebagai parameter akan efektivitas suatu produk hukum, apakah dalam dimensi empirisnya produk hukum Majelis Tarjih dan Tajdid Muhammadiyah berupa fatwa keharaman merokok dapat dipatuhi dan dilaksanakan oleh aktivis Muhammadiyah dan umat Islam di Jawa Timur atau sebaliknya. Bagi masyarakat atau bahkan aktivis Muhammadiyah sendiri, sah-sah saja bersikap setuju/mendukung, tidak setuju/tidak mendukung, menolak, atau abstain karena mereka juga memiliki kebebasan berpendapat di ruang publik.

Dalam konteks ini, peneliti akan lebih fokus melihat fenomena ketidakpatuhan umat Islam, khususnya aktivis Muhammadiyah terhadap fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid tentang keharaman merokok. Namun demikian, peneliti tidak berasumsi bahwa seluruh umat Islam dan aktivis Muhammadiyah tidak





## B. Identifikasi dan Batasan Masalah

1. Apa argumentasi Majelis Tarjih dan Tajdid PP Muhammadiyah menentukan fatwa keharaman merokok?
2. Bagaimana proses penentuan fatwa keharaman merokok Majelis Tarjih dan Tajdid PP Muhammadiyah?
3. Apa metode *istinbath* hukum Majelis Tarjih dan Tajdid PP Muhammadiyah dalam menentukan fatwa keharaman merokok.
4. Bagaimana bentuk sosialisasi fatwa keharaman merokok Majelis Tarjih dan Tajdid PP Muhammadiyah di kalangan internal (warga dan aktivis) dan eksternal (umat Islam secara umum) organisasi?
5. Bagaimana persepsi dan respons aktivis Muhammadiyah di Jawa Timur terhadap fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid PP Muhammadiyah tentang keharaman merokok?

6. Bagaimana implementasi fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid PP Muhammadiyah tentang keharaman merokok di kalangan internal organisasi?

Mengingat keterbatasan waktu yang ada, maka peneliti membatasi masalah yang akan diteliti, yaitu *Efektivitas Hukum dalam Masyarakat Islam (Studi Kasus Fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah tentang Keharaman Merokok)*.

### C. Rumusan Masalah

Tesis ini mengambil judul “Efektivitas Hukum dalam Masyarakat Islam (Studi Kasus Fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah tentang Keharaman Merokok)” dengan rumusan masalah sebagai berikut.

1. Bagaimana konstruksi fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah tentang keharaman merokok?
2. Sejauh mana efektivitas fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah tentang keharaman merokok di kalangan aktivis Muhammadiyah di Jawa Timur?

#### D. Tujuan Penelitian

Penelitian dalam tesis ini dilakukan dengan tujuan untuk mencari jawaban; bagaimana fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah tentang keharaman merokok tersebut dikonstruks dan sejauh mana efektivitas fatwa tersebut berlaku di kalangan umat Islam, terutama warga dan aktivis Muhammadiyah di Jawa Timur.

## E. Kegunaan Penelitian

Setiap hasil penelitian pasti memiliki manfaat dan kegunaan, baik kaitannya dengan pengembangan ilmu pengetahuan yang dicermati, maupun manfaat untuk kepentingan praktis. Hasil penelitian ini sekurang-kurangnya memiliki manfaat sebagai berikut.

## 1. Teoritis

- a. Untuk menjadi bahan penelitian lebih lanjut dalam bidang yang berkaitan dengan studi ini.
- b. Memberikan kontribusi yang positif terhadap umat Islam tentang efektivitas sebuah produk hukum (fatwa) yang dikeluarkan oleh organisasi kemasyarakatan Islam.

## 2. Praktis

- a. Dapat dijadikan bahan pertimbangan bagi umat Islam dalam menyikapi perbedaan pendapat tentang hukum merokok.
- b. Sebagai kontribusi pemikiran atau informasi kepada Persyarikatan Muhammadiyah, khususnya Majelis Tarjih dan Tajdid, dan pihak-pihak yang memerlukan tentang efektivitas fatwa haram merokok di kalangan umat Islam terutama warga Persyarikatan Muhammadiyah.
- c. Sebagai media pengembangan diri bagi peneliti dalam bidang penelitian hukum Islam.

## F. Kerangka Teoritik

Masyarakat merupakan suatu sistem yang mencakup beberapa unsur pokok yang dalam kaitan fungsionalnya membentuk suatu sistem. Sistem kemasyarakatan itu

Hubungan timbal balik antara hukum Islam dan masyarakat muslim dapat dilihat pada orientasi masyarakat muslim dalam menerapkan hukum Islam, perubahan hukum Islam karena perubahan masyarakat muslim, dan perubahan masyarakat muslim yang disebabkan oleh berlakunya ketentuan baru dalam hukum Islam. Sosiologi hukum membahas pengaruh timbal balik antara perubahan hukum dan masyarakat. Perubahan hukum dapat memengaruhi masyarakat, dan sebaliknya, perubahan masyarakat dapat menyebabkan terjadinya perubahan hukum.<sup>31</sup> Adanya teori tentang sosiologi hukum, memberikan acuan bagi penelitian hukum Islam untuk meneliti keterkaitan antara hukum yang berlaku dengan kesadaran masyarakat terhadap produk hukum tersebut.

Pendekatan sosiologi dalam hukum Islam mempunyai sasaran utama perilaku masyarakat atau interaksi sesama manusia, baik sesama muslim, maupun antara muslim dan nonmuslim di sekitar masalah hukum Islam. Menurut Atho Mudzhar, pendekatan sosiologi dalam hukum Islam dapat mengambil beberapa

<sup>32</sup> Sudirman Tebba, *Sosiologi Hukum Islam* (Yogyakarta: UII Press Indonesia, 2003), 1-2.

Menurut Soerjono Soekanto, masalah pengaruh hukum tidak hanya terbatas pada timbulnya ketaatan atau kepatuhan pada hukum, tapi mencakup efek total dari hukum terhadap sikap tindak atau perilaku baik yang bersifat positif maupun negatif. Efektivitas penegakan hukum sangat berkaitan erat dengan efektivitas hukum. Agar hukum itu efektif, maka diperlukan aparat penegak hukum untuk menegakkan sanksi tersebut. Suatu sanksi dapat diaktualisasikan kepada masyarakat dalam bentuk ketaatan (*compliance*). Kondisi tersebut menunjukkan adanya indikator bahwa hukum tersebut dapat berlaku efektif.<sup>35</sup> Faktor-faktor yang memengaruhi

<sup>35</sup> Soerjono Soekanto, *Pokok-pokok ...*, 111.

efektivitas hukum menurut Soerjono Soekanto antara lain; (1) faktor hukum, (2) faktor penegak hukum, (3) faktor masyarakat, dan (4) faktor kebudayaan.<sup>36</sup>

Masih menurut Soerjono Soekanto, bahwa suatu sikap tindak perilaku hukum dianggap efektif, apabila sikap dan tindakan atau perilaku menuju pada tujuan yang dikehendaki atau apabila pihak lain tersebut mematuhi hukum.<sup>37</sup> Produk hukum dapat menjadi efektif jika peranan yang dilakukan pejabat penegak hukum semakin mendekati apa yang diharapkan oleh undang-undang. Sebaliknya, produk hukum menjadi tidak efektif jika peranan yang dilakukan oleh penegak hukum jauh dari apa yang diharapkan.<sup>38</sup>

Menurut Atho Mudzhar, sebuah aturan tidak akan berjalan efektif jika hanya berupa seruan dan anjuran belaka, apalagi jika rendahnya kesadaran hukum dalam suatu masyarakat tersebut. Atho Mudzhar mengutarakan ada beberapa atribut atau identitas yang dibutuhkan untuk menunjang efektivitas suatu hukum, yaitu; (1) *attribute of authority* (hukum harus diterbitkan oleh pihak atau lembaga yang memiliki kewenangan di dalam masyarakat), (2) *attribute of universal application* (aturan hukum harus memiliki keluasan dan berdaya jangkau masa depan), (3) *attribute of obligation* (sebuah aturan haruslah jelas apa substansinya, berupa perintah atau larangan), dan (4) *attribute of sanction* (sanksi daripada sebuah aturan).

Sebagai cendekiawan muslim, Atho Mudzhar juga berbicara tentang fatwa, di mana fatwa juga sebagai salah satu produk hukum Islam di kalangan masyarakat.

<sup>36</sup> Ibid., 112.

<sup>37</sup> Ibid.

<sup>38</sup> Soerjono Soekanto, *Faktor-faktor yang Memengaruhi Penegakan Hukum* (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2005), 9.

Menurut Habermas, ruang publik merupakan ruang demokratis atau wahana diskursus masyarakat di mana warga masyarakat dapat menyatakan opini-opini, kepentingan-kepentingan, dan kebutuhan-kebutuhan mereka secara diskursif. Ruang publik merupakan syarat penting dalam demokrasi. Ruang publik adalah tempat warga berkomunikasi mengenai kegelisahan-kegelisahan politis warga. Selain itu, ruang publik merupakan wadah yang mana warga negara dengan bebas dapat menyatakan sikap dan argumen mereka.<sup>39</sup>

<sup>39</sup> Bertens, *"Filsafat Barat Kontemporer Inggris-Jerman"* (Jakarta: Gramedia, 2002), 112.





Pemikiran Foucault yang utama adalah penggunaan analisis diskursus untuk memahami kekuasaan yang tersembunyi di balik pengetahuan. Analisisnya terhadap kekuasaan dan pengetahuan memberikan pemahaman bahwa peran pengetahuan pembangunan telah mampu melanggengkan dominasi terhadap kaum marjinal. Menurut Foucault, setiap strategi yang mengabaikan berbagai bentuk *power* tersebut maka akan menuai kegagalan. Untuk melipatgandakan *power*, maka penguasa harus berusaha bertahan dan melipatgandakan resistensi dan kontra-ofensif.<sup>43</sup>

Gagasan mengenai kekuasaan dalam karya Foucault adalah jawaban atas persoalan bagaimana dan mengapa formasi-formasi diskursif berubah. Pandangan mengenai otonomi kebudayaan dalam kaitannya dengan koherensi internal dalam formasi-formasi diskursif akhirnya tergusur seiring dengan bergesernya penekanan menuju “relasi kekuasaan” sebagai sendi terpenting. Hal tersebut lantas menjadikan pengetahuan sebagai situs bagi strategi, pergulatan, dan konflik demi kekuasaan.

<sup>42</sup> Rizki Wulandari, *Foucault* dalam [http://afidburhanuddin.files.wordpress.com/2012/11/foucault2\\_ed.pdf](http://afidburhanuddin.files.wordpress.com/2012/11/foucault2_ed.pdf) (10 Januari 2016).

[illegible]

Dengan penelitian persektif sosiologi hukum, diharapkan penelitian ini akan memperoleh gambaran yang lebih mendalam mengenai fungsi hukum sebagai pengendali sosial masyarakat dan bagaimana keberadaannya di tengah masyarakat. Peneliti juga berharap melalui kajian sosiologi hukum ini mampu menganalisis tentang efektivitas keberlakuan hukum Islam bagi umatnya, terutama terkait implementasi fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah tentang keharaman merokok.

t tema tentang fatwa me

1. Skripsi saudara Bimma Adi Putra tentang “Hubungan Antara Intensitas Merokok dengan Tingkat Insomnia.” Dari hasil penelitian skripsi ini diketahui adanya hubungan positif antara intensitas perilaku merokok dengan tingkat insomnia pada seseorang yang merokok sekaligus mengalami insomnia. Semakin tinggi intensitas perilaku merokok yang dilakukan seseorang, maka akan semakin tinggi pula tingkat insomnia yang dideritanya. Sebaliknya, semakin rendah intensitas perilaku merokok yang dilakukan oleh seseorang, maka akan semakin rendah pula tingkat insomnia yang dideritanya (dalam hal

[illegible]

- <sup>45</sup> Bimma Adi Putra “Hubungan Antara Intesitas Merokok dengan Tingkat Insomnia” (Skripsi—Universitas Negeri Semarang, Semarang, 2013), 176.

[illegible]

Posisi penelitian saat ini:

## H. Metode Penelitian

Penelitian ini adalah jenis penelitian kualitatif dengan pendekatan deskriptif, yakni penelitian yang berusaha untuk menuturkan pemecahan masalah yang ada sekarang berdasarkan dokumen-dokumen yang relevan, data yang diperoleh dari lapangan kemudian menganalisis dan mendeskripsikannya.

<sup>47</sup> Abdillah Ahsan, “Pengaruh Faktor Sosial Ekonomi terhadap Perilaku Merokok Individu: Analisis Data Susenas 2004” (Tesis—Universitas Indonesia, Jakarta, 2005), 179.

[illegible]

Data yang perlu dihimpun untuk penelitian ini adalah data terkait fatwa haram merokok Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah dan kaitannya dengan implementasi fatwa tersebut di lingkungan aktivis Muhammadiyah yang menurut hipotesis peneliti tidak berjalan dengan efektif meskipun sudah enam tahun silam fatwa tersebut diterbitkan. Untuk menggali kelengkapan data tersebut, maka diperlukan sumber-sumber data sebagai berikut.

- a. Sumber Data Primer diambil dengan melakukan observasi ke Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Wilayah Muhammadiyah Jawa Timur dan wawancara mendalam (*indept interview*) dengan beberapa personil Majelis Tarjih dan Tajdid Muhammadiyah. Data primer penelitian ini juga akan menggali keterangan-keterangan penting saat proses perumusan fatwa haram merokok.
- b. Sumber Data Sekunder didapatkan dengan meneliti proses sosialisasi fatwa haram merokok Majelis Tarjih dan Tajdid di internal

[illegible]

Secara lebih detail teknik pengumpulan data dalam penelitian ini adalah sebagai berikut.

Observasi atau pengamatan merupakan suatu teknik atau cara mengumpulkan data dengan jalan mengadakan pengamatan terhadap kegiatan yang sedang berlangsung. Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan observasi non-partisipatif, yaitu peneliti tidak ikut serta dalam kegiatan, tetapi hanya berperan mengamati kegiatan. Karena itu observasi ini disebut juga dengan observasi pasif.<sup>50</sup>

Wawancara atau *interview* yaitu pengumpulan data dengan cara mengadakan wawancara kepada responden yang didasarkan atas tujuan penelitian yang ada. Di samping memerlukan waktu yang cukup lama untuk mengumpulkan data, peneliti harus memikirkan tentang pelaksanaannya.<sup>51</sup> Dalam penelitian ini, wawancara dilakukan dengan cara wawancara langsung, baik secara terstruktur maupun bebas dengan beberapa personil Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Wilayah

<sup>51</sup> Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian; Suatu Pendekatan Praktek* (Jakarta: PT Rineka Cipta, 1998), 117.





Data yang diperoleh di lapangan jumlahnya cukup banyak, untuk itu perlu dicatat secara teliti dan rinci. Dalam hal ini, peneliti melakukan reduksi data dengan cara mengumpulkan, merangkum, memilih hal-hal yang pokok kemudian memfokuskan pada data tentang proses perumusan fatwa haram merokok Majelis Tarjih, langkah-langkah sosialisasi, dan respons aktivis Muhammadiyah.

Penyajian data dapat dilakukan dalam bentuk naratif, tabel, gambar dan bagan serta uraian singkat yang menjelaskan hubungan antar masing-masing kategori. Bentuk penyajian tersebut disesuaikan dengan kebutuhan penelitian.

Langkah selanjutnya adalah penarikan simpulan dan verifikasi. Simpulan awal yang dikemukakan masih bersifat sementara, dan akan berubah bila tidak ditemukan bukti-bukti kuat yang mendukung pada tahap pengumpulan data berikutnya. Tetapi, bila kesimpulan yang dikemukakan pada tahap awal didukung oleh bukti-bukti yang valid dan konsisten saat peneliti kembali ke lapangan mengumpulkan data, maka simpulan yang dikemukakan merupakan simpulan yang kredibel.

Secara garis besar, sistematika bahasan penelitian ini disajikan dalam lima bab dengan rincian sebagai berikut.

- A. Latar Belakang Masalah
- B. Identifikasi dan Batasan Masalah
- C. Rumusan Masalah
- D. Tujuan Penelitian
- E. Kegunaan Penelitian
- F. Kerangka Teoritik
- G. Penelitian Terdahulu
- H. Metode Penelitian
- I. Sistematika Bahasan

- A. Efektivitas Hukum dalam Masyarakat
- B. Teori Kritis dan Wacana Etika Jurgen Habermas
- C. Relasi Kuasa dalam Penentuan Hukum Menurut Michel Foucault
- D. Fatwa Hukum Merokok

### BAB III: OBYEK PENELITIAN

- A. Sekilas tentang Persyarikatan Muhammadiyah
- B. Sekilas tentang Majelis Tarjih dan Tajdid Muhammadiyah

## BAB IV: HASIL PENELITIAN

- A. Argumentasi dan Dasar Hukum Penetapan Fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah tentang Keharaman Merokok
- B. Hasil Wawancara
1. Wawancara dengan Narasumber (Pengurus Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Wilayah Muhammadiyah Jawa Timur)
  2. Wawancara dengan Responden (Warga dan Aktivis Muhammadiyah di Jawa Timur)

BAB V: KONSTRUKSI DAN IMPLEMENTASI FATWA MAJELIS  
TARJIH DAN TAJDID PIMPINAN PUSAT MUHAMMADIYAH  
TENTANG KEHARAMAN MEROKOK

- A. Konstruksi Fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah tentang Keharaman Merokok
- B. Faktor Efektivitas Fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah tentang Keharaman Merokok

## BAB VI: PENUTUP

- A. Simpulan
- B. Implikasi Teoritik
- C. Saran

## KERANGKA TEORI

Penegakan hukum berkaitan dengan pihak-pihak yang membentuk maupun menerapkan hukum (*law enforcement*). Bagian-bagian *law enforcement* itu adalah aparatur penegak hukum yang mampu memberikan kepastian, keadilan, dan kemanfaatan hukum secara proporsional. Aparatur penegak hukum melingkupi pengertian mengenai institusi penegak hukum dan aparat penegak hukum, sedangkan aparat penegak hukum dalam arti sempit dimulai dari kepolisian, kejaksaan, kehakiman, penasehat hukum dan petugas sipir lembaga pemasyarakatan. Setiap aparat dan aparatur diberikan kewenangan dalam melaksanakan tugasnya masing-masing yang meliputi kegiatan penerimaan laporan, penyelidikan, penyidikan, penuntutan, pembuktian, penjatuhan vonis dan pemberian sanksi serta upaya pembinaan kembali terpidana.

Fasilitas pendukung secara sederhana dapat dirumuskan sebagai sarana untuk mencapai tujuan. Ruang lingkupnya terutama adalah sarana fisik yang berfungsi sebagai faktor pendukung. Fasilitas pendukung mencakup tenaga manusia yang berpendidikan dan terampil, organisasi yang baik, peralatan yang memadai, keuangan yang cukup, dan sebagainya. Selain ketersediaan fasilitas, pemeliharaan pun sangat penting demi menjaga keberlangsungan. Sering terjadi bahwa suatu peraturan sudah difungsikan, padahal fasilitasnya belum tersedia lengkap. Kondisi semacam ini hanya akan menyebabkan kontra-produktif yang harusnya memperlancar proses justru mengakibatkan terjadinya kemacetan.

[illegible]



Dikemukakan oleh Soerjono Soekanto, bahwa suatu sikap tindak perilaku hukum dianggap efektif, apabila sikap, tindakan atau perilaku lain menuju pada tujuan yang dikehendaki, artinya apabila pihak lain tersebut mematuhi hukum.<sup>4</sup> Undang-undang dapat menjadi efektif jika peranan yang dilakukan pejabat penegak hukum semakin mendekati apa yang diharapkan oleh undang-undang dan sebaliknya menjadi tidak efektif jika peranan yang dilakukan oleh penegak hukum jauh dari apa yang diharapkan undang-undang.<sup>5</sup>

Pada dasarnya hukum itu diciptakan untuk mengatur tatanan manusia mencapai ketertiban. Hukum atau aturan yang berkeadilan merupakan kebutuhan kolektif, karena tegaknya hukum itu merupakan sesuatu yang *sine qua non* bagi kelestarian

<sup>4</sup> Ibid.

<sup>5</sup> Soerjono Soekanto, *Faktor-faktor yang Memengaruhi Penegakan Hukum* (Jakarta: PT Raja Grafindo Persada, 2005), 9.





demikian, aturan tersebut mencakup semua segmentasi yang dituju, artinya peraturan tidak boleh hanya berlaku bagi kalangan tertentu saja, hal tersebut membuat aturan tidak berjalan efektif karena menimbulkan kecemburuan sosial dan bertentangan dengan prinsip bahwa semuanya adalah sama di hadapan hukum.

### 3. Attribute of Obligation

Dalam sebuah aturan haruslah jelas apa perintahnya, berupa perintah atau larangan. Hal tersebut merupakan salah satu substansi sebuah peraturan. Peraturan yang menimbulkan ambiguitas dalam instruksi hanya akan memunculkan kebingungan dalam penerapan dan pelaksanaannya sehingga tidak bisa berjalan secara efektif.

#### 4. Attribute of Sunction

Hal yang tidak kalah penting adalah sanksi daripada sebuah aturan. Sanksi tersebut dibuat agar tata tertib dalam masyarakat tetap terpelihara, namun dalam kenyataan tidaklah semua orang mau menaati kaidah-kaidah hukum itu. Peran sanksi dalam suatu aturan atau hukum adalah sebagai unsur penguatan yang memaksa supaya orang menaatinya.<sup>7</sup>

Sebagai cendekiawan muslim, Atho Mudzhar juga berbicara tentang fatwa yang merupakan salah satu produk hukum Islam di kalangan masyarakat. Menurutnya, suatu fatwa tidak terlepas dari faktor-faktor sosial-politik yang berkembang di masyarakat. Fatwa adalah nasihat agama hasil ijtihad yang

<sup>7</sup> Atho Mudzhar, “Konstruksi Fatwa dalam Islam”, *Peradilan Agama*, Edisi 7 Tahun 2015 (Oktober 2015), 144.

disampaikan kepada umat atas kebutuhan umat itu sendiri. Menurut Atho. fatwa berbeda dengan putusan, karena fatwa sifatnya tidak mengikat dalam arti bahwa peminta nasihat tidak wajib mengikuti fatwa tersebut.<sup>8</sup>

Teori kritis menurut Habermas di sebut dengan “teori dengan maksud praktis” berarti tindakan yang membebaskan.<sup>11</sup> Sebagai filosof dari Jerman, Habermas menggunakan sifat kritis terhadap berbagai macam persoalan, termasuk teori tradisional. Habermas mempunyai kesadaran mengkritisi segala tindakan yang merugikan sosial, baik itu secara individu, masyarakat, ataupun organisasi. Dia juga menggunakan dua pendekatan dalam mengkritisi sesuatu; gaya pemikiran historis dan pemikiran materialis.<sup>12</sup>

Jurgen Habermas melihat miskonsepsi atas rasionalitas, dan kemudian merumuskan potensi emansipatoris dari rasionalitas yang tidaklah instrumental, yakni rasionalitas komunikatif. Rasionalitas komunikatif ini sudah tertanam di dalam akal budi manusia itu sendiri, dan di dalam kemampuan mereka berkomunikasi satu sama lain, sehingga akan selalu ada dan tidak mungkin dihilangkan selama manusia itu masih ada.<sup>13</sup>

Jika yang salah adalah rasionalitas manusia yang telah menjadi instrumental, maka solusinya adalah rasionalitas yang bersifat komunikatif

<sup>13</sup> Budi Hardiman, "Kritik Ideologi ...", 78.

Jurgen Habermas berpendirian bahwa kritik hanya dapat maju dengan rasio komunikatif yang dimengerti sebagai praksis atau tindakan komunikatif. Masyarakat komunikatif bukanlah masyarakat yang melakukan kritik melalui revolusi atau kekerasan, tetapi melalui argumentasi. Kemudian Habermas membedakan dua macam argumentasi, yaitu: diskursus dan kritik.<sup>14</sup>

Dalam wacana etika, Jurgen Habermas merumuskan perspektif moral dalam ilham yang sama. Prinsip etika wacana (*diskursethischer grundsatz*) memiliki dua makna. Pertama, hanya norma-norma yang dipersetujui oleh kalangan yang terlibat dalam wacana saja boleh dianggap sah. Kedua, prinsip universalisasi (*universalisierungs grundsatz*) yang memberikan makna sebuah norma moral dianggap sah kalau kesan-kesannya dapat diperhitungkan dalam memengaruhi serta memuaskan peserta secara nir-paksaan. Jadi,

[illegible]

tampaknya norma moral menurut Habermas itu sarat menuntut akan mufakat serta lapang untuk diwacanakan sesama yang terlibat.<sup>15</sup>

Menyadari hal ini, maka Habermas menyatakan bahwa dua prinsip ini dapat berfungsi baik, lantaran persoalan moral itu sebenarnya bukanlah persoalan perasaan. Persoalan moral, bagi Habermas, adalah dasar-dasar rasional yang boleh menggalang wacana. Maka, sejauh ada nuansa rasionalnya, maka sejauh itulah juga wacana dapat diteruskan. Dengan demikian, terbukti bahawa persoalan moral adalah persoalan rasional.

Di samping itu, setiap wacana harus terbuka untuk penyanggahan. Memandang setiap manusia adalah sama, sehingga setiap manusia memiliki jaminan haknya untuk menyampaikan pandangan secara bebas. Dan, mereka yang paling cerdas pemikirannya, paling cerdas kemampuannya, maka merekalah yang selainya mendapat perhatian.<sup>16</sup>

#### 4. Ruang Publik

Bagi Habermas, ruang publik memiliki peran yang cukup berarti dalam proses berdemokrasi. Ruang publik merupakan ruang demokratis atau wahana diskursus masyarakat di mana mereka dapat menyatakan opini-opini, kepentingan-kepentingan, dan kebutuhan-kebutuhan mereka secara diskursif. Ruang publik merupakan syarat penting dalam demokrasi. Ruang publik adalah tempat warga berkomunikasi mengenai kegelisahan-kegelisahan politis warga. Selain itu, ruang publik merupakan wadah yang mana warganegara

<sup>15</sup> <http://jalantelawi.com/2010/05/hermas-dan-etika-wacana/> (2 Januari 2016).

<sup>16</sup> Ibid.

Ruang publik bukan hanya sekedar fisik, maksudnya sebuah institusi atau organisasi yang legal, melainkan adalah komunikasi warga itu sendiri. Ruang publik harus bersifat bebas, terbuka, transparan dan tidak ada intervensi pemerintah atau otonom di dalamnya. Ruang publik itu harus mudah diakses semua orang. Dari ruang publik ini dapat terhimpun kekuatan solidaritas masyarakat warga untuk melawan mesin-mesin pasar/kapitalis dan mesin-mesin politik. Habermas membagi-bagi ruang publik, tempat para aktor-aktor masyarakat warga membangun ruang publik, pluralitas (keluarga, kelompok-kelompok informal, organisasi-organisasi sukarela, dst.), publisitas (media massa, institusi-institusi kultural, dst.), keprivatan (wilayah perkembangan individu dan moral), dan legalitas (struktur-struktur hukum umum dan hak-hak dasar).

Jurgen Habermas memberikan gagasan bahwa ruang publik bukan hanya ada satu, tetapi ada banyak ruang publik di tengah-tengah masyarakat. Ruang publik tidak dapat dibatasi karena ruang publik ada di mana saja. Di mana ada masyarakat yang duduk berkumpul bersama dan berdiskusi tentang tema-tema yang relevan, maka di situ hadir ruang publik. Selain itu, ruang publik tidak terikat dengan kepentingan-kepentingan pasar maupun politik. Oleh karena itu, ruang publik tidak terbatas.<sup>18</sup>

<sup>17</sup> Bertens, *Filsafat Barat Kontemporer Inggris-Jerman* (Jakarta: Gramedia, 2002), 112.

<sup>18</sup> Ibid., 113.

Pemikiran Foucault tentang kekuasaan memeriksa salah satu segi proses peradaban Barat, yaitu agresi rasio dengan kepastian-kepastian filsafat “pencerahan.” Agresi rasio dengan kepastian-kepastian yang dibawa oleh filsafat “pencerahan” ini mendapat kritik tajam dari Foucault, yakni terhadap filsafat sejarah yang terlalu percaya pada sistem dan terhadap metode pembahasannya.<sup>19</sup>

Kekuasaan yang menjadi dasar realitas sosial dalam pandangan Foucault bersifat produktif dan tidak kelihatan karena ia ada di mana-mana, menyebar dan menyusup dalam setiap aspek kehidupan, serta terserap dalam ilmu pengetahuan dan praktik sosial yang untuk selanjutnya menciptakan rezim kebenaran.

Pemikiran Foucault yang utama adalah penggunaan analisis diskursus untuk memahami kekuasaan yang tersembunyi di balik pengetahuan. Analisisnya terhadap kekuasaan dan pengetahuan memberikan pemahaman bahwa peran

<sup>20</sup> Rizki Wulandari, *Foucault* dalam [http://afidburhanuddin.files.wordpress.com/2012/11/foucault2\\_ed.pdf](http://afidburhanuddin.files.wordpress.com/2012/11/foucault2_ed.pdf). (10 Januari 2016).







Gagasan mengenai kekuasaan dalam karya Foucault adalah jawaban atas persoalan bagaimana dan mengapa formasi-formasi diskursif berubah. Pandangan mengenai otonomi kebudayaan dalam kaitannya dengan koherensi internal dalam formasi-formasi diskursif akhirnya tergusur seiring dengan bergesernya penekanan menuju “relasi kekuasaan” sebagai sendi terpenting. Hal tersebut lantas menjadikan pengetahuan sebagai situs bagi strategi, pergulatan, dan konflik demi kekuasaan. Gagasan Foucault tentang “kekuasaan disipliner” dengan demikian harus dibaca sebagai upaya pembacaan teoritis-kekuasaan. Pada periode karya ini tampaknya dekat dengan pemikiran Weber.<sup>25</sup>

<sup>24</sup> *Kekuasaan (Kuasa) Menurut Michel Foucault* dalam <http://sangkebijaksanaan.blogspot.com/2011/09/kekuasaan-kuasa-menurut-michel-foucault.html> (10 Januari 2016).

<sup>25</sup> Peter Beilharz, *Teori-Teori Sosial: Observasi Kritis terhadap Para Filosof Terkemuka* (Yogyakarta: tp., 2005), 128-129.

seseorang. Seseorang rela melaksanakan apa yang dikehendaki oleh kekuasaan tanpa orang itu sendiri menyadari bahkan orang itu sedang dikuasai.<sup>26</sup>

Jenis kekuasaan seperti ini disebut sebagai “kekuasaan disipliner” (*disciplinary power*). Dengan kata lain, suatu cara menegakkan kekuasaan yang bekerja melalui normalisasi. Ia merupakan suatu teknologi untuk menormalisasi kehidupan masyarakat. Jadi, ide tentang kenormalan tidak lain merupakan konstruksi sosial yang dibangun melalui wacana dominan. Wacana ini kemudian melahirkan praktik-praktik seperti mendefinisikan, mengategorikan, dan mengukur kenormalan itu sendiri. Semua itu kemudian menjadi rutin dan diterima begitu saja sebagai suatu keharusan yang hendak dilakukan.<sup>27</sup>

Kekuasaan, menurut Foucault, bukan milik siapapun; kekuasaan ada di mana-mana; kekuasaan merupakan strategi. Kekuasaan adalah praktik yang terjadi dalam suatu ruang lingkup tertentu --ada banyak posisi yang secara strategis berkaitan satu dengan yang lain dan senantiasa mengalami pergeseran. Kekuasaan menentukan susunan, aturan, dan hubungan dari dalam. Kekuasaan bertautan dengan pengetahuan yang berasal dari relasi-relasi kekuasaan yang menandai subyek. Karena Foucault menautkan kekuasaan dengan pengetahuan sehingga kekuasaan memproduksi pengetahuan dan pengetahuan menyediakan kekuasaan, ia mengatakan bahwa kekuasaan tidak selalu bekerja melalui penindasan dan represi, melainkan juga normalisasi, dan regulasi.<sup>28</sup>

### 1. Kelangan yang Membolehkan

Under the assumption that the data are normally distributed, the likelihood function is given by

## 2. Kelangkaan yang Memakruhkan

David L. Marshall, Michael H. Hsieh, and Gill M. Marshall

5. Menakutkan itu tidak lepas dari *dhawau* (bakau) lebih lebih jika terdapat

b. Ben dan seser telah mengganggu serta membahayakan orang lain yang

<sup>29</sup> Mohammad Abdul Aziz “Pengaruh Fatwa Muhammadiyah Tentang Haramnya Rokok Terhadap Konsumsi Rokok Warga Muhammadiyah (Studi Kasus Desa Pangkalan Kecamatan Sluke Kabupaten Rembang)” (Skripsi—Universitas Muhammadiyah Surakarta, Surakarta, 2012), 86.

- c. Menurunkan harga diri bagi orang yang mempunyai kedudukan sosial terpendang.
- d. Dapat melalaikan seseorang untuk beribadah secara sempurna.
- e. Bagi orang yang biasa merokok, akan membuat pikirannya kacau jika pada suatu saat ia tidak mendapatkan rokok.
- f. Jika perokok menghadiri suatu majelis, ia akan mengganggu orang lain. Hendaklah ia malu melakukannya.<sup>30</sup>

Para Ulama yang mengharamkan merokok di antaranya adalah Syaikh al-Islam Ahmad as-Sanhuri al-Bahuti al-Hambali dan dari kalangan mazhab Maliki yaitu Ibrahim al-Laqqani (dari Mesir); Abdul Ghats al-Qasysy al-Maliki (dari Maroko); Najmuddin bin Badruddin bin Mufasssiril Qur'an dan al-'Arabi al-Ghazzi al-'Amiri asy-Syafi'i (dari Damaskus), Dr. Yusuf Qardhawi, MUI, dan Muhammadiyah. Para ulama yang mengharamkan merokok menggunakan alasan-alasan sebagai berikut.

- <sup>30</sup> Ibid., 87.

b. Karena melemahkan badan. Mereka berpendapat: “walaupun merokok itu tidak sampai memabukkan, minimal perbuatan ini dapat menyebabkan tubuh menjadi lemah dan loyo.” Nabi SAW bersabda: “*Sesungguhnya Rasulullah SAW melarang segala sesuatu yang memabukkan dan melemahkan.*” (HR Ahmad dan Abu Daud). Hadits ini dianggap cukup menjadi dalil yang menunjukkan keharaman.

c. Menimbulkan *mudharat*. *Mudharat* yang mereka kemukakan di sini terbagi menjadi dua macam, yaitu sebagai berikut.

- <sup>31</sup> Ibid., 88.

## OBYEK PENELITIAN









Dalam hal keagamaan, K.H. Ahmad Dahlan melakukan pembaruan awal dengan pelurusan kiblat di masjid. Untuk melakukan gerakan ini, K.H. Ahmad Dahlan sebelumnya mengumpulkan sejumlah ulama untuk diajak membicarakan hal tersebut. Meski ada yang menentang, tetapi pembaruan awal ini tetap dilakukan. Selain pembaruan semacam ini, di dalam ibadah *mahdhah* juga dilakukan pemurnian sesuai ajaran Allah dan Rasul-Nya. Pembaruan lain di bidang agama ini juga mengenai pemahaman pada al-Qur'an yang langsung diamalkan melalui amal usaha secara bersama-sama, misalnya panti asuhan yatim dan rumah miskin untuk melaksanakan ajaran Allah yang terdapat dalam al-Qur'an surat al-Ma'un.

<sup>6</sup> Haedar Nashir, *Meneguhkan Ideologi ...*, 27.

## 1. Latar Belakang Pembentukan Majelis Tarjih dan Tajdid

Muhammadiyah sebagai organisasi kemasyarakatan sekaligus persyarikatan keagamaan yang bernuansa dakwah tidak dapat terlepas dari salah satu majelisnya, yaitu Majelis Tarjih dan Tajdid. Atau sebaliknya, sebagai salah satu majelis yang erat kaitannya dengan segala permasalahan yang menyangkut hukum Islam, peran Majelis Tarjih dan Tajdid di Muhammadiyah sangat vital. Secara umum, latar belakang berdirinya Majelis Tarjih dan Tajdid dapat disebut sebagai keniscayaan dalam sejarah. Polemik keumatan yang berkecamuk sedemikian rupa menuntut Muhammadiyah untuk merumuskan strategi yang akurat guna memberikan solusi. Kondisi yang dimaksud tersebut dapat dibagi menjadi dua, yaitu sebagai berikut.

- id., 12.







Sebagai salah satu lembaga penting dalam persyarikatan Muhammadiyah yang bertugas dalam bidang fatwa keagamaan, dalam praktiknya, ada perbedaan istilah antara Majelis Tarjih dan Lajnah Tarjih. Bahwa Lajnah Tarjih merupakan aktivitas di dalam Majelis Tarjih yang berupa sidang yang membahas masalah-masalah hukum Islam yang akan di-*tarjih*. Lajnah Tarjih memusatkan perhatiannya untuk melakukan penelitian dalam bidang ilmu agama dan hukum Islam, sehingga dapat diperoleh kemurnian ajaran Islam.<sup>10</sup>

<sup>9</sup> Asjmundi Abdurrahman, *Sejarah, Organisasi, dan Fungsi serta Sistem Majelis Tarjih Muhammadiyah*, (Yogyakarta: t.p., 1987), 1.

<sup>10</sup> Rifyal Ka'bah, *Keputusan Lajnah Tarjih Muhammadiyah dan Lajnah Bahtsul Masail Nahdlatul Ulama sebagai Keputusan Ijtihad Jama'i di Indonesia* (Jakarta: Pascasarjana UI, 1998), 105.





1. K.H. Mas Mansyur sebagai Ketua;
2. K.H.R. Hajid sebagai Wakil Ketua;
3. H.M. Aslam Zainuddin sebagai Sekretaris;
4. H. Jazari Hisyam sebagai Wakil Sekretaris;
5. K.H. Badawi, K.H. Hanad, K.H. Washil, K.H. Fadlil, dan lainnya sebagai anggota.

Menurut Asjmuni Abdurrahman, pengertian *tarjih* itu sendiri merupakan salah satu kegiatan dan upaya hukum yang masuk ruang lingkup *ijtihad*, khususnya dalam mencari jalan keluar untuk penetapan hukum para *mujtahidin* ketika menghadapi *ta'arudh al-adillah* (adanya beberapa dalil yang tampak berlawanan) atau menghadapi beberapa pendapat yang berbeda.<sup>13</sup> Dengan kata

<sup>13</sup> Ibid., 1.







- a. Mengembangkan dan menyegarkan pemahaman dan pengamalan ajaran Islam dalam kehidupan masyarakat yang multikultural dan kompleks.
- b. Mensistematisasi metodologi pemikiran dan pengamalan Islam sebagai prinsip gerakan tajdid dalam gerakan Muhammadiyah.
- c. Mengoptimalkan peran kelembagaan bidang tajdid, tarjih, dan pemikiran Islam untuk selalu proaktif dalam menjawab masalah riil masyarakat yang sedang berkembang.
- d. Menyosialisasikan produk-produk tajdid, tarjih, dan pemikiran keislaman Muhammadiyah ke seluruh lapisan masyarakat.
- e. Membentuk dan mengembangkan pusat penelitian, kajian, dan informasi bidang tajdid dan pemikiran Islam yang terpadu dengan bidang lainnya.<sup>20</sup>

<sup>20</sup> Asjmuni Abdurrahman, *Sejarah, Organisasi ...*, 5.



b. Metode Maknawiyah (*thariqah maknawiyah*)

a) *Qiyas*

b) *Ijma'*

[illegible]



### c) *Istishlah* dan *Istihsan*

d) *Qaul Shahabah*

e) *Sadd al-Dzari'ah*

[illegible]



3) Ijtihad *Istishlahi* adalah menyelesaikan beberapa kasus baru yang belum diatur dalam al-Qur'an dan al-Hadits dengan cara menggunakan penalaran yang didasarkan atas kemaslahatan.<sup>22</sup>

[illegible]



- Adapun metode Majelis Tarjih dan Tajdid terhadap nash dapat ditempuh dengan melihat beberapa segi sebagai berikut.

- [illegible]



|                  |                                            |
|------------------|--------------------------------------------|
| Ketua            | : Prof. Dr. H. Syamsul Anwar, M.A.         |
| Wakil Ketua      | : Drs. H. Dahwan, M.Si.                    |
| Wakil Ketua      | : Dr. H. Hamim Ilyas, M.A.                 |
| Wakil Ketua      | : Drs. H. Oman Fathurohman SW., M.Ag.      |
| Wakil Ketua      | : Dr. H. M. Khaeruddin Hamsin, Lc., LL.M.  |
| Wakil Ketua      | : Dr. H. M. Ma'rifat Iman K.H., M.Ag.      |
| Wakil Ketua      | : Drs. H. Fahmi Muqoddas, M.Hum.           |
| Wakil Ketua      | : KRT Drs. H. Ahmad Muhsin Kamaludiningrat |
| Sekretaris       | : Drs. Mohammad Mas'udi, M.Ag.             |
| Wakil Sekretaris | : Muhamad Rofiq, Lc., M.A.                 |
| Wakil Sekretaris | : Dr. H. Sopa, M.Ag.                       |
| Bendahara        | : Dewi Nurul Musjtari, S.H., M.Hum.        |

[illegible]









## HASIL PENELITIAN

Secara global, sekurangnya ada dua pertimbangan penting menurut Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah mengeluarkan fatwa haram rokok, yang mana sebelumnya Muhammadiyah pernah menfatwakan bahwa hukum merokok adalah *mubah*. Alasan tersebut sebagaimana secara eksplisit tercantum dalam fatwanya sebagai berikut.

- Menilik pertimbangan pertama kelihatan cukup jelas, Majelis Tarjih dan Tajdid berkepentingan dalam hal pemeliharaan dan peningkatan kesehatan masyarakat dan lingkungan baik pada level pribadi, sosial, dan lingkungan. Rokok dinilai memiliki kontribusi dalam merusak kesehatan, baik dalam tingkatan individu, sosial, dan lingkungan, sehingga ia perlu dicegah dengan dikeluarkannya fatwa haram. Sementara pada pertimbangan kedua, Majelis Tarjih dan Tajdid

Menurut Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah, wajib hukumnya mengupayakan pemeliharaan dan peningkatan derajat kesehatan masyarakat setinggi-tingginya dan menciptakan lingkungan yang kondusif bagi terwujudnya suatu kondisi hidup sehat yang merupakan hak setiap orang dan merupakan bagian dari tujuan syari'ah (*maqashid al-syari'ah*).<sup>1</sup> Merokok hukumnya adalah haram karena beberapa hal sebagai berikut.

- <sup>1</sup> Majelis Tarjih dan Tajdid PP Muhammadiyah, Fatwa tentang Keharaman Merokok SK No. 6/SM/MTT/III/2010.



- a. Agama Islam (syari'ah) menghalalkan segala yang baik dan mengharamkan *khabaits* (segala yang buruk), sebagaimana ditegaskan dalam Q.S. al-A'raf: 157.
- b. Agama Islam (syari'ah) melarang manusia menjatuhkan diri ke dalam kebinasaan dan perbuatan bunuh diri sebagaimana dinyatakan dalam Q.S. al-Baqarah: 195 dan Q.S. an-Nisa': 29.
- c. Larangan perbuatan mubazir sebagaimana ditegaskan dalam Q.S. al-Isra': 26-27.
- d. Larangan menimbulkan mudharat atau bahaya pada diri sendiri dan pada orang lain sebagaimana hadits yang diriwayatkan Ibnu Majah, Ahmad, dan Malik.
- e. Larangan perbuatan memabukkan dan melemahkan sebagaimana disebutkan dalam hadits riwayat Ahmad dan Abu Daud.
- f. Agama Islam (syari'ah) mempunyai tujuan (*maqasid al-syari'ah*) untuk mewujudkan kemaslahatan hidup manusia. Perwujudan tujuan tersebut dicapai melalui perlindungan terhadap agama (*hifdh al-din*), perlindungan terhadap jiwa/raga (*hifdh al-nafs*), perlindungan terhadap akal (*hifdh al-'aql*), perlindungan terhadap keluarga (*hifdh al-nasl*), dan perlindungan terhadap harta (*hifdh al-mal*).
  - Perlindungan terhadap agama dilakukan dengan peningkatan ketakwaan melalui pembinaan hubungan vertikal kepada Allah SWT dan hubungan horizontal kepada sesama dan kepada alam lingkungan dengan mematuhi berbagai norma dan petunjuk syari'ah

tentang bagaimana berbuat baik (*ihsan*) terhadap Allah, manusia, dan alam lingkungan.

- Perlindungan terhadap jiwa/raga diwujudkan melalui upaya memepertahankan suatu standar hidup yang sehat secara jasmani dan rohani serta menghindari semua faktor yang dapat membahayakan dan merusak manusia secara fisik dan psikis, termasuk menghindari perbuatan yang berakibat bunuh diri walaupun secara perlahan dan perbuatan menjatuhkan diri kepada kebinasaan yang dilarang agama.
- Perlindungan terhadap akal dilakukan dengan upaya antara lain membangun manusia yang cerdas, termasuk mengupayakan pendidikan yang terbaik dan menghindari segala hal yang bertentangan dengan upaya pencerdasan manusia.
- Perlindungan terhadap keluarga diwujudkan antara lain melalui upaya penciptaan suasana hidup keluarga yang sakinah dan penciptaan kehidupan yang sehat termasuk dan terutama bagi anak-anak yang merupakan tunas bangsa dan umat.
- Perlindungan terhadap harta diwujudkan antara lain melalui pemeliharaan dan pengembangan harta kekayaan materiil yang penting dalam rangka menunjang kehidupan ekonomi yang sejahtera. Oleh karena itu, dilarang berbuat mubazir dan menghamburkan harta untuk hal-hal yang tidak berguna dan bahkan merusak diri manusia sendiri.





















- a. *Bayani* (semantik), yaitu metode penetapan hukum yang menggunakan pendekatan kebahasaan.
  - Beberapa ayat al-Qur'an yang dijadikan *hujjah* di antaranya surat al-A'raf: 157, al-Baqarah: 195, an-Nisa': 29, al-Isra': 26-27.
  - Beberapa hadits yang dijadikan *hujjah* di antaranya larangan menimbulkan mudharat atau bahaya pada diri sendiri dan pada orang lain sebagaimana diriwayatkan Ibnu Majah, Ahmad, dan Malik. Juga hadits larangan perbuatan memabukkan dan melemahkan sebagaimana diriwayatkan Ahmad dan Abu Daud.
- b. *Ta'lili* (rasionalistik), yaitu metode penetapan hukum yang menggunakan pendekatan penalaran.
  - Beberapa fakta medis yang menunjukkan bahwa rokok merupakan produk berbahaya dan adiktif, serta mengandung 4000 zat kimia, di mana 69 di antaranya adalah karsinogenik (pencetus kanker). Beberapa zat berbahaya di dalam rokok tersebut di antaranya tar, sianida, arsen, formalin, karbonmonoksida, dan nitrosamine.
- c. *Istishlahi* (filosofis), yaitu metode penetapan hukum yang menggunakan pendekatan kemaslahatan.
  - Tujuan syari'ah (*maqasid al-syari'ah*); perlindungan terhadap agama (*hifdh al-din*), perlindungan terhadap jiwa/raga (*hifdh al-nafs*), perlindungan terhadap akal (*hifdh al-'aql*), perlindungan terhadap









|   |                                                                 |    |         |
|---|-----------------------------------------------------------------|----|---------|
| 2 | Pimpinan/pegiat Amal Usaha Muhammadiyah                         | 10 | 13,69 % |
| 3 | Pimpinan Muhammadiyah/Ortom di tingkat Ranting (desa/kelurahan) | 3  | 4,1 %   |
| 4 | Pimpinan Muhammadiyah/Ortom di tingkat Cabang (kecamatan)       | 10 | 13,69 % |
| 5 | Pimpinan Muhammadiyah/Ortom di tingkat Daerah (kota/kabupaten)  | 22 | 30,13 % |
| 6 | Pimpinan Muhammadiyah/Ortom di tingkat Wilayah (provinsi Jatim) | 18 | 24,65 % |

Tabel 1: Kategori responden menurut kapasitas/jabatan di Muhammadiyah

**Penjelasan:**

1. Responden dengan kapasitas warga/anggota Muhammadiyah (tidak memiliki jabatan organisasi) dilibatkan 13.69 % dari jumlah keseluruhan. Mereka di antaranya; Imam Effendy yang tinggal di Desa Barek, Kec. Balen, Kab. Bojonegoro, Muhammad Zamroni yang tinggal di Desa Bulu Meduro, Kec. Bancar, Kab. Tuban, Imron Hanafi yang tinggal di Desa Pehngangka-Gentong, Kec. Paron, Kab. Ngawi, Agus Harianto yang tinggal di Kel. Mulyorejo, Kec. Mulyorejo, Kota Surabaya, Budi Wibowo yang tinggal di Desa Medaeng, Kec. Waru, Kab. Sidoarjo, Ubaidir Rahman yang tinggal di Jalan Puskesmas no. 21 Kec. Larangan, Kab. Pamekasan, Abdul

- [illegible]

Muhammadiyah Solokuro, Kab. Lamongan, Djumadi Wakil Pimpinan Cabang Muhammadiyah Wonokromo, Kota Surabaya Hadiyanto mantan Ketua Pimpinan Cabang Pemuda Muhammadiyah Sawahan, Kota Surabaya, Achmad Sudjai Ketua Pimpinan Muhammadiyah Bubutan, Kota Surabaya, Doddy Novarianto Wakil Pimpinan Cabang Muhammadiyah Batu, Kota Batu, Muhammadiyah Ketua Majelis Pendidikan Kader Pimpinan Cabang Muhammadiyah Masalaembu, Kab. Sumenep, dan beberapa lainnya.

5. Responden dengan kapasitas sebagai Pimpinan Muhammadiyah tingkat Daerah (Kota/Kabupaten) dilibatkan 30,13 % dari keseluruhan. Mereka di antaranya; Ahmad Yani Anggota

- Muhammadiyah Solokuro, Kab. Lamongan, Djumadi Wakil Pimpinan Cabang Muhammadiyah Wonokromo, Kota Surabaya Hadiyanto mantan Ketua Pimpinan Cabang Pemuda Muhammadiyah Sawahan, Kota Surabaya, Achmad Sudjai Ketua Pimpinan Muhammadiyah Bubutan, Kota Surabaya, Doddy Novarianto Wakil Pimpinan Cabang Muhammadiyah Batu, Kota Batu, Muhammadiyah Ketua Majelis Pendidikan Kader Pimpinan Cabang Muhammadiyah Masalaembu, Kab. Sumenep, dan beberapa lainnya.
5. Responden dengan kapasitas sebagai Pimpinan Muhammadiyah tingkat Daerah (Kota/Kabupaten) dilibatkan 30,13 % dari keseluruhan. Mereka di antaranya; Ahmad Yani Anggota

Abdullah Sekretaris Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Daerah Muhammadiyah Kota Surabaya, Burhanuddin Ketua Majelis Pendidikan Kader Pimpinan Daerah Muhammadiyah Kab. Sidoarjo, Heru Effendy Wakil Ketua Pimpinan Daerah Muhammadiyah Kab. Mojokerto, Fakhruddin Wakil Ketua Majelis Pendidikan Kader Pimpinan Daerah Muhammadiyah Kab. Malang, Zakki Fitroni Ketua Pimpinan Daerah Pemuda Muhammadiyah Kota Batu, Rohmadi Bendahara Pimpinan Daerah Muhammadiyah Kab. Ponorogo, Amiruddin Makruf Ketua Pimpinan Daerah Pemuda Muhammadiyah Kab. Bondowoso, dan beberapa lainnya.

6. Responden dengan kapasitas sebagai Pimpinan Muhammadiyah/Ortom di tingkat Wilayah (Provinsi Jawa Timur) dilibatkan 24, 65 % dari jumlah keseluruhan. Mereka di antaranya; Wahyi Ba'dal Fitri Ketua Pimpinan Wilayah Ikatan Pelajar Muhammadiyah Jawa Timur, Budi Sunaryanto Wakil Bendahara Pimpinan Wilayah Pemuda Muhammadiyah Jawa Timur, Budi Pahlawan Ketua Majelis Wakaf dan Kehartabendaan Pimpinan Wilayah Muhammadiyah Jawa Timur, Muhammad Sholihin Ketua Majelis Tabligh Pimpinan Wilayah Muhammadiyah Jawa Timur, Sholikh Al Huda Wakil Ketua Pimpinan Wilayah Pemuda Muhammadiyah Jawa Timur, Ramliyanto Sekretaris Lembaga Hikmah dan Kebijakan Publik Pimpinan Wilayah Muhammadiyah Jawa Timur, Pradana Boy ZTF Ketua Pimpinan Wilayah Pemuda Muhammadiyah Jawa Timur, Abdus Salam Wakil Ketua Pimpinan Wilayah Pemuda Muhammadiyah Jawa Timur, M. Mirdasy Mantan Ketua Pimpinan Wilayah Pemuda Muhammadiyah Jawa Timur,









- Tidak mengetahui adanya fatwa keharaman merokok.
- Belum dapat berhenti dari kebiasaan merokok.
- Merokok sebagai kebutuhan.
- Mudah tergoda di saat berkumpul sesama perokok.
- Mengikuti fatwa yang lain (*mubah, makruh*) tentang hukum merokok.
- Fatwa hanya sebagai pendapat hukum, bukan keputusan organisasi.
- Konstruksi fatwa dianggap parsial atau tidak komprehensif.
- Menganggap fatwa tersebut belum diperlukan.

[illegible]

- a. Fatwa tersebut sudah sangat tepat mengingat kemudharatan yang ditimbulkan rokok sangat memprihatinkan ditinjau dari aspek ekonomi, sosial, dan kesehatan.
- b. Merokok dianggap sebagai perbuatan *khabaits* (buruk) dan *tabzir* (pemborosan).
- c. *Illat al-hukm* yang dijadikan landasan Muhammadiyah dalam menetapkan fatwa sangat tepat.
- d. Mendukung karena posisi sebagai warga dan aktivis Muhammadiyah, sekalipun pada praktiknya sebagian responden masih belum dapat meninggalkan aktivitas merokok.

[illegible]

- a. Fatwa tersebut masih belum tepat dikeluarkan melihat kondisi masyarakat bawah yang banyak menggantungkan pendapatan ekonomi dari rokok.
- b. Memilih dan mengikuti fatwa lain (*mubah, makruh*) tentang merokok.
- c. Masih sebatas fatwa (pendapat hukum) dan belum menjadi keputusan resmi organisasi.

- a. Bahaya yang ditimbulkan karena merokok belum memenuhi syarat keharaman. Bahaya yang ditimbulkan masih bersifat relatif bagi perokok.
- b. Landasan pemikiran perumusan fatwa keharaman merokok dinilai parsial (tidak komprehensif) dalam melihat fakta sosial.
- c. Fatwa keharaman merokok tidak dibutuhkan pada di saat kondisi perekonomian rakyat yang belum sepenuhnya berkecukupan.

- Tidak mengetahui adanya fatwa keharaman merokok.
- Tidak mengetahui secara pasti landasan hukum keharaman merokok.
- Fatwa tersebut dinilai bagus, tapi bagi responden sendiri belum dapat menerapkannya.
- Masih melihat beberapa figur pimpinan Muhammadiyah yang merokok hingga saat ini.
- Fatwa keharaman merokok jika diterapkan akan membawa dampak ekonomi yang buruk bagi masyarakat yang selama ini menggantungkan pendapatan keluarga dari rokok.



- [illegible]





Ada yang tercecer manakala upaya pembatasan rokok dengan dikeluarkannya fatwa keharaman merokok benar-benar dipatuhi dan diterapkan oleh masyarakat (umat Islam). Dampak yang segera terlihat adalah gangguan terhadap para pengusaha tembakau dan pengusaha rokok rumah tangga serta para karyawan-karyawati pabrik rokok yang pada umumnya adalah keluarga muslim yang dengan cara itu mereka mendapatkan penghasilan untuk mencukupi kebutuhan rumah tangganya. Hemat peneliti, ini dapat dikembalikan pada prinsip *mashlahah* dan *mafsadah*. Artinya, memang ada dampak positif (*maslahah*) yang diperoleh dari usaha di bidang rokok, di antaranya; sebagai media pendapatan petani dengan menanam tembakau di ladangnya, beroperasinya pabrik rokok yang mempekerjakan karyawan dan buruh yang cukup banyak, sebagai produk legal yang dapat diperjualbelikan oleh masyarakat, mendatangkan pendapatan cukai bagi pemerintah, dan lainnya. Akan tetapi, kemashalatan ini berhadapan dengan kerusakan (*mafsadah*) yang lebih besar yang diakibatkan oleh rokok sebagaimana diuraikan di atas. Kaidah fikih menyatakan bahwa *dar'u al-mafasid muqaddamun 'alaa jalbi al-mashalih*; mencegah kerusakan harus didahulukan daripada



Sebelumnya, peneliti LIPI ini juga bekerja sama dengan *Institute for Environmental Chemistry and Ecotoxicology* menggunakan tembakau transgenik, mereka mampu memproduksi, yaitu, Human Serum Albumin (HSA) untuk pengobatan, Human Interferon-Alfa (IFN- $\alpha$ 2) sebagai antivirus, pengobatan HIV/AIDS dan hepatitis, serta antitumor. Molekul MUC-1 yang banyak terdapat pada permukaan sel kanker payudara dan kanker hati dapat dideteksi dengan cara tepat. Tanpa terkecuali juga hasil penelitian LIPI ini. Sistem pengobatan melalui “teknologi pengasapan” oleh para rekayasa melalui teknologi bio-molekuler (nanoteknologi)

Sebelumnya, peneliti LIPI ini juga bekerja sama dengan *Institute for Environmental Chemistry and Ecotoxicology* menggunakan tembakau transgenik, mereka mampu memproduksi, yaitu, Human Serum Albumin (HSA) untuk pengobatan, Human Interferon-Alfa (IFN- $\alpha$ 2) sebagai antivirus, pengobatan HIV/AIDS dan hepatitis, serta antitumor. Molekul MUC-1 yang banyak terdapat pada permukaan sel kanker payudara dan kanker hati dapat dideteksi dengan cara tepat. Tanpa terkecuali juga hasil penelitian LIPI ini. Sistem pengobatan melalui “teknologi pengasapan” oleh para rekayasa melalui teknologi bio-molekuler (nanoteknologi)

Sebelumnya, peneliti LIPI ini juga bekerja sama dengan *Institute for Environmental Chemistry and Ecotoxicology* menggunakan tembakau transgenik, mereka mampu memproduksi, yaitu, Human Serum Albumin (HSA) untuk pengobatan, Human Interferon-Alfa (IFN- $\alpha$ 2) sebagai antivirus, pengobatan HIV/AIDS dan hepatitis, serta antitumor. Mucinogen MUC-1 yang banyak terdapat pada permukaan sel kanker payudara dan kanker hati dapat dideteksi dengan cara tepat. Tanpa terkecuali juga hasil penelitian LIPI. Sistem pengobatan melalui “teknologi pengasapan” oleh para rekayasa melalui teknologi bio-molekuler (nanoteknologi).

Sebelumnya, peneliti LIPI ini juga bekerja sama dengan *Institute for Environmental Chemistry and Ecotoxicology* menggunakan tembakau transgenik, mereka mampu memproduksi, yaitu, Human Serum Albumin (HSA) untuk pengobatan, Human Interferon-Alfa (IFN- $\alpha$ 2) sebagai antivirus, pengobatan HIV/AIDS dan hepatitis, serta antitumor. Mucinogen MUC-1 yang banyak terdapat pada permukaan sel kanker payudara dan kanker hati dapat dideteksi dengan cara tepat. Tanpa terkecuali juga hasil penelitian LIPI. Sistem pengobatan melalui “teknologi pengasapan” oleh para rekayasa melalui teknologi bio-molekuler (nanobiotechnology)

modern, perlu disikapi dengan kritis dan bijaksana. Karena kebenaran ilmiahnya pun masih *debatable*.

Suatu produk hukum atau dalam konteks penelitian ini adalah fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah tentang keharaman merokok mendapatkan ‘ujian’, tidak hanya pada tataran konsep pemikiran, tetapi juga pada ranah empirik aktualisasi fatwa di kalangan umat Islam, khususnya di kalangan warga dan aktivis Muhammadiyah di Jawa Timur. Meski telah enam tahun lalu fatwa tersebut diterbitkan dan disosialisasikan, namun hingga penelitian ini dilakukan masih menyisakan sikap dan respons beragam di kalangan umat Islam, khususnya warga dan aktivis Muhammadiyah.

Dari data hasil penelitian yang peneliti sajikan pada bab sebelumnya menunjukkan bahwa sikap dan respons warga dan aktivis Muhammadiyah di Jawa Timur terpolarisasi dalam empat bentuk, yaitu; (1) setuju/mendukung, (2) tidak setuju/tidak mendukung, (3) menolak, dan (4) abstain. Hal tersebut menyisakan persepsi lain tentang efektivitas sebuah fatwa (produk hukum Islam), tidak hanya di internal Muhammadiyah, namun juga umat Islam secara umum. Salah satu contoh lain adalah tidak efektifnya juga fatwa serupa (tentang merokok) yang dikeluarkan oleh Majelis Ulama Indonesia (MUI) Pusat beberapa tahun sebelum fatwa keharaman merokok diterbitkan oleh Majelis Tarjih dan Tajdid Muhammadiyah.

Peneliti membaca ulang pendapat Soerjono Soekanto bahwa salah satu fungsi hukum, baik sebagai kaidah maupun sebagai sikap adalah membimbing perilaku manusia. Dalam konteks ini, menurut hemat peneliti, tidak ada yang salah



Faktor penegak hukum atau berjalannya fatwa menjadi faktor penting dalam mengukur tingkat efektivitas suatu hukum (fatwa). Fatwa dikonstruksi dan memiliki status berbeda dengan produk hukum positif semacam undang-undang, peraturan pemerintah, peraturan menteri, atau peraturan daerah dan sejenisnya. Hukum positif dalam implementasinya disokong sepenuhnya oleh kekuatan aparat penegak hukum pemerintah dengan segala perangkat dan kewenangan yang dimiliki, sehingga hampir dapat dipastikan produk hukum dapat berjalan maksimal sesuai treknnya, asalkan penegak hukum itu sendiri memiliki komitmen dan moralitas yang baik. Namun berbeda dengan fatwa. Sebagaimana yang telah peneliti uraikan pada bab sebelumnya, bahwa fatwa merupakan pendapat hukum yang tidak hanya berdiri sendiri, melainkan di seajarnya juga berdiri beberapa fatwa yang lain dalam permasalahan yang sama. Status fatwa keharaman merokok yang tidak lebih sebagai imbauan moral atau etika dalam kehidupan umat Islam tidak dapat disetarakan dengan hukum positif karena tidak ada kekuatan aparat penegak hukum (fatwa) yang dapat mem-*back up* sepenuhnya implemantasi fatwa keharaman merokok.

Fasilitas pendukung secara sederhana dapat dirumuskan sebagai sarana untuk mencapai tujuan. Dalam konteks ini, fatwa keharaman merokok memiliki keterbatasan ketika masuk pada ranah empirik. Fatwa ini jelas sekali



mengalami ketidakefektivan ketika dihadapkan pada umat Islam secara umum, mengingat sebagian umat Islam juga memiliki afiliasi atau kecenderungan dengan kelompok tertentu di luar Muhammadiyah yang juga memiliki fatwa berbeda tentang keharaman merokok. Demikian pula, kondisi yang tidak terlalu jauh berbeda juga terjadi di internal Muhammadiyah. Sekalipun Persyarikatan Muhammadiyah memiliki struktur, manajemen, aturan-aturan organisasi, dan sekian banyak anggota, namun implementasi fatwa ini belum mendapat dukungan menyeluruh dari jamaahnya. Bagi sebagian warga dan aktivis berpendapat bahwa fatwa keharaman merokok tidak mengikat karena masih berstatus fatwa dan belum menjadi keputusan resmi organisasi.

#### 4. Faktor Masyarakat

Penegakan hukum bertujuan untuk mencapai kedamaian dalam masyarakat. Demikian juga dengan fatwa keharaman merokok diorientasikan untuk mewujudkan kebaikan (*maslahah*) bagi masyarakat. Namun, fatwa keharaman merokok belum (baca: tidak) mendapatkan respons yang positif dari semua lapisan masyarakat. Masyarakat terbelah menyikapi fatwa tersebut. Sebagian masyarakat, khususnya warga dan aktivis Muhammadiyah, setuju/mendukung, namun sebagian lainnya tidak setuju/tidak mendukung, bahkan menolak dengan terang-terangan. Sikap dan respons berupa penerimaan masyarakat terhadap fatwa tersebut membuat posisi fatwa keharaman merokok mempunyai nilai tawar dan daya implikasi yang positif. Namun sebaliknya, sikap dan respons berupa ketidaksetujuan dan penolakan membuat posisi fatwa keharaman merokok kurang memiliki nilai tawar dan daya implikasi yang



negatif. Dalam kondisi seperti ini, harapan pihak penerbit fatwa dalam hal ini Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah tidak sampai kepada obyek dan subyek fatwa sesuai yang diharapkan atau dengan kata lain fatwa belum berlaku efektif.

#### 5. Faktor Kebudayaan

Kebudayaan dalam suatu masyarakat menjadi faktor terpenting dalam kaitannya dengan efektivitas suatu produk hukum (fatwa). Budaya masyarakat (umat Islam) Indonesia dalam merespons fatwa terbilang unik dan berbeda dengan umat Islam di beberapa negara Islam lainnya. Di Indonesia, negara dengan asas/dasar Pancasila masih membawa persepsi berbeda di kalangan masyarakat. Indonesia dianggap bukan negara Islam, sehingga negara bukanlah satu-satunya pihak yang berhak mengeluarkan fatwa yang harus ditaati oleh seluruh umat Islam di Indonesia. Otoritas penerbit fatwa di Indonesia juga dimiliki oleh organisasi kemasyarakatan Islam, seperti Majelis Ulama Indonesia, Muhammadiyah, Nahdlatul Ulama, dan ormas lainnya. Masyarakat (umat Islam) dalam beberapa kasus fatwa cenderung memiliki kebebasan dalam memilih fatwa yang sesuai dengan pemahaman dan keinginan mereka. Salah satu kasus yang terlihat jelas adalah di saat penentuan awal bulan Ramadhan dan Syawal yang terkait dengan pelaksanaan ibadah puasa Ramadhan dan Shalat hari raya Idul Fitri. Tidak semua umat Islam mengikuti keputusan pemerintah dalam penentuan awal bulan tersebut. Sebagian lainnya mengikuti keputusan atau fatwa dari organisasi kemasyarakatan Islam, seperti Muhammadiyah. Dalam hal fatwa keharaman

### 1. Attribute of Authority

## 2. Attribute of Universal Application

Aturan hukum harus memiliki keluasan dan berdaya jangkau untuk masa depan. Menurut hemat peneliti, fatwa keharaman merokok yang dikeluarkan oleh Majelis Tarjih dan Tajdid Muhammadiyah telah memenuhi unsur keluasan dan daya jangkau ke masa depan. Fatwa tersebut juga sejalan dengan tren pemahaman masyarakat dunia bahwa rokok adalah benda yang sebaiknya dibatasi dan dihindari karena efek buruk yang ditimbulkannya. Hanya saja pemahaman seperti itu tidak berkembang baik di Indonesia yang mayoritas penduduknya beragama Islam. Angka penjualan rokok dan angka jumlah perokok dari tahun ke tahun semakin meningkat dan memprihatinkan.

### 3. *Attribute of Obligation*

Dalam sebuah aturan haruslah jelas apa perintahnya, berupa perintah atau larangan. Fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid Muhammadiyah tentang merokok membawa pesan dan maklumat yang jelas bahwa hukum merokok adalah haram. Namun demikian, pada taushiah yang tercantum dalam fatwa tersebut tidak menunjukkan keharaman yang bersifat mutlak. Fatwa ini diterapkan dengan mengingat prinsip *al-tadrij* (berangsur), *al-taysir* (kemudahan), dan '*adam al-haraj* (tidak mempersulit). Mereka yang belum atau tidak merokok wajib menghindarkan diri dan keluarganya dari percobaan merokok dan mereka yang telah terlanjur menjadi perokok wajib melakukan upaya dan berusaha sesuai dengan kemampuannya untuk berhenti dari kebiasaan merokok.

### 4. *Attribute of Sunction*

Hal yang tidak kalah penting adalah sanksi daripada sebuah aturan (hukum/fatwa). Dalam hal ini, Persyarikatan Muhammadiyah menemukan titik lemahnya dalam mengaktualisasikan fatwa keharaman merokok. Keharaman merokok yang terformulasi dalam sebuah fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid tersebut dinilai tidak memiliki daya tekan dalam implementasinya bagi warga dan aktivis Muhammadiyah, apalagi terhadap umat Islam secara umum. Kelemahan daya tekan yang berupa sanksi juga muncul karena status fatwa itu sendiri dalam tradisi Persyarikatan Muhammadiyah. Di Muhammadiyah, fatwa dianggap sebatas pendapat hukum yang tidak mengikat dan tidak menimbulkan sanksi yang dapat dibebankan kepada warga dan aktivis Muhammadiyah yang tidak mematuhi. Hal tersebut akan berbeda jika fatwa keharaman merokok dibahas dalam Musyawarah Nasional (Munas) Tarjih yang akan mengubah status fatwa menjadi keputusan resmi organisasi yang pada implementasinya harus diikuti, dipatuhi, dan dilaksanakan oleh seluruh warga dan aktivis Muhammadiyah. Namun dengan pelbagai pertimbangan terhadap situasi dan kondisi kekinian, sebagaimana yang dituturkan oleh Dr. K.H. Syamsuddin, M.A. selaku Wakil Ketua Pimpinan Wilayah Muhammadiyah Jawa Timur dan Dr. Nur Hakim, M.A. selaku Ketua Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Wilayah Muhammadiyah Jawa Timur, fatwa keharaman merokok belum direncanakan akan dibahas dalam Musyawarah Nasional (Munas) Tarjih. Artinya, belum ada iktikad lebih jauh (*follow up*) dari Persyarikatan Muhammadiyah untuk meningkatkan fatwa keharaman merokok menjadi keputusan resmi organisasi yang bersifat mengikat.

## 1. Teori Kritis

## 2. Rasionalitas dan Komunikatif

[illegible]

kekerasan, tetapi melalui argumentasi. Kemudian Habermas membedakan dua macam argumentasi, yaitu: diskursus dan kritik. Dalam konteks fatwa keharaman merokok Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah, aspek sosialisasi fatwa, menurut peneliti, masih kurang massif disosialisasikan di kalangan internal dan eksternal Muhammadiyah. Sekalipun pasca penerbitan fatwa tersebut, Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah telah melakukan beberapa langkah publikasi dan sosialisasi (melalui media massa dan jaringan struktural organisasi), namun fakta menunjukkan beberapa responden dengan kapasitas anggota/warga Muhammadiyah banyak yang masih belum mengetahui adanya fatwa tersebut. Jika di internal Muhammadiyah saja fatwa ini masih dianggap kurang populer (minim sosialisasi), apalagi di kalangan eksternal Muhammadiyah atau umat Islam secara umum. Di sinilah fatwa keharaman merokok dianggap tidak populis sekaligus tidak populer.

### 3. Wacana Etika

Prinsip etika wacana memiliki dua makna, yaitu hanya norma-norma yang disetujui oleh kalangan yang terlibat dalam wacana saja yang dianggap sah dan prinsip universalisasi yang memberikan makna sebuah norma moral dianggap sah kalau kesan-kesannya dapat memengaruhi dan memuaskan peserta secara nir-paksaan. Di samping itu, setiap wacana harus terbuka untuk penyanggahan. Dalam konteks fatwa keharaman merokok, fakta yang tidak dapat dibantah adalah bahwa fatwa ini telah menimbulkan beberapa sikap dan respons yang berbeda di kalangan umat Islam, khususnya warga dan aktivis

Muhammadiyah. Fatwa keharaman merokok juga menimbulkan beberapa asumsi yang kontradiktif. Pertama, asumsi bahwa fatwa ini diterbitkan sebagai langkah maju dari Muhammadiyah dalam rangka melakukan dakwah *amar ma'ruf nahi munkar*. Asumsi ini sekaligus menjustifikasi bahwa fatwa keharaman merokok sudah tepat dan sudah waktunya dikeluarkan untuk melindungi umat Islam dari kerusakan (*mafsadah*) dan mendorong terciptanya kebaikan (*maslahah*). Kedua, asumsi bahwa fatwa keharaman merokok sesungguhnya belum dibutuhkan oleh umat Islam dengan kondisi sosio-ekonomi yang seperti saat ini. Fatwa keharaman merokok dinilai hanya asumsi-asumsi elit Majelis Tarjih dan Tajdid yang tidak melihat fakta sosial secara komprehensif. Fatwa tersebut juga dinilai menggunakan argumentasi hukum yang parsial atau tidak melihat kondisi dan situasi masyarakat secara utuh. Sekalipun fatwa ini bermaksud baik, tapi fatwa ini juga dinilai hanya menguntungkan sebagian pihak dan merugikan bagi pihak lainnya.

Guna mengkritisi lebih lanjut, dalam penelitian ini peneliti juga mengetengahkan pendapat Michael Foucault. Pemikiran Foucault yang utama adalah penggunaan analisis diskursus untuk memahami kekuasaan yang tersembunyi di balik pengetahuan. Foucault beranggapan bahwa setiap hubungan sosial merupakan hubungan kekuasaan (*power relation*). Kekuasaan ada dalam setiap hubungan sosial. Kekuasaan yang menjadi dasar realitas sosial dalam pandangan Foucault bersifat produktif dan tidak kelihatan karena ia ada di mana-mana, menyebar dan menyusup dalam setiap sendi kehidupan, serta terserap dalam

ilmu pengetahuan dan praktik sosial yang untuk selanjutnya menciptakan rezim kebenaran.

Pemikiran Michel Foucault di atas secara tidak sengaja juga menjadi pemikiran beberapa responden dan sebagian pihak eksternal Muhammadiyah dalam memahami dan mengkritisi munculnya fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah tentang keharaman merokok. Namun, sikap kritis tersebut cenderung ke arah negatif, di mana muncul asumsi bahwa Muhammadiyah mengeluarkan fatwa tersebut karena memiliki relasi dengan pihak/lembaga/instansi eksternal yang memiliki kepentingan dalam pengendalian tembakau dan pembatasan peredaran rokok di Indonesia. Dengan bahasa yang agak vulgar, Muhammadiyah dituduh telah menerima donasi (sponsor) dari pihak eksternal agar mengeluarkan fatwa keharaman merokok.

Terkait dengan asumsi negatif (tuduhan) tersebut, Dr. K.H. Syamsuddin, M.A. selaku Wakil Ketua Pimpinan Wilayah Muhammadiyah Jawa Timur dan Dr. Nur Hakim, M.A. selaku Ketua Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Wilayah Muhammadiyah Jawa Timur dengan tegas membantahnya. Menurut Dr. K.H. Syamsuddin, M.A., tuduhan semacam itu mengada-ada dan fitnah. Sedangkan menurut Dr. Nur Hakim, M.A., perilaku sebagaimana yang dituduhkan tersebut sangat tidak relevan dengan prinsip Muhammadiyah sebagai gerakan dakwah *amar ma'ruf nahi munkar*. Perilaku demikian juga belum pernah dan tidak akan pernah terjadi dalam Persyarikatan Muhammadiyah.

Dalam hal ini, peneliti cenderung sependapat dengan apa yang dituturkan oleh kedua tokoh Muhammadiyah Jawa Timur di atas. Peneliti yang juga aktivis





**BAB VI**

**PENUTUP**

### A. Simpulan

1. Fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah tentang keharaman merokok dikonstruks sebagai ikhtiar mewujudkan *maqashid al-syari'ah* bagi umat Islam, yaitu; perlindungan terhadap agama (*hifdh al-din*), perlindungan terhadap jiwa/raga (*hifdh al-nafs*), perlindungan terhadap akal (*hifdh al-'aql*), perlindungan terhadap keluarga (*hifdh al-nasl*), dan perlindungan terhadap harta (*hifdh al-mal*). Fatwa yang dirumuskan melalui forum *halaqah (mudzakarah)* ulama Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah tersebut juga telah disosialisasikan sesuai prosedur organisasi. Usaha sosialisasi ditempuh secara hierarkis dari pimpinan pusat hingga ranting melalui beberapa bentuk kegiatan, yaitu; (1) konferensi pers, (2) surat edaran, (3) pengajian rutin pimpinan di masing-masing tingkatan, (4) pengajian/majelis ta'lim Muhammadiyah, (5) imbauan kepada pimpinan amal usaha Muhammadiyah, dan (6) media resmi Persyarikatan (majalah dan situs internet) serta media sosial.

2. Di ranah empirik, fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah tentang keharaman merokok tidak berlaku efektif di kalangan umat Islam. Bahkan, tidak semua warga dan aktivis Muhammadiyah di Jawa Timur mengetahui, mematuhi, dan melaksanakan fatwa tersebut. Respons mereka terhadap fatwa tersebut juga cukup beragam; ada yang

s merokok memiliki dampak sosial, dan budaya, dan (4) masih banyak warga/ masyarakat yang belum mengetahui adanya fatwa

## Teoritik

hukum Islam ini men  
jono Soekanto, Atho Mu  
pendapat bahwa paramet  
ri 5 faktor, yaitu; (1) fakt  
a atau fasilitas hukum, (4  
Kelima faktor tersebut  
a keharaman merokok  
vis Muhammadiyah.

Penelitian ini juga mendukung pendapat Atho Mudzhar bahwa sebuah hukum Islam (fatwa) tidak akan berjalan efektif jika hanya berupa seruan dan anjuran belaka, apalagi jika rendahnya kesadaran hukum dalam suatu masyarakat tersebut. Menurutnya, ada 4 hal yang dibutuhkan untuk menunjang efektivitas suatu hukum Islam (fatwa), yaitu; (1) *attribute of authority* (hukum/fatwa harus diterbitkan oleh pihak atau lembaga yang memiliki kewenangan di dalam masyarakat), (2) *attribute of universal application* (hukum/fatwa harus memiliki keluasan dan berdaya jangkau untuk masa depan), (3) *attribute of obligation* (sebuah aturan haruslah jelas apa perintahnya, berupa perintah atau larangan), dan (4) *attribute of sanction* (perlu adanya sanksi daripada sebuah hukum/fatwa). Dalam konteks ini, fatwa keharaman merokok menemukan titik lemahnya karena statusnya sebagai fatwa yang sebatas imbauan moral/etik, tidak mengikat, dan tidak memiliki implikasi hukum.

Penelitian ini juga menegaskan gagasan pemikiran Jurgen Habermas tentang Wacana Etika bahwa hanya norma-norma yang disetujui oleh kalangan yang terlibat dalam wacana saja yang dianggap sah dan sebuah norma moral dianggap sah jika kesan-kesannya dapat memengaruhi dan memuaskan peserta secara nir-paksaan. Di samping itu, setiap wacana harus terbuka untuk penyanggahan. Dalam konteks fatwa keharaman merokok, fakta yang tidak dapat dibantah adalah bahwa fatwa ini telah menimbulkan beberapa sikap dan respons yang berbeda di kalangan umat Islam, khususnya warga dan aktivis Muhammadiyah. Fatwa keharaman merokok juga menimbulkan beberapa

Namun, penelitian ini menolak pemikiran Michel Foucault bahwa bahwa setiap hubungan sosial merupakan relasi kekuasaan (*power relation*). Pemikiran tersebut secara tidak sengaja juga menjadi pemikiran beberapa responden dan sebagian pihak eksternal Muhammadiyah dalam memahami dan mengkritisi munculnya fatwa keharaman merokok. Sikap kritis tersebut memunculkan asumsi bahwa Muhammadiyah mengeluarkan fatwa keharaman merokok karena memiliki relasi dengan pihak eksternal yang memiliki kepentingan dalam pengendalian tembakau dan pembatasan peredaran rokok di Indonesia. Asumsi negatif tersebut dibantah dengan tegas oleh elit Muhammadiyah Jawa Timur sebagai fitnah dan tidak relevan dengan prinsip Muhammadiyah sebagai gerakan dakwah Islam *amar ma'ruf nahi munkar*.

1. Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah selaku pihak yang menerbitkan fatwa keharaman merokok perlu terus melakukan massifikasi sosialisasi fatwa tersebut di kalangan internal (warga dan aktivis Muhammadiyah) dan eksternal (masyarakat/umat Islam secara umum).

Upaya massifikasi sosialisasi fatwa dapat dilakukan dengan beberapa cara, yaitu; (a) membangun sinergi struktural organisasi dari tingkat pusat hingga ranting dan menjadikan optimalisasi keberlakuan fatwa tersebut tidak hanya tugas dari Majelis Tarjih dan Tajdid, namun menjadi tugas dan tanggung jawab semua komponen Persyarikatan, (b) sosialisasi fatwa sekaligus kampanye melalui media massa, media sosial, dan forum-forum/kegiatan Muhammadiyah tentang pentingnya pembatasan aktivitas merokok, khususnya bagi warga dan aktivis Muhammadiyah, dan (c) bekerjasama dengan pihak eksternal, misal; pemerintah daerah atau instansi/lembaga yang memiliki kesamaan visi dan misi dalam upaya pembatasan peredaran rokok dan aktivitas merokok.

2. Melihat fenomena ketidakefektivan keberlakuan fatwa Majelis Tarjih dan Tajdid Pimpinan Pusat Muhammadiyah tentang keharaman merokok yang selama ini berstatus sebagai pendapat hukum, perlu kiranya dipertimbangkan agar fatwa keharaman merokok dibahas dalam forum Musyawarah Nasional (Munas) Tarjih dan ditingkatkan status fatwa tersebut menjadi keputusan resmi organisasi dan ditanfidzkan agar memiliki daya aktualiasasi yang kuat dan mengikat. Sekurang-kurangnya, keputusan organisasi tersebut dapat diberlakukan di kalangan internal Muhammadiyah.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, Musa, *Wawancara*, Kota Surabaya, 15 Mei 2016.
- Abdurrahman, Asjmuni, *Sejarah, Organisasi, dan Fungsi serta Sistem Majelis Tarjih Muhammadiyah*. Yogyakarta: t.p., 1987.
- Ahsan, Abdillah, “Pengaruh Faktor Sosial Ekonomi terhadap Perilaku Merokok Individu: Analisis Data Susenas 2004”. Tesis—Universitas Indonesia, Jakarta, 2005.
- Arikunto, Suharsimi, *Manajemen Penelitian*. Jakarta: PT Rinerka Cipta, 2005.
- Arikunto, Suharsimi, *Prosedur Penelitian; Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: PT Rineka Cipta, 1998.
- Aziz, Mohammad Abdul, “Pengaruh Fatwa Muhammadiyah Tentang Haramnya Rokok Terhadap Konsumsi Rokok Warga Muhammadiyah (Studi Kasus Desa Pangkalan Kecamatan Sluke Kabupaten Rembang)”. Skripsi—Universitas Muhammadiyah Surakarta, Surakarta, 2012.
- Bachtiar, “Penggunaan Kognitive Behavior: Therapy untuk Mengendalikan Kebiasaan Merokok di Kalangan Siswa Melalui Peningkatan Perceived Self Efficacy Berhenti Merokok” *Pendidikan dan Kebudayaan*, Vol. 56, Tahun ke-11, September, 2005.
- Beilharz, Peter, *Teori-Teori Sosial: Observasi Kritis terhadap Para Filosof Terkemuka*. Yogyakarta: t.p., 2005.
- Bertens, *Filsafat Barat Kontemporer Inggris-Jerman*. Jakarta: Gramedia, 2002.
- Biyanto, “Dampak Sistemik Fatwa Haram Merokok”, *Surabaya Post*. 27 Maret 2010.
- Budi Hardiman, *Menuju Masyarakat Komunikatif*. Yogyakarta: Kanisius, 2009.
- Chatib, Muardi, “Metodologi Tarjih untuk Pengembangan Hukum Islam dalam Rangka Menjawab Tantangan Pembangunan” dalam *Tarjih Muhammadiyah dalam Sorotan*, ed. Afifi Fauzi Abbas. Jakarta: IKIP Muhammadiyah Jakarta Press, 1995.
- Daly, Feunoh, “Tarjih Suatu Pola Ijtihad yang Toleran” dalam *Tarjih Muhammadiyah dalam Sorotan*, ed. Afifi Fauzi Abbas. Jakarta: IKIP Muhammadiyah Jakarta Press, 1995.









