

## PENDAHULUAN

## A. DASAR PEMIKIRAN

Isu gender selalu berbicara atas nama ketimpangan (anomali) dan pertentangan sosio-kultural. Namun, masyarakat punya cara sendiri dalam menanggapi dengan memperkuat argumentasi konvensional patriarki, bahwa atribut perbedaan gender diwarisi oleh manusia secara determinan<sup>1</sup>. Pandangan konvensional patriarki ini sangat mapan karena ia adalah sebuah kesimpulan yang mengkristal menjadi keyakinan universal bahwa perempuan dan laki-laki memang menyandang berbagai perbedaan relasi dan stereo-type gender.

Ini pada gilirannya akan menjadi penghalang tersendiri bagi setiap usaha meutus berbagai ketimpangan relasi gender dalam masyarakat. Sebab dapat dipastikan isu gender vis a vis a-priori masyarakat akan selalu menghaikan bias makna: bahwa mengulang-ulang mengkampanyekan isu gender sama artinya dengan mengungkit-ungkit kemapanan takdir tuhan. Bila demikian, kenyataan pertentangan jenis kelamin yang menghasilkan ketimpangan peran gender, untuk kesekian kalinya

1. Kamla Bashin, *Menggugat Patriarki*, Bentang, Jakarta 1996, hal. 28.

Mempertimbangkan betapa mapannya pandangan konvensional patriarki tentang relasi gender tersebut, sebaiknya setiap usaha mendudukan isu gender sebagai sebuah pertentangan dan ketimpangan sosio-kultural, nampaknya harus terlebih dahulu diawali dengan usaha mereposisi gender sebagai sebuah sistem nilai dan ideologi<sup>2</sup>. Reposisi ini penting artinya dalam memangkas pandangan konvensional tersebut, sehingga pada gilirannya masyarakat bisa menyepakati perbedaan jenis kelamin yang diatributi oleh konstruksi patriarkisme adalah sebuah rekayasa sosial yang berevolusi secara konsisten<sup>3</sup>.

Reposisi tersebut juga menjadi pilihan penulis dalam melakukan penelitian teks buku pendidikan, berkaitan dengan ketimpangan gender. Ini menjadi sebuah keniscayaan, mengingat; Pertama, "gender pendidikan" sebagai bagian integral dari wacana gender, belum mendapat perhatian serius dari praktisi feminisme dan kalangan pendidikan sendiri. Buktinya, literatur yang membicarakan persolan ini masih sangat jauh --untuk tidak mengatakan, tidak memadai. Keberanian mengangkat isu "gender pendidikan", akan disertai dengan konsekwensi logis bahwa isu tersebut akan mentok pada tatar-

3. Firtjof Capra, **Titik Balik Peradaban**, Bentang, Jakarta 1996, hal. 35.

an sosialisasi, di samping menambah ruang bagi berkembangnya sikap apriori masyarakat.

Kedua, Pendidikan memang merupakan bagian penting dari sistem pewarisan ketimpangan relasi gender. Banyak pakar menyebut pendidikan (sekolah) adalah agen sosialisasi ketimpangan gender<sup>4</sup>. Padahal, para praktisi pendidikan tidak pernah memahaminya sebagai permasalahan yang mendesak ditangani. Tidak sedikit praktis pendidikan yang menanggapi masalah ini secara dingin. Pendidikan --khususnya teks-teks pelajaran, pada akhirnya lebih memainkan fungsinya sebagai agen sosialisasi ketimpangan gender, padahal ia sangat berpeluang dijadikan media untuk memutus ketimpangan ini<sup>5</sup>. Lebih tragis lagi, banyak praktisi pendidikan tidak menyadari bahwa mareti-materi pendidikan yang disosialisasi berdasar buku teks pendidikan kepada peserta didik dalam proses belajar mengajar yang seksis adalah hasil dari serangkaian pertentang gender yang bergemuruh dalam masyarakat, sementara pendidikan menjustificasinya sebagai sebuah kebenaran etika. Wal hasil, isu "gender pendidikan" memang tidak menjadi perhatian para praktisi, karena memang ia tidak dianggap sebagai sebuah anomali dalam pendidikan.

## 1. Gender Sebagai Sistem Nilai

4. Dr. Nasaruddin Umar, MA, **Argumen Kesetaraan Gender Perspektif al-Qur'an**, Paramadina, Jakarta 1996, hal. 39.

5. Nafsiah Mboi, **Perempuan dan Pemberdayaan**, Obor, Jakarta 1997, hal. 195.



Dalam usaha mengkompromikan berbagai kepentingan politik ini, biasanya kelompok atau kelas dominan akan mengambil peran lebih dalam menentukan kemapanan sistem nilai tersebut. Kelas atau kelompok dominan akan senantiasa menggunakan dominasinya untuk memperkokoh bangunan sistem nilai yang sudah disepakati, bukan semata-mata untuk menjaga keharmonisan sebuah masyarakat, lebih dari itu bahwa secara politis sistem nilai tersebut dalam banyak hal selalu menguntungkan kelompok atau kelas dominan. Bila ada usaha menggoyang kemapanan sistem yang sudah disepakati tersebut, tidak hanya situasi dis-harmoni yang akan diterima oleh masyarakat, namun kelompok atau kelas dominan juga dirugikan secara politis disebabkan dominasinya akan luntur di hadapan pub-

6. Ratna Megawangi, **Membiarkan Berbeda: Sudut Pandang Baru Tentang Relasi gender**, Mizan, Bandung 1999, hal. 56.



Sebab demikian, kelompok atau kelas dominan selalu mengusahakan sistem nilai tersebut selalu dalam kondisi mapan. Tentu saja, sistem nilai ini tidak akan pernah di-  
biarkan berdiri sendiri. Ia selalu diperangkati dengan kontrol sosial, pola pewarisan dan perangkat hegemoni.

Sementara itu, pola pewarisan lebih banyak berbicara pada tataran survivalitas sistem nilai gender. Untuk itu, masyarakat yang banyak diwakili oleh kelompok dominan, biasanya mendesain pranata-pranata sosial sebagai penjaga sistem nilai gender agar tetap diwarisi dan populer sepanjang peralihan generasi. Pranata-pranata sosial tersebut bisa berbentuk; sistem hukum, ekonomi, media massa, lembaga formal keagamaan, lembaga pendidikan dan ilmu pengetahuan<sup>7</sup>.

7. Julia Cleves Mosse, **Gender dan Pembangunan**, Pustaka Pelajar, Yogyakarta 1996, hal. 65.

Selanjutnya adalah perangkat hegemoni relasi gender. Bahasan tentang hegemoni dalam relasi gender ini menjadi bagian yang tak terpisahkan dengan wacana gender, sebab isu gender sendiri selalu berpijak pada persoalan hegemoni kekuasaan<sup>9</sup> jenis kelamin. Ini karena isu gender lahir dari bias makna yang ditimbulkan oleh perbedaan biologis antara

9. Yasraf Amir Piliang, kumpulan essei **Wanita dan Media**, Remaja Rosda Karya, Bandung 1998, hal 3.

Bias makna tersebut mempengaruhi relasi sosial antar dua jenis kelamin ini. Melalui proses kultural dan perilaku sosial yang sangat panjang, perbedaan biologis yang permanen ini, melahirkan sebuah konstruksi perbedaan relasi gender yang bersifat hegemonik karena pola relasi itu dikukuhkan dan diproduksi secara konsisten, melalui pengalaman sadar maupun bawah sadar. Pada proses akhir, konstruksi pola relasi itu sudah berubah menjadi bentuk *hegemoni kekuasaan maskulin* terhadap *feminim*, yang melahirkan anomali sosial. Selanjutnya hegemoni kekuasaan jenis kelamin tersebut, lebih banyak bekerja membius supra-struktur (ide, keyakinan, pandangan) masyarakat. Proses ini dipercaya mampu mempertahankan superioritas maskulinitas di satu sisi, dan memangkas peran dan hak sosial, politik serta ekonomi yang seharusnya bisa diperankan oleh kelompok *feminim*.

## 2. Gender Sebagai Ideologi

7





Cerminan hegemoni kekuasaan di atas, pada gilirannya melahirkan ketidak-adilan sosial. Imperialisme, etnosentrisme, feodalisme, fasisme dan patriarkisme --yang mencerminkan dominasi maskulin terhadap feminin, menunjukkan sebuah konstruksi ketimpangan yang sama-sama bersifat hegemoni vertikal: antara kalah dan menang, bawah atas, didominasi atau mendominasi, mengeksploitasi atau menjadi kelas yang dieksploitasi.

Meski demikian, sebenarnya banyak pandangan berbeda dalam memahami patriarki sebagai sebuah konsep ketimpangan peran. **Juliet Mitchell** --seorang feminis ahli psikologi pernah mendefinisikan patriarkisme sebagai sistem kekerabatan yang menunjuk laki-laki sebagai tuan untuk mempertahankan perempuan<sup>13</sup>. Kedudukan laki-laki yang sangat superior seperti ini disinyalir oleh Sylvia Walby menyebabkan psikologi perempuan diinferiorkan. Selanjutnya laki-laki mendapat justifikasi untuk menindas, menguasai, mengisap perempuan.

13. Kamla Bashin, *Loc cit.*

Struktur kekerabatan yang matriarkhal --selanjutnya menjadi ideologi patriarkhal --diambil dari keturunannya --disebut dengan istilah sistem matriarkhal --menjadi ideologi matriarkhisme. Garis Kekerabatan bersifat sangat ideologis sebab ia menjadi pemertahanan kelas sosial, kehormatan keluarga pada persoalan pembagian wewenang dan tanggung jawab kepala keluarga serta operasional pemerintahan. Di samping itu, tendensi jenis dilatar belakangi oleh berbagai stereotipe yang terus menerus diproduksi, memformulasikan

DATA: 05/01/2014

14. William A. Haviland, *Anthropology: The Human Condition*, 2nd Edition.

15. Julia Cleves Mosse, Esq. et al.





Sulit menggali informasi, apakah patriarkhisme pernah memimpin atau mengajarkan pengalaman yang sama pada fase kesejarahan 2000 tahun SM. Sebab informasi tentang itu sudah pupus terpangkas oleh doktrin-doktrin patriarkhisme yang diterima secara universal melalui proses transformasi yang sedemikian lama. Di sisi lain, patriarkhisme menurut Fritjof Capra, adalah sebuah model ideologi yang tak pernah mau tertantang untuk terbuka dengan perubahan, ia menempel di berbagai perkembangan sosial kebudayaan manusia. Ia begitu absah dan sebab demikian keberadaannya selalu dipertahankan secara keterlaluan oleh manusia (tanpa memandang jenis kelamin) dalam pengalaman sadar, bawah sadar atau bahkan terpaksa.

Feodalisme menjerat potensi masyarakat dengan struktur sosial monopoli. Gereja melelapkannya dengan mimpi-mimpi





Saat ini, persoalan tersebut justru semakin kompleks dan semakin sulit untuk menarik pangkal ujungnya. Kapitalisme modernisme yang oleh Samuel Huntington ditipikal sebagai

20. Frederick Engels pernah berpendapat bahwa patriarkisme baru muncul ketika lahir hak milik pribadi. Ia membagi tiga tahapan masyarakat; biadab, barbarisme dan peradaban. Pada masa biadab, umumnya manusia masih seperti hewan dan tidak ada hak milik pribadi, maka laki-laki dan perempuan di sana hampir tidak mengenal diskriminasi jenis kelamin. Hak milik pribadi baru dikenal pada masa barbarisme, berikutnya ini menjadi tonggak kelahiran patriarki.

sebuah fase perubahan yang revolusioner, kompleks, sistematis, mengglobal, hegemonik dan progresif ini tetap melestarikan justifikasi patriarkhisme dalam menggiring dunia ke dalam satu ideologi.

Pada fase ini, analog kelas dan perempuan seperti yang dipakai aliran feminisme Marxisme sudah berkembang menguasai tataran ide dan konsep. Patriarkhisme sudah tak lagi berwujud, ia inklusif dalam berbagai sistem dan konsep. Taruhlah bila modernisme memiliki sifat revolusioner --seperti yang dikemukakan oleh Huntington, maka patriarkhisme menjustifikasi individu, keluarga, kelompok sosial, negara, yang tak memiliki sifat demikian sebagai kelas yang matriarkhal--selanjutnya kelompok revolusioner akan memainkan perannya sebagai golongan ordinat yang sah mengeksploitasi.

Dalam evolusinya yang begitu panjang, patriarkisme kemudian inklusif dengan kelompok-kelompok super yang mengendalikan perubahan kesejarahan manusia. Dalam catatan sejarah kelompok-kelompok super itu bisa berwujud kaum feodal dan kalangan gereja, kaum bourgeois --pemilik modal, kelompok revolusioner yang selalu menawarkan perubahan dengan propaganda modernisme.

Yang paling menakutkan dari serangkaian proses evolusi tersebut, sebenarnya justru terletak pada pola pelestarian dan cara masyarakat mempertahankan kemapanan sistem Patriarkhal ini melalui pelembagaan formal.



Untuk memperteguh struktur ini, masyarakat juga melembakan sistem patriarkhal ini ke dalam sistem sosial, nilai-nilai universal atau bahkan ke dalam dogmatika agama. Justifikasi norma sosial terhadap ideologi ini memungkinkan ia menjadi dasar pijakan utama masyarakat yang tak bisa diutak-atik, justifikasi yang diproduksi melalui nilai-nilai universal merubah ideologi ini menjadi supra-struktur sosial yang tak terbantahkan, sedangkan justifikasi agama melalui politisasi dogma dan penafsiran yang sepenggal-penggal terhadap teks-teks dogmatika, memberi peluang yang lebar untuk merubahnya menjadi *grand* ideologi yang posisinya



Lembaga pendidikan --khususnya yang diwakili oleh teks pelajaran, akan senantiasa ikut larut dalam lingkaran sosialisasi ketimpangan ini. Sebagai agen sosialisasi ketimpangan, lembaga pendidikan akan selalu mengajarkan ketimpangan dan pertentangan gender kepada peserta didik. Taruhlah tafsiran yang bisa dikembangkan dari konsep patriarkisme ini adalah memahami determinisme biologis sebagai pijakan untuk menentukan superioritas dan dominasi laki-laki terhadap perempuan<sup>22</sup>. Determinisme biologis menjadi unsur yang dianggap sakral dalam memahami peran gender laki-laki dan perempuan, sekaligus menentukan ketimpangan dan ketidakadi-

22. Kamla Bashin, *Loc cit.*

lan gender yang tercermin dalam; diskriminasi, sub-ordinasi, marginalisasi, stereo-tipe gender, dan kekerasan (violence), maka konsep pendidikan yang tidak sensitive terhadap persoalan ini, akan selalu mengamininya sebagai sebuah kelaziman dan selalu mengaktualkan ketimpangan ini dalam proses belajar mengajar. Pendidikan dengan sendirinya sebenarnya sudah menjadi bagian sistem pewarisan ketimpangan gender dalam masyarakat.

Demikianlah, gender sebagai sistem nilai maupun gender sebagai ideologi sama-sama menjadikan pendidikan sebagai agen sosialisasi ketimpangan peran yang diproduksi oleh patriarkisme. Sebagai agen tentu saja ia tetap memiliki kesempatan untuk membalik perannya. Bila dalam waktu tertentu ada kesadaran bersama bahwa ketimpangan gender yang disosialisai melalui pendidikan benar-benar merupakan sebuah anomali, berikutnya kesadaran tersebut dimanifestasi dalam bentuk usaha katarsis, maka pada saat inilah pendidikan bisa merubah perannya menjadi agen perubahan sistem nilai gender yang dipakai oleh masyarakat.

Hal khusus yang berkaitan dengan ketimpangan relasi gender dan teks pelajaran yang tidak sensitive terhadap persoalan gender, akan mempertimbangkan beberapa masalah di bawah ini:

Pertama, kebanyakan buku teks pelajaran Sekolah Dasar, sering menciptakan simbol-simbol sistem nilai gender yang





Kedua, bagaimanapun sistem nilai gender selalu menampilkan perbedaan bentuk ketimpangan. Masing-masing negara memiliki sistem nilai gender sendiri, dan ini tidak pernah mapan: selalu dimodifikasi. Sebab demikian, sistem nilai gender di Indonesia tidak akan pernah sama dengan negara-negara lain, begitu juga bahwa sistem nilai gender yang dipakai tersebut akan selalu dimodifikasi di setiap perkembangan kebudayaan. Namun bagaimanapun curamnya tingkat perbedaan ketimpangan dan ketidakadilan gender di setiap sistem nilai yang dianut oleh masyarakat, menurut Kamla Bashin ia tetap akan menyatakan bentuk dominasi laki-laki terhadap perempuan dalam berbagai cara; diskriminasi, subordinasi, domestikasi, stereo-tipe dan kekerasan (violence) terhadap perempuan.

Dengan kategorisasi seperti ini diharapkan ada pelonca-



Ke-empat, penelitian ini memfokuskan diri pada teks buku pokok pelajaran berdasar kriteria *agent of socialization* gender. teks pelajaran menempati unsur penting dalam mensosialisasi konstruksi sistem sosial patriarkhisme. Ia selalu menciptakan *sign sistem* yang secara konsisten memproduksi dan mensosialisasi berbagai ketimpangan gender. Namun di samping fungsi ini, teks juga menjadi unsur yang paling penting dalam mentransformasi relasi gender. Di saat tertentu, ia juga memproduksi *sign sistem* yang mengkritisi dan



Di samping itu, teks pelajaran juga selalu mencerminkan sistem sosial yang melingkupinya. Dengan pengamatan yang jeli, seorang peneliti akan menemukan serangkaian konstruksi sistem nilai yang dipakai oleh teks pelajaran.

Dengan berbagai pertimbangan di atas, penelitian ini mencoba memunculkan gambaran obyektif masalah:

- ### C. PENEGASAN JUDUL



Dalam perspektif sosiologi, untuk memahami konsep gender, terlebih dahulu perlu ditegaskan perbedaan gender dan sex. Sebab tanpa perbedaan secara tegas antara kedua istilah tersebut, akan menjebak kita pada kerancuan makna. Sex (gender differences) menjelaskan perbedaan kodrati yang dimiliki oleh laki-laki dan perempuan. Laki-laki memiliki penis, jenggal dan memproduksi sperma, sedangkan perempuan memiliki vagina, memproduksi ovum dan memiliki alat reproduksi yang bernama rahim.

26. FX. Rudy Gunawan, **Filsafat Sex**, Bentang 1993, hal. 86.



Jadi, istilah gender yang dipakai dalam skripsi ini menunjuk pada makna *gender inequalities*. Sebuah konsep yang melahirkan gerakan emansipasi perempuan, karena berbagai ketimpangan *gender inequalities* yang berbias pada marginalisasi, sub-ordinasi, domestikasi, *stereotype* bahkan kekerasan (violence) terhadap perempuan.

Berpijak pada penjelasan berbagai istilah di atas, penelitian ini ingin membatasi diri pada analisis gender terhadap buku pokok pelajaran Kurikulum 1994, di Sekolah Dasar. Analisis gender ini dimungkinkan untuk mengetahui tingkat sensitivitas buku pokok yang disusun oleh Departemen Pendidikan dan Kebudayaan di masanya, dalam menangkap berbagai perkembangan relasi gender yang marak akhir-akhir ini.

## METHODOLOGI

Pendekatan ini penting artinya dalam membedakan fungsi sex dan gender yang sering tumpang tindih. Sebab dalam rentang waktu yang lama, kesadaran akan kesetaraan relasi gender sering dikandaskan oleh argumentasi yang berusaha memapankan ketimpangan peran. Dengan perangkat analisis gender ini, ketimpangan itu selalu bisa dikritisi meskipun dalam bentuk dan pola yang baru sama sekali.

27

Prof. Dr. Noeng Muhadjir melengkapi konsepsi analisis isi dengan mengutip pendapat Holsti, bahwa analisis harus memenuhi syarat-syarat sebagai berikut:

Berdasar sifat metode ini yang hanya bisa memberi gambaran kualitatif tentang sebuah fenomena, kiranya tidak mungkin mampu memberi gambaran yang komprehensif tentang sensitivitas teks pelajaran, sebab untuk memahami situasi teks secara akurat mesti mengikutkan gambaran obyektif

28. Prof. Dr. Noeng Muhadjir, **Methodologi Penelitian Kualitatif**, Penerbit Rakesarasin 1996, hal. 51.





Kedua unit ini menentukan sample penelitian kategori teks sampel. Sampel penelitian ditentukan berdasar representasi teks yang bisa mewakili sistem nilai dan ideologi gender yang dipakai oleh masyarakat. Dalam sekolah dasar, representasi teks pelajaran tersebut bisa diwakili oleh buku pokok pelajaran Bahasa Indonesia --Study dan Pengajaran-- Sebab disamping berisi pembelajaran tata bahasa, buku pokok tersebut secara implisit memuat berbagai sistem nilai dan ideologi gender. Buku pokok ini juga sesuai dengan kategori *agent of socialization* ketimpangan gender sesuai yang disepakati oleh para pakar. Maka, penelitian ini memutuskan hanya mengambil satu sample yaitu buku pokok pelajaran Bahasa Indonesia --Study dan Pengajaran--.

30

mewakili kualitas psikologi yang berbeda. Kategori teks tersebut sebagai berikut:

- A. Kategori gambar/illustrasi
- B. Kategori cerita/teks pelajaran
- C. Kategori brain storming/latihan

Kategori gambar/illustrasi khusus digunakan untuk membedah masalah sensitivitas gender pada bagian ilustrasi gambar yang terdapat dalam buku pokok, unit ini diambil secara terpisah dengan unit lain karena ilustrasi/gambar buku memiliki keistimewaan tersendiri dalam memancing perhatian peserta didik. Diyakini bahwa gambar memiliki efek psikis yang berbeda dengan tulisan.

Selanjutnya kategori cerita/teks pelajaran dibedakan dengan kategori brain storming/latihan karena semata-mata tingkat kualitas efek emosi yang dilahirkan oleh kedua unit. Kategori brain storming memiliki tingkat kualitas lebih dalam mengasah kepekaan berfikir dibanding dengan teks/cerita. Di samping itu, unit brain storming/latihan juga memiliki peluang yang sangat lebar untuk mempengaruhi pola berfikir peserta didik, sebab ia lebih kuat mengasah aspek kognisi peserta didik dibandingkan dengan kategori teks/cerita. Perbedaan-perbedaan inilah yang menghantar penulis membuat tiga standar berbeda dari isi buku pokok.

Selanjutnya, dalam menganalisis data juga digunakan metode deduktif dan induktif. Metode deduktif digunakan



## SISTEMATIKA PEMBAHASAN

BAB III diproyeksikan berisi tentang sensitifitas gender dalam teks pelajaran berdasar pada beban kerja yang dipikul oleh perempuan. BAB IV berisi sensitifitas gender dalam teks pelajaran berdasar domestikasi yang dialami oleh perempuan. Sedangkan BAB V mewakili sepenuhnya pembahasan sensi-

as gender dalam buku pokok pelajaran Bahasa  
kulum 1994 Sekolah Dasar.