

# PROCEEDINGS OF THE INTERNATIONAL CONFERENCE ON MUSLIM SOCIETY AND THOUGHT

SURABAYA - INDONESIA, 3 - 4 OCTOBER 2017



## IC MUST 2017

Muslim Society and Globalization

**Held by:**

*Ushuluddin and Philosophy Department of Sunan Ampel State Islamic University Surabaya, Indonesia  
and Fakulti Pengajian Islam Universiti Kebangsaan Malaysia*



UIN SUNAN AMPEL  
SURABAYA



UNIVERSITI  
KEBANGSAAN  
MALAYSIA  
*National University  
of Malaysia*

# PROCEEDINGS THE 1<sup>st</sup> INTERNATIONAL CONFERENCE ON MUSLIM SOCIETY AND THOUGHT

**IC MUST 2017**

Muslim Society and Globalization

Surabaya, 3 - 4 October 2017

Held by:

Ushuluddin and Philosophy Department of Sunan Ampel  
State Islamic University Surabaya, Indonesia and  
Fakulti Pengajian Islam Universiti Kebangsaan Malaysia



**UINSA PRESS**

## PROCEEDINGS

The 1<sup>st</sup> International Conference on Muslim Society and Thought  
“Muslim Society and Globalization” held by Ushuluddin and  
Philosophy Department of Sunan Ampel State Islamic University  
Surabaya, Indonesia and Fakulti Pengajian Islam Universiti Kebangsaan  
Malaysia.



Person in Charge	:	Dr. Muhid
Council Committee	:	Muktafi, M.Ag Dr. Aniek Nurhayati
Peer Reviewer	:	Prof. Dr. M. Amin Abdullah Prof. Dr. Achmad Jaenuri Prof. Noorhaidi, Ph.D Prof. Dr. Jaffary Awang Prof. Dr. Salasiah Hanin
Executive of Steering Committee	:	Dr. Abdul Kadir Riyadi
Deputy of Steering Committee	:	Dr. Rofhani
Editor and Layout	:	Fikri Mahzumi, M.Hum Fejrian Yazdajird Iwanebel, M.Hum
Cover Design	:	M. Amiruddin Salamullah



**ISBN:** 978-602-332-078-3

Publication date: 8 December 2017

Publisher:

**UINSA PRESS**

Gedung Twin Tower B Lt. 1 Universitas Islam Negeri Sunan Ampel

Jl. A. Yani 117 Surabaya Jawa Timur, Indonesia

Telp. 031-8410298 - Ext. 2103

## Preface

Let me brief you a little bit about the background of this conference. This conference is organized jointly by the Sunan Ampel State Islamic University in Surabaya and the Universiti Kebangsaan Malaysia.

The idea behind this conference is our common interest in the need to understand better the nature, future and the fate of our Islamic communities in this very difficult time. We also are interested in developing new theories and critical views of our environment in which our religion of Islam is part of. This conference is therefore aimed at offering new understanding concerning our community and also of our religion vis-à-vis modernity. It also is aimed at challenging uncritical and unsympathetic views not only concerning Islam but also on other religions and religious communities at large.

At the practical level, we gather here to build a commitment on the necessity of working together for the betterment of our Islamic community but also for humanity in general. Researchers and scientists should have a common view on how a better community can be achieved. Scientists like ourselves have a moral obligation to do something to build a better future. And what we can do toward that end is to share our views and expertise and see how that can be applied on the ground. In a nutshell, we gather here to build an intellectual platform on which our commitment to nourish the Islamic community can be carried out.

A gathering such as this is a matter of urgency, considering that our community and religion –like any others- faces serious and demanding challenges. Whether we can survive

## **IC MUST 2017**

Muslim Society and Globalization

these challenges or not very depends upon our ability to organize ourselves. Two things must be done to survive the challenges. First is to explore the potentials of the Islamic community in such a way as to make them ready to face those challenges. Our community cannot stay silent and passive in times of great difficulty such as this. Second, is to dig deep into the epistemological contents of our religion so as to provide a strong theoretical and metaphysical ground for our community to act accordingly. Hence the name of our conference is, International Conference on Muslim Society and Thought.

We do hope that you enjoy your stay in Surabaya and the conference. We equally hope that you will benefit from the conference. It has been our pleasure to organize this conference and to host you all. So, be our guests. We thank you very much.

**Abdul Kadir Riyadi**

# Table of Content

## Preface

### Subtheme 1 Islam, Politics and Leadership

- 3 – 16 The Politic of Identity: Exposing the Bitter Rivalry between Ahok and Anies in Jakarta Election. Ali Mufrodi, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 17 – 32 Konsep Kepimpinan Berdasarkan Tafsiran Ulama Tafsir Nusantara. Mazlan Ibrahim, Ahmad Yunus Mohd. Noor, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 33 – 50 Kelangsungan Komuniti Muslim: Kajian Mengenai Pelarian Rohingnya di Malaysia. Mohd. Irfan, Jaffary Awan, Muhammad Hilmi Jalil, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 51 – 68 Antara Demokrasi dan Kedaulatan Negara: Anomali Pembubaran Hizbut Tahrir Indonesia dan Bayang-bayang Neo-Otoritarianisme. Abdul Chalik, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 69 – 82 Tingkah Laku Politik Mahasiswa Belia dalam Islam: Analisis Ciri-ciri Pemimpin Belia Menurut al-Quran dan al-Sunnah. Nur Zainatul Nadra Zainol, Lutfan Jaes, Siti Sarawati Johar, Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.

- 83 – 90 Balkan di Bawah Pemerintahan Islam pada Zaman Pertengahan. Ammalina Dalillah, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 91 – 102 Meluruskan Sejarah: Perlawanan Terhadap Belanda antara Dorongan Nasionalisme dan Islam. Slamet Muliono, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 103 – 114 Pengaruh Pendidikan Islam terhadap Perjuangan Muhammad Natsir. Mohamad Muzammil, Universiti Sains Malaysia.
- 115 – 124 Misi Profetik Kiai: Dialektika Politik Kiai Khos dan Kiai Kampung dalam Perpolitikan Nasional. Suhermanto, UIN Sunan Ampel Surabaya.

## **Subtheme 2 Islam, Culture and Art**

- 127 – 140 Membaca Ulang Ayat-ayat Jilbab: Upaya Jalan Tengah Kontekstualisasi Pesan al-Quran. Deddy Ilyas, UIN Raden Patah Palembang.
- 141 – 148 Modernitas dan Fluktuasi Tradisi Silaturrehmi di Kalimantan Tengah. Sri Noor Baiti, IAIN Palangka Raya.

- 149 – 160 The Struggle of Traditional Islam in Indonesia: Responses to State Intervention on the Pesantren's Orthodoxy. Iksan Kamil Sahri.
- 161 – 178 Perjumpaan Agama dan Budaya: Melacak Konsep dan Gerakan Radikalisme Islam di Indonesia. Kunawi Basyir, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 179 – 192 Tradisi Malem Tujuh Belasan di Dukuh Blijon Desa Wedi Gedangan Sidoarjo: Sebuah Pendekatan Fenomenologis. Fatichatus Sa'diyah.
- 193 – 208 Sejarah Perkembangan Undang-Undang Tatacara Jenayah Syariah Negeri-Negeri di Malaysia terhadap Pelaku Kanak-kanak. Wafaa', Universiti Kebangsaan Malaysia.

### **Subtheme 3 Islam and Economy**

- 211 – 226 The Rationalization of Abu Yusuf's Economic Thought: An Analysis of the Islamic Public Finance. Hendri Hermawan, Mahmud, Universitas Dian Nuswantoro, Semarang.
- 227 – 244 Literasi Pesantren di Bumi Ken Dhedes: Pelestarian Pegon Jawi Sebagai Warisan Satar Islam Nusantara. Fikri Mahzumi, UIN Sunan Ampel Surabaya



**Subtheme 4 Islam, Media and Technology**

- 247 – 258 Hadits Inspired Software Development Methodology. Moch Yasin, UIN Sunan Ampel. Maisyatus Suadaa, Universitas Airlangga Surabaya.
- 259 – 272 Reaksi Ulama terhadap Aplikasi Warna dalam Mushaf al-Qur'an. Mohd. Faizulamri, Sabri Mohamad, Hamdi Ishak, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 273 – 284 Aplikasi Multimedia sebagai Alat Bantu Mengajar dalam Pengajaran dan Pembelajaran al-Quran. Izuli Dzulkifli, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 285 – 298 Analisa Sumbangan Mi'mar Sinan dalam Bidang Kejuruteraan Awam menurut Mandala Islam. Halimi Mohd. Khalid, Nur Zainatul Nadra Zainol, Abdul Latif Samian, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 299 – 312 Juridical Analysis on the Legal Protection of HIV Patients in Islamic Perspective. Saivol Virdaus, Universitas Islam Kadiri.
- 313 – 326 Islam dan Isu Pencemaran Logam Berat dalam Ikan Ternakan. Abdul Rahim Wan Ahmad, Mohammad Isa, Nur Afiqah, Hanita Tambi, MARA Malaysia.

- 327 – 336 The Correlation between Self Esteem and Self Efficacy with Student's Career Maturity at Sunan Ampel State Islamic University in Dealing with MEA, Siti Nur Asiyah, UIN Sunan Ampel Surabaya.

### **Subtheme 5 Islam and Education**

- 339 – 352 Building and Remodeling the Philosophy of Islamic Education in Indonesia. Zainal Arifin, Universitas Islam Kadiri.
- 353 – 362 Potret Pendidikan Statistik di Fakultas Pendidikan Agama Islam: Studi Kasus Dua Skripsi Mahasiswa Universitas Sunan Giri Surabaya. Lutfi Rochman, UNSURI Sidoarjo.
- 363 – 378 Citizens Democracy Education-Based Religions and Cultures: A Consideration of Democracy School in Jeneponto, South Sulawesi. Muhammad Sabri, UIN Alauddin Makassar. Muh. Ikhsan, IAIN Kendari. Ismail Suardi Wekke, STAIN Sorong.
- 379 – 390 Education System Development: Study on the Strategy of Pesantren al-Amanah in Meeting the International Standard. Vinilika Yulia Rosita, UMS.

- 391 – 404 Cabaran Pelaksanaan Pendidikan Islam Kepada Murid Berkeperluan Khas. Hamdi bin Ishak, Sabri bin Mohammad, Mohd. Faizulamri bin Mohd Saad, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 405 – 422 Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran Jawi Braille di Sekolah Agama Pendidikan Khas. Fatimah Nazihah, Latifah Abdul Majid, Tengku Intan Zarina Tengku Puji, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 423 – 438 Pengaruh Globalisasi IPTEK Terhadap Perilaku Anak Perspektif Pendidikan Islam. Ahmad Fauzi, Fadil Hamim, STAI Walisembilan, Indonesia.
- 439 – 454 Menyingkapi Roh Pendidikan dalam al-Quran Melalui Manhaj al-Lataif. Ahmad Fakhurrrazi Mohammed Zabidi, Wan Nasyrudin Wan Abdullah, Universiti Kebangsaan Malaysia. Mahfuzah Mohammed Zabidi, Universiti Teknologi MARA Shah Alam, Malaysia.

**Subtheme 6 Islam and Psychology**

- 457 – 474 Islam, Psychology and Counseling. Khadijah, UIN Sunan Ampel Surabaya.

- 475 – 490 Understanding the Urban Individual Action in Surabaya through the Lenses of Dialectic Bisociative Approach: Al-Zahra Community as a Case Study. Wiwik Setiyani, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 491 – 504 Universal Sufism: Metode Pengukuhan dan Penyebarannya ke Seluruh Dunia. Nozira Salleh.
- 505 – 518 Model Personaliti Bapa menurut Islam dan Aplikasinya dalam Keluarga. Izzah Nur Aida Zur Raffar, Salasiah Hanin Hamjah, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 519 – 534 Model Masjid Kontemporari dalam Memenuhi Keperluan Warga Emas. Muhamad Faisal Ashaari, Nurul Dalilah binti Yahaya.
- 535 – 548 Kaedah Mendapatkan Pilihan Anak Berkekaan Hadhanah Selepas Perceraian: Amalan di Mahkamah Syariah. Nurhidayah Muhamad Hashim, Shanizah Ngatiman, Noorlhuda Sahari, Baterah Alias, Universiti Teknologi MARA Malaysia.

- 550 – 568 Model Kecerdasan Personal Wanita dalam al-Quran: Kajian Ayat 37 Surah Ibrahim dan 7-13 Surah al-Qasas. Najah Nadiyah Amran, Universiti Kebangsaan Malaysia.

### **Subtheme 7 Islam and Civilization**

- 571 – 588 Do We Remain Murji'ite? Rediscovering the Islamic Theological Roots of the Current Indonesian Muslims' Religious Understanding and Its Ethical Consequences. Fauzan Saleh, STAIN Kediri, Indonesia.
- 589 – 608 Mahmud Yunus: His Profile, Prominent Figure, and Contribution. Eficandra, IAIN Batusangkar, Indonesia. Mohd. Nasran Mohamad, Muhammad Adib Samsudin, Anwar Fakhri Omar, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 609 – 628 Menimbang Premis-premis Agama: Upaya Mencairkan Kebekuan Hubungan Islam dan Barat. Syaifulloh Yazid, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 629 – 636 Learning and Discerning Peaceful Coexistence and Religious Harmony from Ibadhism in Oman. Luthfi Rahman, UIN Walisongo Semarang.

- 637 – 650 Wasatiyyah Dakwah dari Perspektif Pendakwa. Mohamad Zulkifli Abdul Ghani.
- 651 – 664 Islamism and the Development of Religious Movement in Madura from the Strengthening of Religious Symbol to Authoritarianism. Mukhammad Zamzami, UIN Sunan Ampel Suarabaya.
- 665 – 680 Agama dalam Pandangan Charles Kimball. Budi Ichwayudi, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 681 – 696 Siklus Peradaban dalam Perspektif Filsafat Sosial Malik Bennabi. Titis Rosowulan, UIN Sunan Ampel Surabaya.

**Subtheme 8 Islam and Language**

- 699 – 712 Puisi Endoi Sebagai Instrumen Dakwah Untuk Pembangunan Insan. Noor Sarah, Norazimah, Universiti Pendidikan Sultan Idris, Malaysia.
- 713 – 728 Panduan dan Strategi Kesantunan Berbahasa Menurut Islam. Wan Siti Fatimatul Akmal, Suhaila Zailani, Universiti Kebangsaan Malaysia.

- 729 – 742 Islamization of Foreign Language Education. Kaseh Abu Bakar, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 743 – 752 مظاهر تأثر الفنصوري بإمام الحرمين القشاشي.  
Salmah, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 753 – 778 مفهوم حرية التعبير وضوابطها من وجهة نظر الفقه الإسلامي وحقوق الإنسان. Mustofa Hamid, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 779 – 784 الإسلام وعلم النفس والارشادات لصحتها.  
Juwairiyah Dahlan, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 785 – 792 أليات تحقيق الامن الدولي: الدول الاسلامية والاوربية دراسة تحليلية للوضع “نموذجاً ما بين التطبيق والتقييد”. Muhammad Hamid, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 793 – 808 متطلبات تحويل المصارف التقليدية إلى المصارف الاسلامية. Musa Ahmad, UIN Sunan Ampel Surabaya.

**Subtheme 9 Islam and Social Sciences**

- 811 – 824 Characteristic and Ideological Orientation of Islamic Movements.  
Biyanto, UIN Sunan Ampel Surabaya.

- 825 – 836 Buruh Migran dalam Perspektif Teologi Sosial: Fenomena Buruh Migran Dalegan di Malaysia. Aniek Nurhayati, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 837 – 854 Iranian Revolution 1979 in the light of Philosophy of History. Azmul Fahimi Kamaruzaman, Mohd. Samsuddin Harun, Jaffary Awang, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- 855 – 868 Ibn Thufail's Concept of God and its Actualisation in the Life of Modern Society. Akhmad Jazuli Afandi, UIN Sunan Ampel Surabaya.
- 869 – 884 Wacana Pluralisme dan Dialog Antarumat Agama. Muktafi, UIN Sunan Ampel Surabaya.

**Subtheme 10 Islam and Gender Issues**

- 887 – 902 Women's Liberation Theology in Islam and its Relevance to Her Welfare in a Capitalistic Society: Indonesia as a Case Study. Puput Dwi Lestari.
- 903 – 920 Empowering Indonesian Women Labor in Malaysia within the Framework of Islamic Teachings. Nur Hidayati, UIN Sunan Ampel Surabaya.



921 – 940 Hamil Luar Nikah dalam Perspektif Undang-Undang Jenayah Syariah di Malaysia dan Program Pembendungannya. Adibah Bahori, Siti Zubaidah Ismail, Universiti Malaya, Malaysia.

841 – 952 The Cultural Reproduction of Salafi Women in Urban Area: Political or Apolitical? Rofhani. UIN Sunan Ampel Surabaya.

**Additional Sufism**

955 – 971 The Internalization of Dhikr Practice in Human Behaviour. Ahmad Anas. UIN Walisongo Semarang.

# WACANA PLURALISME DAN DIALOG ANTAR UMAT AGAMA

Muktafi  
UIN Sunan Ampel Surabaya  
Muktafi.sahal@yahoo.co.id

## Pendahuluan

Al-Razi (251-313H/855-925M) seorang rasionalis Muslim yang sangat radikal mengatakan bahwa justru ajaran para nabi itulah yang menyebabkan umat manusia saling bermusuhan. Bila mereka berbicara atas nama satu Tuhan yang sama, mengapa terdapat pertentangan. Oleh sebab itu, al-Razi tidak mempercayai wahyu dan menolak kenabian. Ia mengatakan bahwa tidaklah masuk akal bahwa Tuhan mengutus para nabi, karena mereka banyak melakukan kemudharatan. Setiap bangsa percaya hanya kepada para nabinya, dan menolak keras yang lain, yang menyebabkan terjadinya banyak peperangan keagamaan dan kebencian antar bangsa yang memeluk berbagai agama yang berbeda (Sharif, 1994:47).

Keberanian al-Razi ini -karena tak seorangpun pemikir Muslim yang seberani dia- haruslah dipahami sebagai sebuah kritik konstruktif terhadap cara beragama umat manusia (autoktitik). Barangkali bukan ajaran agamanya yang salah, tetapi kebanyakan pemeluk agama terjebak pada pemahaman yang sempit, salah dan eksklusif akan agamanya, sehingga masing-masing pemeluk agama masuk pada “truth claim” dan menganggap pemeluk agama lain salah.

Al-Razi adalah salah seorang filosof Muslim yang mencoba mendekonstruksi pemahaman dan keyakinan serta cara beragama para pemeluknya dengan progresivitas yang luar biasa (Moosa, 2004). Ia melakukan ijtihad progressif

tentang makna interpretatif kesadaran beragama. Ijtihad atau penalaran rasional atas teks-teks (keislaman) adalah prinsip utama yang memungkinkan agama (Islam) terus bisa bertahan dalam segala cuaca. Penutupan pintu ijtihad, baik secara terbatas atau secara keseluruhan adalah ancaman atas Islam itu sendiri. Ijtihad adalah upaya menafsirkan Islam berdasarkan semangat religio etik al-Qur'ân dan Sunnah Nabi, bukan menafsirkan Islam semata-mata berdasarkan makna literal sebuah teks. Penafsiran yang literal hanya akan melumpuhkan Islam. Dengan penafsiran yang berdasarkan semangat religio-etik, Islam akan hidup dan berkembang secara kreatif menjadi bagian dari peradaban kemanusiaan universal.

Memang berbicara mengenai agama bagaikan berbicara tentang suatu paradoks. Di satu pihak, agama dialami sebagai jalan dan penjamin keselamatan, cinta dan perdamaian. Di lain pihak, sejarah membuktikan, agama justru menjadi sumber, penyebab, dan alasan bagi kehancuran dan kemalangan umat manusia. Karena agama, orang bisa saling mencinta. Tetapi atas nama agama pula, orang bisa saling membunuh dan menghancurkan. Apalagi setelah tragedi 11 September 2001, bahwa agama seakan-akan membawa permusuhan dan kekerasan, dan atas nama agama, orang seakan-akan diperbolehkan untuk meniadakan sesamanya. Melenium baru yang seharusnya membawa harapan ternyata malah menjadi awal bagi kesedihan dan kekhawatiran, kini atas nama agama orang bisa saling menghancurkan. Oleh sebab itu perlu memahami tugas dan misi agama untuk menyumbangkan perdamaian dan kemaslahatan manusia dalam dunia yang plural ini.

### **Pluralitas dan Pluralisme**

Plural berarti “beragam”. Pluralitas adalah kemajemukan yang didasari oleh keunikan dan kekhasan.

Pluralitas tidak dapat terwujud atau diadakan atau terbayangkan keberadaannya kecuali sebagai antitesis dan sebagai obyek komparatif dari keseragaman dan kesatuan yang meramkum seluruh dimensinya. Pluralitas tidak dapat disematkan kepada “situasi cerai-berai dan permusuhan” yang tidak mempunyai tali persatuan yang tidak mengikat semua pihak, tidak juga pada kondisi “cerai-berai” yang sama sekali tidak memiliki hubungan antar masing-masing pihak. Tanpa adanya kesatuan yang mencakup seluruh segi, maka tidak dapat dibayangkan adanya kemajemukan, keunikan, dan kekhasan atau pluralitas itu. Pluralitas mempunyai tingkatan-tingkatan yang ditentukan oleh faktor “penyatu dan pengikat” yang menyatukan dan mengikat masing-masing dimensinya dalam suatu kesatuan. Masing-masing individu dalam pluralitas itu mempunyai perbedaan dalam kekhasan dan keunikan masing-masing, yang kemudian seluruhnya bertemu dalam “ikatan” peradaban yang satu, yaitu peradaban manusia, yang merangkumnya (Imarah, 1999:9).

Adapun istilah pluralisme agama muncul pertama kali di dunia Barat pada abad keduabelas, pada masa Yohanes Damasyki. Akan tetapi saat itu, istilah pluralisme ini belum begitu populer. Hingga akhirnya, pada tahun 1854 etika pusat Gereja Katolik mengeluarkan statemen resmi bahwa selain agama Kristen, hanya Islam yang tidak meyakini ketuhanan al-Masih dinyatakan memiliki muatan kebenaran. Di tahun yang sama, John Hick mengeluarkan pernyataan dan memprotes keputusan pihak Gereja Katolik tersebut dengan menyatakan; kenapa hanya satu agama saja? Bukankah agama yang lainpun memiliki hak yang sama? Bukankah setiap pengikut agama jika mengikuti suara tulus hati nurani (fitrah) mereka tidak termasuk kategori pendosa? John Hick memandang perlu adanya pengakuan Gereja atas agama-agama semuanya, tanpa terkecuali. Kritik John Hick

atas pandangan pihak Gereja inilah yang sekaligus membidani lahirnya pemikiran baru tentang konsep pluralisme agama yang kemudian dalam istilah teologi dikenal dengan Revolusi Copernicus. Bagi John Hick, pluralisme agama adalah sesuatu yang rasional karena mampu memberikan penegasan tentang realitas alam yang secara substansial benar, berkembang, tepat dan memperluas jalan bagi pengalaman masa depan (Usman, 2002:65).

Ketika orang mendengar kata “Pluralism”, demikian Amir Hussain: mereka mengira itu sesuatu yang mengantarkan pada relativisme moral yang berusaha mencampur semua agama menjadi satu. Pluralisme adalah telah dibangun banyak ilmuwan sebagaimana Wilfred Cantwell Smith dan Diana Eck, yang telah memperjuangkan keniscayaan berpikir dengan mendalam tentang pluralisme agama. Di bukunya *A New Religious America*, Diana Eck mengidentifikasi tiga hal penting tentang pluralisme:

1. Pluralisme tidak menyederhanakan kesamaan sesuatu sebagai keragaman.
2. Tujuan pluralisme tidak menyederhana “toleransi” terhadap yang lain, tetapi aktif berusaha untuk sampai pada suatu pemahaman.
3. Pluralisme tidak sama dengan relativisme.

Meskipun hampir semua masyarakat yang berbudaya kini sudah mengakui adanya kemajemukan sosial, namun dalam kenyataannya, permasalahan toleransi sering muncul dalam suatu masyarakat, termasuk di Eropa Barat dan Amerika Serikat. Persoalan yang muncul terutama berhubungan dengan ras dan agama. Kedua hal ini bahkan kadangkala menyatu, seperti kasus Israel-Palestina, Serbia-Bosnia, dan sebagainya. Jauh sebelumnya, di Eropa dalam kurun waktu yang lama, terutama pada abad ke 16 dikenal dengan *wars of religion* antara Kristen, Yahudi dan Katolik. Untuk menghilangkan konflik dan intoleransi yang

berkepanjangan ini, di Perancis diundangkan *The Edict of Nantes* pada tahun 1598, sedangkan di Inggris diundangkan *Toleration Act* pada tahun 1689.

### Pluralisme dalam Sejarah Islam Awal

Islam sebagai suatu tradisi minoritas hingga dua tahun sebelum meninggal Muhammad. Dari waktu Muhammad menerima wahyu pertama (610 M) sampai tahun 622 M, Islam menjadi sebuah agama minoritas yang teraniaya. Pada tahun 622 M, Muhammad hijrah ke Madinah beserta komunitasnya. Di Madinah, Islam juga sebuah tradisi minoritas. Bagaimanapun di Madinah, mereka dapat hidup bebas dari penyiksaan orang-orang Mekkah. Masyarakat Muslim dapat hidup secara leluasa sebagai suatu komunitas. Jumlah orang Islam tumbuh dan besar di Madinah, hingga sebagian besar penduduk Madinah memeluk Islam. Di tahun 630 M, Muhammad dapat kembali ke Mekkah dalam kemenangan. Dan banyak penduduk semenanjung Arabia memeluk Islam pada waktu meninggalnya Muhammad tahun 632 M.

Langkah politis yang dibuat Nabi Muhammad di Madinah adalah membuat perjanjian yang dikenal dengan Piagam Madinah (*Waṭṭā'iq al-Uḡmā*). Dalam pandangan para pakar politik Islam, Konstitusi ini merupakan undang-undang dasar bagi Negara Islam pertama. Jika ditelaah secara mendalam, menurut Sjadzali, perjanjian yang berisi 47 butir tersebut pada hakikatnya merupakan batu-batu dasar kehidupan bernegara untuk masyarakat plural di Madinah. Inti Piagam Madinah itu: *pertama*, semua pemeluk Islam- meski berasal dari banyak suku- merupakan satu komunitas. *Kedua*, hubungan intern anggota komunitas Islam dan antara mereka dengan anggota komunitas yang lain didasarkan atas prinsip-prinsip; (1) bertetangga yang baik; (2) saling membantu dalam menghadapi musuh

bersama, (3) membela mereka yang teraniaya, (4) saling menasehati, (5) menghormati kebebasan beragama (Sjadzali, 1993:10). Dalam Piagam Madinah ini tidak pernah menyebut agama Negara. Dengan bernaung di payung Konstitusi ini, hubungan Islam dengan agama-agama lain tetap baik. Pada titik inilah, kita bisa melihat peran Islam dalam mengajarkan kemajemukan keagamaan (*religious plurality*). Islam memiliki sikap yang unik dalam hubungan antar-agama; toleransi, kebebasan, keterbukaan, kewajaran, keadilan, dan kejujuran. Hal ini terbukti dalam kenyataan sejarah, khususnya pada periode awal Islam.

Di Madinah pernah terjadi hubungan yang baik antara Muslim, Kristen dan Yahudi, dimana saat itu Yahudi dan Kristen minoritas. Satu pemikiran sebagai contoh kota Bagdad di abad ke 8-9. Bagdad yang dibangun di atas tepi sungai Tigris sebagai kota dagang pada masa Abbasiyah (750-1258 M) oleh khalifah al-Mansur, yang memimpin dari tahun 754-775 M. Bagdad benar-benar sebuah kota metropolis yang menghubungkan Persia, India, China, Byzantium dan Amerika Latin. Di dalam literatur klasik karya terbesar yang muncul dari Bagdad adalah *the Thousand and One Nights* (Seribu Satu Malam).

Di Bagdad juga terdapat *Dâr al-Hikmah* (*House of Wisdom*), yang didirikan oleh Khalifah al-Ma'mun (813-833) sebagai pusat pembelajaran dan terjemah bagi para sarjana dari berbagai penjuru. Seorang Kristen, Hunayn bin Ishaq yang diangkat sebagai Direktur Akademi Terjemah (Translation Academy). Penelitian yang dikerjakan Institut ini menjadi pusat gerakan yang membawa kejayaan Yunani, Persia, India dalam wadah penelitian Islam bagi filsafat.

## **Hubungan Islam-Kristen**

Agama Kristen-Islam telah berhubungan selama lebih dari empat belas abad. Rentang waktu yang begitu

panjang dan terus-menerus dalam hubungan itu telah menjadi saksi dari berbagai perubahan dan naik-turunnya batas-batas kebudayaan dan teritorial antara keduanya. Ia juga ditandai dengan periode panjang konfrontasi sekaligus kerjasama yang produktif. Tetapi bagaimanapun juga, pola hubungan yang paling dominan antara kedua tradisi keimanan ini adalah permusuhan, kebencian, dan kecurigaan, ketimbang persahabatan dan saling memahami.

Mantan Direktur Center for the Study of World Religions di Harvard, mengatakan: Adalah tugas dan kepentingan kita untuk mengakui bahwa misi dan dialog itu akan saling bertemu; telah tiba saatnya kita saling memahami, menghormati, dan membantu satu sama lain dan bersama-sama bertujuan menciptakan dunia yang dapat diterima. Dengan demikian misi kita saat ini adalah untuk bekerja sama dengan seluruh umat manusia. Adalah tugas para imam, pendeta, pastor, dan para pemimpin komunitas untuk bukan hanya mengerti pihak lain, tetapi secara bermakna hidup dan bekerja bersama pihak lain sebagai orang-orang yang beriman. Seluruh pemimpin agama mestinya mengambil pandangan dunia yang lebih terbuka, menerima watak pluralistik bangsa kita dan mencari dari tradisi mereka masing-masing dukungan bagi pluralisme semacam itu. Hanya dengan langkah inilah Tuhan Yang Mahakuasa akan menganugerahkan bangsa kita kesejahteraan dan kestabilan.

Pluralisme agama merupakan tantangan, sekaligus kebutuhan, dan secara sosiologis masalah ini tak terelakkan. Namun demikian, tentu saja pemaknaan terhadapnya tidaklah selalu sama antara pemikir satu dengan yang lain. Bagi Nurcholish Madjid, misalnya, *religious plurality* tidak harus diartikan secara langsung sebagai pengakuan akan kebenaran semua agama dalam bentuknya yang nyata sehari-hari. Akan tetapi ajaran ini menandakan pengertian



dasar bahwa semua agama diberi kebebasan untuk hidup, dengan resiko yang akan di tanggung oleh para pengikut agama itu masing-masing, baik secara pribadi maupun kelompok (Onghokam, 1993:170). Pemaknaan semacam ini nampaknya belum sampai pada konsep pluralisme penuh, tetapi baru sampai pada kategori inklusivisme. Memang diakui bahwa sikap inklusivisme bagaimanapun masih lebih menolong, dan lebih ketimbang sikap keberagaman yang individualistik, apalagi yang eksklusif ataupun fundamentalis.

Umat beragama harus menyadari bahwa sumber terjadinya konflik antaragama sebenarnya bukan dari ajaran atau norma-norma agama, melainkan dari sikap keberagaman yang kurang dewasa dan tidak sanggup merespon kondisi zaman yang semakin plural dan seolah tanpa batas ini. Tidak satu agamapun yang melegitimasi tindak kekerasan dan kekejaman terhadap umat beragama lain. Semua agama mengajarkan agar manusia bersedia menolong sesama dan mencintainya sebagai wujud dari kecintaan kepada Tuhan.

Setidaknya ada dua hal penting yang seharusnya dilakukan umat beragama untuk melakukan dialog konstruktif. *Pertama*, melakukan pemikiran kembali terhadap konsep-konsep lama tentang agama dan masyarakat untuk menuju suatu era pemikiran baru berdasarkan solidaritas historis dan integrasi sosial. *Kedua*, melakukan reformasi pemikiran dari pemikiran teologis yang eksklusif menuju kritisme radikal dan pemikiran teologis inklusif, terbuka, dan pluralis dan bersedia menerima umat beragama lain sebagai teman dialog untuk memperluas wawasan dan pengalaman keagamaan kita. Hanya dengan usaha dan cara inilah kita dapat membangun peradaban dunia berdasarkan kemanusiaan, mewujudkan masyarakat damai, hidup berdampingan sebagai masyarakat dunia yang nyaman,

aman, damai karena adanya saling menghargai dan menghormati antara yang satu dengan yang lainnya.

## Pluralisme

Prof. Smith, bagi kebanyakan kita yang belajar agama, ia adalah seorang sarjana yang kritis. Dari kedalaman ilmunya, dia mampu menawarkan kritik bila dibutuhkan. Mengenai ilmu Prof. Smith, John Hick telah menulis:

“suatu roman terkenal karya Wilfred berada pada level keilmuan tertinggi mengenai keilmuan sejarah teknik dan pada waktu yang sama mengendalikan dan terlibat di dalam dan konsen terhadap komunitas kemanusiaan yang meliputi seluruh dunia, dengan suatu perasaan yang tajam tentang ancaman bencana dan kemungkinan-kemungkinan yang menakjubkan sebelum kita. Keterlibatan kemanusiaan ini kembali kepada karyanya di India sebelum Partisi/pemisahan dan terus berlangsung, sebagai suatu yang tetap menuju seluruh tulisannya.”

Prof. Smith adalah seorang Kristen yang kommit dan konsen tentang isu-isu yang dihadapi Muslim. Dia bukan seorang apologis pada Islam. Bahkan kritiknya tidak sekeras yang dilakukan oleh orang lain pada Islam. Di dalam buku “Islam in Modern History” yang ditulisnya, menyatakan: seorang Muslim yang benar bagaimanapun, bukan seorang yang mempercayai Islam, khususnya Islam dalam sejarah, tetapi orang yang percaya pada Tuhan dan yakin akan wahyu nabiNya (*A true Muslim, however, is not a man who believes in Islam especially Islam in history, but one who believes in God and is committed to the revelation through His Prophet*). Kata-kata ini dipublikasikan pada tahun 1957. Di buku pada tahun 1963nya “The Meaning and End of Religion”, dia melanjutkan tragedi esensialnya tentang dunia Islam modern adalah yang digelarkan bagi Muslim, sebagai ganti kesetiaan mereka pada Tuhan, yang diberikannya pada sesuatu disebut Islam.

Seperti yang lain dari mahasiswa Muslimnya, saya sering merasa bahwa dia adalah seorang Muslim terbaik (*a better Muslim*, seorang yang tunduk pada Tuhan/*one who submits to God*) dari pada saya. Sebuah fakta yang menginspirasi saya lebih dari apa yang saya tampilkan, demikian dinyatakan dalam buku tersebut.

Prof. Smith dan istrinya, Muriel telah menghabiskan 6 tahun sebagai missionaris di Lahore sebelum berpisahanya India dan Pakistan. Ketika kita bertemu pertama, dia mengatakan bahwa dia telah tinggal di Lahore, kelahiranku. Bahkan Prof. dan Mrs. Smith bukanlah seorang missionaris terkenal. Saya tidak tahu bahwa mereka telah mengkonversi orang, tetapi saya yakin mereka telah berbicara dan mempengaruhi ribuan orang. Mereka adalah representasi Kristen yang baik sekali yang saya tahu dan disukai di Kanada. Beberapa tahun kemudian, di tayangan sebuah televisi di Kanada, saya mendapatkan kehormatan duduk pada suatu diskusi panel bersama Very Reverend Dr. Bruce McLeod, seorang pendiri Gereja Negara Kanada. Dr. McLeod mengatakan pada saya sejarah Prof. Smith, suatu waktu dia bertanya kepadanya; Prof. Smith, apakah anda seorang Kristen? Setelah waktu istirahatnya, Prof. Smith mengulangi pertanyaan itu, apakah saya seorang Kristen? Kemudian dia menjawab; baik, mungkin sekarang ia, minggu lalu, di makan siang, sekitar satu jam. Tapi jika sebenarnya kamu ingin tahu, tanya tetangganya. Beberapa di antara kita yang melihat diri kita sebagai seorang Muslim progresif, masalah komentar Prof. Smith, mempesona Islam macam-macam yang kita miliki. Kami berusaha menjadi Muslim dalam arti bahwa kita hidup ke luar (*live out*) ketertundukan kita kepada Tuhan dalam suatu cara yang dapat kita lihat dengan orang yang kita sedang berhubungan. Bukan berarti kita menyandarkan suatu sikap berpura-pura untuk memperoleh keuntungan dari yang lain,

tetapi kehidupan kita adalah hidup sebagai suatu keseluruhan yang menyatu, dengan tidak mudah menyindir keislaman individual kita dari puisi kehidupan biasa kita.

### **Intoleransi di Dunia Saat Ini**

Bukan hanya beberapa Muslim yang tidak toleran kepada non-Muslim, tetapi juga non-Muslim yang menunjukkan tidak punya perasaan, tidak menghargai dan bodoh tentang Islam di Amerika Utara, pada permulaan milenium baru muncul polemik anti Muslim dari kelompok Kristen tertentu. Franklin Graham, anak penyebar Injil, Billy Graham, berkata tentang Islam sebagai sesuatu yang sangat jahat dan agama keras (*very evil and wicked religion*). Jerry Venes, seorang presiden pendiri The Southern Baptist Convention, memberi julukan Muhammad seorang *demon-obsessed pedophile* (setan yang terobsesi *pedophile*), suatu kata-kata aneh. Beberapa retorika ini masuk akibat dari serangan teroris di Amerika Serikat pada 11 September 2001. Walaupun kebanyakan kelompok Muslim di Amerika Utara segera menyalahkan serangan itu, yang tidak dilaporkan secara luas dalam berita media di hari-hari setelah serangan itu. Beberapa orang Muslim mengambil inisiatif setelah serangan itu untuk melakukan dialog antaragama untuk pertama kali dan berbicara kepada teman-teman mereka dan tetangga-tetangga tentang Islam. Para mahasiswa yang sedang belajar Islam ada dalam kebutuhan pada alamat kelompok-kelompok luas dan sempit, melintasi Amerika Utara.

Di saat orang-orang Amerika Utara mempelajari Islam dan Muslim di bulan-bulan setelah serangan itu, ada juga sejumlah sentimen yang mengerikan yang diungkap oleh media, orang-orang terpelajar yang telah bermalam menjadi “expert” tentang Islam dan komunitas Muslim. Satu di antara sedikit kelompok di Amerika Serikat berdiri

secara cepat dengan orang-orang Muslim di mana orang Amerika Jepang, banyak dari mereka itu Kristen. Mereka telah mengalami racisme dan diskriminasi selama penawanan mereka pada perang dunia kedua, orang-orang Amerika Jepang berusaha meyakinkan bahwa kekecewaan sama tidak hanya dialami oleh orang-orang Muslim Amerika.

Kesulitan menjadi luas adalah adanya propaganda anti-Muslim dari sejumlah pemimpin-pemimpin Yahudi Amerika. Secara tak dibuat-buat, saya berharap orang-orang Yahudi Amerika dengan sejarahnya tentang penyiksaan yang dihadapi, tindasan dan diskriminasi, untuk berdiri dengan orang-orang Amerika Jepang di sisi orang-orang Muslim. Malahan, beberapa di antara mereka membuat kerusuhan melampaui seorang teroris untuk menjelaskan agenda politik mereka. Pada bulan Oktober 2001, dua kelompok Yahudi yang berbeda merelis studi tentang estimasi tentang populasi Muslim Amerika, biasanya sekurang-kurang 6 juta. Para peneliti memperkirakan anggota Yahudi Amerika populasinya antara 1,4 dan 2,4 juta. Studi lain oleh peneliti-peneliti di The City University of New York, memperkirakan suatu populasi 1,1 juta remaja dan 650.000 anak-anak.

### **Dunia Kini dan Perlunya akan Pluralisme**

Di Amerika Serikat dan Kanada, ada ketegangan sejak 2001, antara Yahudi dan komunitas Muslim, khususnya menyangkut hubungan Israel-Palestina. Di kota-kota sebagaimana Los Angeles dialog resmi dilakukan antara Muslim dan kelompok Yahudi. Walaupun Muslim secara individual dan Yahudi meneruskan dialog, beberapa kelompok Yahudi telah menjauhi mereka dari dialog Kristen-Yahudi ketika dialog itu mengkritik penjajahan Israel atas Palestina. Sebagai contoh, pada April 2002

Kongres Yahudi Kanada mengubah yang mewakili Gereja-gereja Kanada yang masuk Konferensi Kanada tentang Bisop Katholik Amerika, Anglikan, Presbyterian, dan gereja-gereja Lutheran, dan anggota-anggota kongres Yahudi Kanada. Dengan perhatian khusus pada keadilan sosial yang menjadi suatu tanda persekutuan Gereja Kanada. Mereka telah menulis dalam tanggapan itu: itu adalah pendirian kami boleh jadi tidak ada solusi perdamaian yang menjamin antara orang-orang Palestina dan Israel, terus eksis dalam keamanan dan merdeka di dalam negeri mereka. Ini jelas bahwa solusi militer dapat membawa perdamaian. Maksudnya, bahwa solusi perdamaian boleh jadi dinegosiasi dan dibangun di atas kerangka hukum internasional. Resolusi pencaplokan secara illegal atas Palestina harus dialamatkan dalam gerakan menuju perdamaian.

Di dalam al-Quran, Muslim secara terus menerus memelihara hubungan dengan *Ahl al-Kitâb*. *Ahl al-Kitâb* adalah yang telah menerima wahyu Tuhan lebih dahulu. Kata itu dipahami oleh kebanyakan Muslim untuk menunjuk pada Kristen, Yahudi dan Zoroaster. Al-Qur'ân membolehkan orang Muslim dan *Ahl al-Kitâb* untuk makan bersama dan melakukan pernikahan. Itu adalah suatu pemahaman dalam al-Qur'ân tentang perdamaian bersama yang datang dari wahyu dan Tuhan: dan tidak berdialog dengan *Ahl al-Kitâb*, kecuali dengan cara yang lebih baik, kecuali dengan orang-orang yang dhalim di antara mereka dan katakanlah: kami telah beriman kepada kitab-kitab yang diturunkan kepada kami dan yang diturunkan kepadamu, Tuhan kami dan Tuhan kamu adalah satu dan kami hanya kepadaNya berserah diri.

Tak dapat disangkal, ada suatu perbedaan dalam dialog dan hubungan dengan yang lain dari pada Yahudi dan Kristen. Sebagaimana Islam adalah suatu agama yang menekankan monoteistik, Muslim percaya bahwa dosa

terbesar dan tak diampuni adalah shirik/politeis, atau mempersamakan sesuatu dengan Tuhan. Muslim sering berhubungan tegang dan bermusuhan dengan politeis dan ateis, walaupun ada juga hubungan yang baik.

Islam secara berulang-ulang menggunakan kata “kufr” yang sering diterjemahkan sebagai “tidak percaya”, dengan “kâfir” sebagai kata bagi orang yang tidak percaya. Di mana kata ini sering dikontraskan dengan iman dalam al-Qur’ân. Ia juga dikontraskan dengan kata “shukr” atau penuh terima kasih. Seorang kafir, kemudian adalah tidak hanya orang yang tidak percaya, tetapi juga pada orang yang tidak bersyukur kepada Tuhan. Telah menjadi keyakinan kalangan Muslim orang menjadi kafir atau bukan adalah hak prerogatif Tuhan. Bahkan tak ada yang khusus “Islamic” di ini: Kristen, sebagai contoh telah membunuh orang yang ditengarai bid'ah atau pagan. Bagaimanapun stereotype masih berlangsung dari kekristenan sebagai agama perdamaian dan cinta, di mana Islam nampak sebagaimana agama perang dan permusuhan seperti kata “holy war” tidak digunakan oleh orang-orang Kristen pada beberapa abad.

Dalam beberapa cara Muslim Amerika Utara berada dalam posisi mempengaruhi apa yang terjadi di dalam menentramkan dunia Muslim. Di negara-negara di mana Muslim mayoritas, ada pembatasan-pembatasan dan kadangkala penyiksaan terhadap tradisi agama lain, seperti contoh Bahais di Iran atau Kristen di Pakistan.

Di Amerika Utara yang dapat menunjukkan kerjasama sebagai contoh dari toleransi agama yang terjadi di sana. Seseorang dapat eksis/hidup dengan aman dan tenang sebagai seorang Muslim, bebas berbuat sebagai seorang Muslim, tanpa harus mengajak masuk Islam atau menyiksa tetangga yang non Muslim. Di dalam aturan yang sesuai untuk melakukan dialog antaragama seseorang harus tidak hanya memiliki pemahaman yang dalam tentang

keyakinannya, tetapi suatu pemahaman dan apresiasi terhadap keyakinan patner dialog. Ini dapat dilakukan hanya dalam konteks pluralistik. Menerima pluralisme adalah suatu tanda dari agama dan keyakinan yang benar, bukan suatu isyarat keraguan. Kita Muslim Amerika Utara membutuhkan sesuatu bagi kita akan pluralisme bukan karena kita harus, tapi karena kita mau. Ini adalah bagian dari visi yang ditanamkan pada kita oleh al-Qur'ân dan contoh Nabi.

Konon, Abdul Qadir Awdah menyatakan *al-Islâm bayn 'Ajz 'Ulamât wa Jabl Abnâih*. Bahwa Islam menjadi agama yang tertinggal, tertindas dan terkebelakang akibat dari lemahnya para intelektual/ ulamanya dan kebodohan dari pada umatnya. Mereka yang dijadikan ulama bagi umatnya ternyata kedalaman dan keluasan wawasannya belum bisa menjawab tantangan perubahan zaman yang bergulir mengglobal, telah turut memperparah fanatisme pemahaman dalam kelompok. Sementara umat sebagai penganut agama tidak memiliki daya kritis, sehingga mereka terus mengekor apa yang dikatakan oleh para ulama yang berpikiran sempit tersebut. Tak heran ketika Skhayh al-Azhar, Ali Jadal Haq berkunjung ke Jawa Timur beberapa waktu yang lalu dan bertemu dengan para ulama Jawa Timur dengan ditemani Quraish Shihab dalam pidatonya merasa kecewa atas usulan salah seorang yang hadir agar pidato itu diterjemahkan oleh Quraish Shihab. Ali Jadal Haq mengatakan: “bagaimana saya saat ini sedang berbicara dengan para ulama.”

## Referensi

Aziz. 2008. “Pluralisme Agama”, dikutip dari Ghardhan Gharamleki, Muhammad Hassan, *Phisolophical Theology*. Makalah disampaikan pada seminar kelas Doktor pada Mata Kuliah Prof. Drs. Thoha Hamim, MA., Ph.D. tahun akademik.



- Moosa, Ebrahim. 2004. *Islam Progresif: Refleksi Dilematis tentang HAM, Modernitas dan Hak-hak Perempuan di Dalam Hukum Islam*. Yogyakarta: PT LKiS Pelangi Aksara.
- Usman, Fathimah. 2002. *Wahdat al-Adyan: Dialog Pluralisme Agama*. Yogyakarta: LKIS.
- Imarah, Muhammad. 1999. *Islam dan Pluralitas: Perbedaan dan Kemajemukan dalam Bingkai Persatuan*. Jakarta: Gema Insani Press.
- Sharif, M.M. 1994. *History of Muslim Philoophy*, terj. Ilyas Ihsan. Bandung: Penerbit Mizan.
- Sjadzali, Munawir. 1993. *Islam dan Tata Negara: Ajaran, Sejarah dan Pemikiran*. Jakarta: UI Press.
- Sindhunata dalam Pengantar Charles Kimball. 2003. *Kala Agama Jadi Bencana*, terj. Bandung: Mizan.
- Safi, Omid. 2005. *Progressive Muslims on Justice, Gender, and Pluralism*. Oxford: Oneworld Publications.
- Onghokham. 1993. "Pluralisme Agama dalam Perspektif Sejarah", dalam Th. Sumartana, dkk., (ed.). *Dialog: Kritik & Identitas Agama*. Yogyakarta: Dian Interfidei.